

8. Произнесены ли зафиксированные на представленной фонограмме фрагменты звучащей речи гр. А., Б. или кем-то другим? Какие именно фрагменты произнесены А., какие – Б.?

9. Какие сведения, характеризующие говорящего, можно получить по фонограмме его звучащей речи?

10. Является ли представленная фонограмма непрерывной записью?

11. Является ли данная фонограмма оригиналом или копией?

12. Была ли изготовлена данная фонограмма на представленном на экспертное исследование звукозаписывающем устройстве?

13. Содержит ли представленная фонограмма признаки монтажа или других изменений, внесенных в процессе записи или после её окончания?

14. Какова природа звуковых сигналов, зафиксированных на представленной фонограмме?

15. Являются ли звуковые сигналы на фонограмме сигналами конкретного источника (указать источник)?

16. Каковы основные характеристики помещения, в котором производилась запись данной фонограммы?

Таким образом, мы видим, что фоноскопическая экспертиза – сложный вид экспертизы, требующий больших познаний в области науки и техники, а также требующий от следователя предоставления правильно подобранных объектов исследования. При выполнении условий следователем и высокой компетентности эксперта шанс на получение доказательств возрастает в разы.

Елистратова А.В.

Дальневосточный юридический институт МВД России
Научный руководитель Т.П. Курганникова

Отображения внешнего облика человека.

Криминалистическое значение данных о внешнем облике

Внешний облик, под которым понимается совокупность зрительно воспринимаемых признаков, характеризующих внешность человека, обладает рядом свойств, таких как индивидуальность, относительная устойчивость и отражаемость. Именно отражаемость, под которой понимается способность внешнего облика человека отображаться на различных носителях, как на материальных, так и идеальных, делает возможным использование его в процессе расследования и раскрытия преступления¹.

¹ Фойгель Е.И. Современное состояние криминалистической габитоскопии // Пролог: журнал о праве. 2016. № 2. С. 98.

Исследуя данную тему, можно сформулировать ряд практических и теоретических выводов.

1. Внешний облик любого человека отличается уникальностью, за счет совокупности общефизических и функциональных (динамических) признаков, особых и бросающихся в глаза примет, а также сопутствующих (косвенных) признаков, обуславливающих его отражаемость как в сознании других людей (идеальный носитель, субъективное отражение), так и на материальных носителях (объективное отражение) и предопределяет возможности его использования в габитоскопии. Идентифицируемым объектом в габитоскопии выступает проверяемое (искомое) лицо, а идентифицирующими объектами – материальные носители информации о внешнем облике человека, вербальные средства описания внешнего облика человека, мысленный образ внешности человека, запечатленный в памяти лица; останки человека (труп и его отдельные части, скелетированный труп, череп).

2. Субъективное отражение внешности человека – это образ, представление о внешности конкретного лица, сформированное в сознании другого лица на основе его визуального восприятия и получившее в дальнейшем словесное или графическое выражение в виде словесного или субъективного портрета, изготовленного с привлечением специалистов и использованием таких методов, как метод криминалистического описания (произвольное словесное отражение широкого комплекса признаков внешности), метод составления словесного портрета (систематизированное по определенным правилам словесное описание, составленное с использованием специального терминологического аппарата), метод изготовления субъективного портрета.

3. К видам объективных отражений внешнего облика человека относятся: фото- и видеосъемка, физическое моделирование (посмертные маски, реконструкция по черепу), из которых самым достоверным и распространенным до настоящего времени остается фотография. С развитием цифровых технологий и вхождением в криминалистическую практику цифровой фотографии возможности ее использования еще больше расширились. Это же справедливо и по отношению к видеосъемке, которая становится с каждым годом все более доступной даже для рядовых граждан, и совершенной технически, что позволяет создавать и внедрять в практику правоохранительной деятельности современные системы автоматической фиксации внешности человека, такие как КИАИС «Безопасный город». Внедрение автоматических систем фиксации внешности человека, которые с каждым годом становятся все более совершенными и уже обладают возможностями автоматической идентификации личности не только по чертам лица, но и голосу, радужной оболочке глаза, походке и т.д., требует и соответствующего правового обеспечения.

4. Криминалистическая портретная экспертиза представляет собой комплексное исследование фотографических портретов и иных объективных

отображений внешности человека, целью которого является идентификация личности конкретного человека. Изначально объектами портерной экспертизы были фотографии, но сегодня все чаще для этих целей используются видеоизображения, что, в свою очередь, порождает ряд проблем как технического (низкое качество изображения), так и методологического (необходимость специальных приемов и методов оценки изображения) свойства, нуждающихся в скорейшем решении.

Таким образом, на современном этапе развития криминалистики субъективные и объективные отображения внешнего облика человека играют значительную роль в целях раскрытия и расследования преступлений, их значение по мере развития технического прогресса только возрастает, но в то же время появляются некоторые проблемы.

Во-первых, это проблемы нормативно-правового регулирования. В частности, необходимы разработка нормативной базы, формирование и использование региональных интеграционных банков данных, создаваемых с помощью современных программных средств, а также разработка и введение в действие ведомственной инструкции, регулирующей взаимодействие оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений при составлении и использовании субъективных портретов. Скорейшего завершения требует начавшаяся разработка законодательной базы, определяющей возможности и границы использования различных биометрических параметров для идентификации внешнего облика человека и сферы применения различных технологий идентификации личности по внешнему облику.

Во-вторых, проблемы методологического плана, касающиеся в первую очередь практики использования новых технологий, используемые для фиксации объективных отображений и для визуализации субъективных отражений внешнего облика – видео- и цифровой съемки. Решение методологических проблем требует выработки специальных приемов и методов, ориентированных именно на идентификацию видеоизображения внешнего облика, отличительной чертой которого является его динамичность, что дает не только дополнительные возможности для идентификации (походка, жесты), которые в настоящее время практически не используются в криминологической практике, но и порождает трудности, обусловленные спецификой искажения внешнего облика на видеоизображении под влиянием целого ряда факторов, которые необходимо учитывать при проведении экспертизы.

Третья проблема – кадровая, связанная с отсутствием у сотрудников полиции необходимых знаний, умений и навыков как в области профессиональных знаний (недостаточное владение технологией фиксации субъективного отражения внешнего облика, в том числе составления словесного портрета и ориентировок), так и смежных наук – психологии (умение убеждать, устанавливать контакт и т.д.) и информационных технологий. Вопросу овладения

необходимым комплексом знаний, умений и навыков необходимо уделять внимание в процессе профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников, в том числе посредством проведения специальных тренингов и реализации обучающих программ, разработки и распространения специальных методических материалов.

И четвертая проблема – техническая, проявляется как в необходимости совершенствования технических средств фиксации внешнего облика, совершенствования материально-технического оснащения ОВД, так и в совершенствовании систем защиты специализированных баз данных, в которых аккумулируются результаты фиксации внешнего облика человека. Решение этой проблемы носит в большей степени междисциплинарный характер и определяется развитием научно-технического прогресса.

Шамшурин А.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Д.Г. Шашин, кандидат юридических наук, доцент

Некоторые особенности ограничения конституционных прав и свобод в ходе оперативно-розыскных мероприятий

Определяя условия проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), законодатель в ст. 8 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД) устанавливает требование, в соответствии с которым проведение ОРМ, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения. Ограничение конституционных прав и свобод граждан при производстве ОРМ – мера вынужденная и направленная на выявление, пресечение и раскрытие преступлений. С этой целью законодатель вводит дополнительные гарантии соблюдения прав и свобод граждан в ходе осуществления ОРМ, посягающих на конституционные права и свободы граждан.

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) допускается временное ограничение некоторых конституционных прав граждан, в частности права на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ), права на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ). Допуская временные ограничения конституционных прав граждан при осуществлении ОРД, законодатель