

Жильцов А.В.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТАТЬЕЙ 6.9.1 КОАП РФ

В 2013 г. судьям была предоставлена правовая возможность возлагать на лиц, больных наркоманией либо потребляющих наркотики, обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, а также реабилитацию (медицинскую или социальную). В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 484 «Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача» функция контроля полноты и своевременности исполнения указанных обязанностей возложена на ФСКН России, одновременно с этим для обеспечения возможности эффективного воздействия на лиц, уклоняющихся от исполнения таких обязанностей, в КоАП РФ была установлена административная ответственность (ст. 6.9.1).

Анализ законодательства и практики применения названных мер противодействия немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ позволил выявить целый комплекс проблем, которые рассматривались в многочисленных научных публикациях¹, а некоторые были решены путем корректировки законодательства и правоприменительной деятельности соответствующих органов исполнительной власти. Наряду с этим продолжают сохраняться вопросы, не нашедшие однозначного ответа ни в законодательстве, ни в актах его толкования. Один из них связан с возможностью повторного привлечения граждан, уклоняющихся от исполнения рассматриваемых обязанностей, если это лицо за неисполнение соответствующего решения суда ранее уже привлекалось к административной ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Необходимо констатировать, что отсутствие однозначного ответа на данный вопрос порождает различную правоприменительную практику в различных регионах России. Одни правоприменители руководствуются правилом, закрепленным в ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ («Никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение»), другие ссылаются на положения ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ, определяющие, что назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

На наш взгляд, при решении данного вопроса важно учитывать следующие аспекты.

Во-первых, административная ответственность, предусмотренная ст. 6.9.1 КоАП РФ, наступает не за неисполнение вынесенного судом индивидуального правоприменительного акта, содержащего предписание о прохождении диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации, а за совершение одного или нескольких деяний, исчерпывающий перечень которых приведен в примечании к рассматриваемой статье. К таковым относятся:

- 1) непосещение медицинской организации или учреждения социальной реабилитации;
- 2) самовольное оставление этих организаций и учреждений;
- 3) невыполнение более двух раз предписания лечащего врача.

Таким образом, факт применения ст. 6.9.1 КоАП РФ не освобождает лицо от необходимости дальнейшего исполнения обязанности, возложенной на него судом, и за неисполнение этой обязанности лицо может быть повторно привлечено к административной ответственности. При этом повторное применение ст. 6.9.1 КоАП РФ не нарушает ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ, поскольку ответственность наступает за различные действия (бездействие), имеющие различные временные границы, а нередко и место совершения.

Во-вторых, в качестве субъекта административного правонарушения может выступать исключительно то лицо, в правовой статус которого соответствующим индивидуальным правоприменительным актом (постановлением судьи) включена специальная обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Таким образом, наличие в статусе лица возложенной на него дополнительной обязанности должно рассматриваться как важнейший признак, характеризующий субъекта правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, а не в качестве характеристики деяния, охватываемого объективной стороной состава рассматриваемого правонарушения.

В-третьих, правонарушение, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ, не может носить длящийся характер. В том числе и в тех случаях, когда лицо совершает деяние в форме неявки в медицинскую организацию для исполнения возложенной на него обязанности. Правонарушение должно признаваться окончанным непосредственно после истечения срока, установленного судьей в соответствии с ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ и прямо указанного в постановлении по делу об административном правонарушении.

Очевидно, что правонарушение, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ, не является длящимся и в тех случаях, когда оно выражается в форме самовольного оставления лицом медицинской организации или в форме невыполнения более двух раз предписаний лечащего врача. Таким образом, повторное применение ст. 6.9.1 КоАП РФ не ограничено вступлением предыдущего постановления о назначении административного наказания за данное деяние в законную силу.

В-четвертых, одновременное присутствие различных действий (бездействия), за которые предусмотрена административная ответственность по ст. 6.9.1 КоАП РФ, требует единой квалификации. Например, если лицо не выполнило более двух раз предписание лечащего врача, после чего самовольно оставило медицинскую организацию, составляется один протокол об административном правонарушении.

Указанная особенность может быть проиллюстрирована путем использования следующих аналогий. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, влекут административную ответственность по ст. 6.8 КоАП РФ; при этом составляется один протокол, даже, если лицом совершены сразу несколько видов противоправных действий (например, приобретение, хране-

ние и перевозка). Самовольное оставление лицом места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста влечет его привлечение к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ; при этом лицо не освобождается от необходимости исполнения ранее наложенного наказания. В случае повторного самовольного оставления места отбывания ареста повторно будет применяться ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ.

Подводя итог, отметим, что использование в правоприменительной деятельности ФСКН России подхода, согласно которому лицо должно привлекаться к административной ответственности за каждый факт непосещения им медицинской организации или учреждения социальной реабилитации, самовольного оставления этих организаций и учреждений, а также в случае невыполнения таким лицом предписания лечащего врача более двух раз позволяет достичь целей административного наказания, определенных в ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, и обеспечить предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

¹ См., напр.: Димитрова Е.А., Ефимов С.Н. Анализ деятельности негосударственных объединений в сфере реабилитации наркозависимых. Определение перспективных форм взаимодействия государственных органов с негосударственными реабилитационными центрами : отчет о научно-исследовательской работе (закл.). № гос. регистр. 01201351042. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013. 180 с; Димитрова Е.А., Ефимов С.Н. Деятельность негосударственных организаций в сфере реабилитации наркозависимых : состояние, проблемы, перспективы // Сборник ФСКН России. 2015. № 2. С. 29-49; Димитрова Е.А. Изучение деятельности негосударственных центров реабилитации и ресоциализации наркопотребителей как основа построения эффективной системы взаимодействия государства с ними (опыт исследования) // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей : материалы XVIII международной научно-практической конференции / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. С. 63-67; О формировании красноярского регионального сегмента национальной системы реабилитации потребителей наркотиков / Р.П. Яценко [и др.]. // Совершенствование правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты : материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.П. Иванова. Екатеринбург, 2015. Ч. 3. С. 137-143.