

2) следственное (процессуальное) – установление личности при производстве следственных действий (например, допрос, очная ставка, осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, предъявление лица для опознания, проверка показаний на месте);

3) экспертное – получение информации о личности при производстве судебных экспертиз а) непосредственное (прямое, конкретное) установление личности (например, с помощью дактилоскопической, почерковедческой, фоноскопической, молекулярно-генетической и т. д.), б) опосредованное (косвенное) установление личности (например, с помощью баллистической, компьютерно-технической и т. д.);

4) регистрационное – получение информации о личности при проверке по различным учетам;

5) информационно-техническое – использование современных достижений науки и техники, а также средств массовой информации и общественности: а) уста-

новление личности с помощью технических средств, б) установление личности с помощью средств массовой информации и общественности, в) установление личности с помощью средств информационно-телекоммуникационных систем (в том числе сети Интернет).

Пожалуй, одной из основополагающих задач, связанной с установлением личности, является возможность использования криминалистически значимой информации для последующей разработки тактики производства процессуальных действий с целью раскрытия и расследования преступлений, а потому криминалистическое установление личности, по нашему мнению, может являться одним из разделов криминалистической методики.

¹ Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33386> (дата обращения: 22.01.2018).

² Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристъ, 1997. С. 21.

Земцова С.И.,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ «ПРИНЦИПА ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ» СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

На протяжении длительного времени учеными и практиками предпринимаются усилия, направленные на повышение эффективности производства отдельных видов следственного осмотра при расследовании преступлений. При этом высказывались и продолжают высказываться предложения, охватывающие различные аспекты этой деятельности: организационные (проведения следственного осмотра как тактической операции), правовые (определения оснований отдельных видов следственного осмотра), технические (введение «контрольных бирок» для опечатывания предметов в присутствии поня-

тых, разработка автоматизированных подсистем для отдельных видов следственного осмотра), многие из которых уже реализованы в практической деятельности.

Вместе с тем результативность следственного осмотра остается достаточно низкой, а его качество вызывает большее количество нареканий по сравнению с другими следственными действиями.

Одним из прогрессивных направлений, позволяющих приблизиться к решению указанной задачи (повышение эффективности следственного осмотра), как отмечается значительным количеством ученых¹, является оптимизация использо-

вания знаний специалистов при производстве рассматриваемого следственного действия. С этой целью начиная с середины двадцатого столетия разрабатываются различные критерии оценки данного вида деятельности (например, эффективности², результативности³ использования специальных знаний в целом и знаний специалистов в частности).

Однако в последние годы в диссертационных работах все чаще речь идет уже не о критериях, а о принципах, применение которых способствовало бы достижению целей расследования. В частности, в диссертационном исследовании Б.Ю. Тхакумачева⁴ вполне обоснованно в качестве принципов использования знаний специалиста при производстве следственных действий называются «необходимость» и «практическая целесообразность».

Вместе с тем к указанному перечню, полагаем, следует добавить и принцип дополнительности, под которым следует понимать деятельность субъектов различных областей специальных знаний, направленную на повышение качества производства следственного осмотра и других следственных действий в частности и процесса расследования в целом. Реализация его по существу напоминает комиссионную экспертизу, но не является таковой, поскольку осуществляется по иным правовым основаниям и в другой организационной форме, а применение в ряде случаев имеет ключевое значение для полноты расследования.

Рассмотрим данное утверждение на примере преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, сформулировав при этом некоторые тактические рекомендации.

В частности, при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением или производством наркотических средств, сущность этого принципа будет заключаться в дополнении знаний специалиста-криминалиста знаниями сотрудника экспертно-криминалистического подразделения, имеющего специальность «экспертиза наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ» (далее –

специалист-химик). Последний, прибыв на место происшествия – в нарколабораторию, может оказать содействие в предварительной оценке находящихся веществ, материалов на месте происшествия, предположить, на какой стадии находится процесс синтеза, дать рекомендации по упаковке и изъятию химического оборудования (например: холодильника Либиха, насадки Вюрца, аллонжа, обратного холодильника – шарикового, спирального и т.д., оборудования для фильтрования, воронки Бюхнера, колбы Бунзена и т.д.).

Так, в ходе следственного осмотра, произведенного с участием специалиста-химика, в одной из квартир, арендованной на сутки, был обнаружен большой чемодан, который оказался передвижной нарколабораторией. В нем хранились всевозможные колбы, химические препараты, посуда с остатками реактивов. Также были изъяты 60 свертков с расфасованным амфетамином. В общей сложности в них находилось около 100 граммов наркотика. В преступную группу входили четверо жителей Краснодарского края от 23 до 30 лет, которые и сами являлись наркопотребителями. Трое из них некоторое время подрабатывали в досуговых заведениях.

Кроме того, специалистом-химиком может быть оказана помощь в соблюдении правил безопасности участниками осмотра, так как некоторые химические вещества, а также образующиеся в процессе их реакции пары могут негативно отразиться на здоровье участников осмотра, а иногда и привести к летальному исходу. Невыполнение этих требований может повлечь острые отравления непосредственно при вдыхании продуктов реакций, повреждение органов зрения, химические и термические ожоги разной степени (в случае попадания агрессивных веществ на кожные покровы).

Кроме того, исходя из оперативной информации, имеющейся на момент осмотра, в некоторых случаях целесообразно привлечь и специалиста-взрывотехника, поскольку лаборатории нередко оборудованы устройствами для самоуничтожения.

При производстве осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным культивированием наркосодержащих растений, знания специалиста-криминалиста могут быть дополнены знаниями специалистов агротехника и ботаника.

В частности, агротехник может оказать помощь в выявлении признаков специального посева или посадки (гнездовой или рядовой), что в дальнейшем позволит нейтрализовать версию подозреваемого о том, что растения (например, конопля или мак) выросли сами, без его помощи; следы прищипки на растениях, прополки, полива (например, посредством установок капельного полива, гидропонной системы и т.д.). Если выращивание осуществлялось в теплицах и парниках – следы специального утепления данного помещения, наличие дополнительного освещения, вентиляции и т.д.

Так, по одному из уголовных дел в процессе осмотра места происшествия, производимого с участием специалиста-агротехника, в подвале гаража, расположенном в г. Десногорске Смоленской области, принадлежащем одному из членов преступной группы, были обнаружены 12 цветочных горшков, в которых взрастал новый урожай голландской конопли, а также 3 килограмма готовой к сбыту марихуаны. Подвал был оборудован необходимым электрическим и вентиляционным оборудованием. Марихуану наркоторговцы, как было установлено в дальнейшем, сбывали розничными и оптовыми партиями наркопотребителям, проживающим не только в Десногорске, но и в других населенных пунктах Смоленской области, при личных встречах, а также бесконтактным способом (путем закладок).

Специалист-ботаник может оказать содействие в определении стадии вегетации и установлении ботанической принадлежности. Это представляется особенно важным в связи с тем, что незаконно культивироваться могут растения,

не произрастающие на территории нашей страны, такие как кока, кат, гавайская роза и т.д.

Реализация указанного принципа имеет существенное значение не только при производстве осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, но и при осуществлении других видов следственного осмотра. Например, участие специалиста в области информационных технологий при производстве осмотра сотового телефона и персонального компьютера в ряде случаев позволит извлечь криминалистически значимую информацию на первоначальном этапе расследования, в том числе и без производства компьютерно-технической экспертизы.

Таким образом, возможно сформулировать вывод о том, что реализация принципа дополнительности, заключающегося в интегрировании знаний из различных областей, способствует оптимизации производства отдельных видов следственного осмотра в частности, а также выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в целом.

¹ Волынский А.Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1999. С. 34-35; Гусев А.В. Концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно-экспертной деятельности : дис. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2015. С. 193.

² Сурыгина Н.Е. Повышение эффективности использования технико-криминалистических познаний в раскрытии и расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. С. 33-66.

³ Волынский В.А. Закономерности и тенденции развития криминалистической техники: исторический, гносеологический и социальный аспекты : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 30.

⁴ Тхакумачев Б.Ю. Тактико-организационные особенности участия специалиста при производстве следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук. Нальчик, 2005. С. 35-40.