

Зиянгиров А.А.

Уфимский юридический институт МВД России
Научный руководитель Д.Р. Мамлеева, кандидат юридических наук

**Особенности применения органами внутренних дел
отдельных мер процессуального обеспечения,
ограничивающих имущественные права**

В процессе реализации административного законодательства органы внутренних дел осуществляют применение различных мер государственного принуждения, в числе которых меры обеспечения административного производства, закрепленные в положениях главы 27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ). Система анализируемых мер призвана обеспечивать должное исполнение административного законодательства, то есть обеспечивать достижение его целей. Следует заметить, что среди имеющихся в положениях КоАП РФ мер обеспечения существуют меры различной правовой природы, такие как доставление и административное задержание, которые могут ограничивать важнейшие конституционные права граждан. Законом предусмотрены и меры, которые имеют предупредительные цели, как, например, личный досмотр. Вместе с тем важным блоком мер обеспечения по делам об административных правонарушениях представляется тот, в который входят меры, связанные с ограничением различных имущественных прав. Так, среди указанных следует выделять меры, связанные с досмотром, осмотром, а также изъятием вещей, документов или транспортных средств, меры, которые направлены на отстранение лица от управления транспортным средством или его задержание, а также меры, связанные с арестом указанных объектов. Меры административного процессуального обеспечения имеют интересную правовую природу, что определяется их схожестью с мерами административного пресечения. Вместе с тем их отличие заключается в том, что они могут применяться только в случае необходимости обеспечения правильного и эффективного производства по делу об административном правонарушении.

В процессе применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые ограничивают имущественные права, необходимо иметь четко выстроенный законодательно закрепленный регламент и алгоритм, так как указанные меры ограничивают предусмотренные законодательными актами имущественные права. В положениях КоАП РФ данный регламент детализирован, однако в процессе правоприменения указанных норм еще возникают условия, которые непосредственным образом могут влиять на эффективность самого производства либо нарушать законные права и интересы субъектов, которые вовлекаются в указанное производство.

Говоря об актуальности применения данной категории мер, отметим, что достаточно часто сотрудниками полиции применяются меры, связанные с осмотром и изъятием вещей и документов, арестом различного имущества, а также имущественные меры обеспечения в области безопасности дорожного движения. Отметим, что в процессе обеспечения охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности органы внутренних дел вправе реализовывать весь арсенал ограничительных мер, в том числе ограничивающие имущественные права. К примеру, гр. М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, а именно осуществлял стрельбу в населенном пункте из охотничьего оружия. В ходе применения к нему соответствующих мер обеспечения оружие было изъято на основании положений ст. 27.10 КоАП РФ. Впоследствии гр. М. был привлечен к административной ответственности, а оружие конфисковано в соответствии с санкцией ст. 20.13 КоАП РФ¹. Приведенный пример подчеркивает важность ограничения имущественных прав граждан. В данном случае путем ограничения имущественного права владения оружием предотвращен допустимый, более общественно опасный вред.

Вместе с тем в рамках нашей статьи важно обозначить процедуру ограничения имущественных прав граждан. Положения административного законодательства прямо не выделяют меры обеспечения, связанные с ограничением имущественным прав, однако по своей сути любая из закрепленных может так или иначе влиять на имущественные права граждан или юридических лиц. В связи с этим следует выделить несколько групп обеспечительных мер, которые непосредственным образом воздействуют на имущественные права граждан. Так, к первой группе следует отнести меры обеспечения производства, связанные с досмотром, осмотром и изъятием вещей и документов, а также транспортных средств. Отметим, что указанные меры обеспечения предусматриваются положениями ст. 27.7, 27.8, 27.9, 27.10 КоАП РФ. Применение названных мер обеспечения может иметь место при осуществлении различных задач органов внутренних дел и, как правило, обеспечивает эффективность производства, формирует необходимую доказательственную базу, а также обеспечивает пресекательные функции, то есть возможность дальнейшего или последующего совершения административного правонарушения. Ко второй группе мер обеспечения, которые воздействуют на имущественные права граждан, следует отнести отстранение от управления транспортным средством, а также его задержание. Названные меры широко применяются в процессе обеспечения органами внутренних дел безопасности дорожного движения. Отметим, что указанные меры закреплены в положениях ст. 27.12, 27.13 КоАП РФ. Их применение возможно только при совершении особо

¹ Материалы дела об административном правонарушении, возбужденным МУ МВД России «Оренбургское» в отношении М. по признакам ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ.

общественно опасных административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. К третьей группе следует отнести меры обеспечения, связанные с арестом товаров, транспортных средств, а также арестом имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания. Отметим, что указанные меры предусматриваются положениями ст. 27.14, 27.20 КоАП РФ. Особенностями указанных мер является то, что они обеспечивают невозможность пользования и распоряжения имуществом, если это необходимо в процессе производства по делу об административном правонарушении. В целом, применение таких ограничений может использоваться во всех направлениях деятельности служб и подразделений органов внутренних дел, в том числе тех, которые связаны с выполнением возложенных на них задач, среди которых охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, защита прав и законных интересов граждан, их жизни, здоровья, собственности. Необходимо помнить, что при осуществлении ограничения должностные лица полиции должны осознавать установленные границы такого ограничения, а также способствовать реализации дозволенных лицу в такой период прав. Необходимо отметить, что при осуществлении названных мер обеспечения законодатель предусмотрел ряд требований, которые являются идентичными для всех названных мер. Так, среди указанных требований следует выделить необходимость составления процессуального документа – протокола, присутствия при их осуществлении понятых или обязательного фиксирования с помощью видеотехники.

Ефанова А.И.

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)
Научный руководитель К.С. Малышев

Организация раскрытия преступлений по горячим следам

Понятие «по горячим следам» можно раскрыть как наиболее эффективный метод обнаружения преступника по еще «свежим» следам в кратчайшие сроки. Если говорить о сроках раскрытия преступления по горячим следам, то здесь нет точно закрепленного срока, но по словам действующих сотрудников большинство преступлений раскрываются по горячим следам, то есть в течение дежурных суток с момента сообщения о преступлении.

Раскрытие преступлений является одной из основных задач органов внутренних дел. Так, в январе – сентябре 2021 г. были зарегистрированы 1521509 преступлений, выявлено 652592 лиц, совершивших преступления,¹

¹ Официальный интернет-сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 20.12.2021).