

11. Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений. Волгоград, 1976.
12. Кравцов С.Ф. Предмет преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1976.
13. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии. М., 1989.
14. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1970.
15. Пионтковский А.А. Учение о преступлении. М., 1961.
16. Плешаков А.М. Экологические преступления: концепции и система понятий // Государство и право. 1993. № 8.
17. Романова Н.Л. Понятие и система экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2001.
18. Соколов О.С., Стрельников Г.А., Исаева О.К. Экологическое право: курс лекций. М., 2003.
19. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.
20. Уголовное право России (Особенная часть): учеб. / под ред. В.П. Ревина. М., 2010.
21. Уголовное право Российской Федерации (Общая и Особенная части): учеб. для вузов / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
22. Уголовное право Российской Федерации (Особенная часть) / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999.
23. Уголовное право (Общая и Особенная части) / под ред. А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинского. М., 2002.
24. Уголовное право (Общая и Особенная части) / под ред. Н.И. Ветрова. М., 2000.
25. Уголовное право (Особенная часть): учеб. / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М., 1998.
26. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 3 февраля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
27. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 12 марта 2014 г. № 27-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
28. Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления. Свердловск, 1969.
29. Чугаев А.П. Состав экологического преступления: системно-структурный анализ // Современные проблемы правоведения. Краснодар, 1998.
30. Экологическое право России: учеб. / под ред. В.Д. Ермакова. М., 1997.

УДК 343.24

ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ КАК ИНАЯ МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Оксана Васильевна Золотарева, преподаватель Владивостокского филиала
Дальневосточного юридического института МВД России

E-mail: roma7474@bk.ru

В статье рассматриваются понятие, признаки и виды иных мер уголовно-правового характера, а также место отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе этих мер. Автор статьи полагает, что система мер уголовно-правового характера нуждается в систематизации, совершенствовании правовой регламентации для бесспорного отнесения к самостоятельному институту уголовного права.

Ключевые слова: Уголовный кодекс Российской Федерации; иные меры уголовно-правового характера; наказание; уголовная ответственность; отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

POSTPONEMENT OF SENTENCE EXECUTION FOR CRIMINAL DRUG ADDICTS AS ANOTHER CRIMINAL LAW MEASURE

Oksana Vasilyevna Zolotaryeva, lecturer of Vladivostok Branch of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation

The article deals with conception, signs and kinds of other measures under criminal law. Considered a place of postponement of punishment of drug addicts in system other measures under criminal law. The author of article believes that the system measures the criminal law needs to organize, improving the legal regulation for the undisputed referring to independent institution of criminal law.

Keywords: Criminal Code of Russian Federation; other measures of criminal-law character; punishment; criminal responsibility; postponement of punishment of drug addicts.

Противодействие преступным проявлениям не теряет своего острого социального значения. Можно констатировать тот факт, что решение проблем воспроизводства преступности простым усилением наказания уже исчерпало себя. Новейшие изменения в уголовном законодательстве демонстрируют поиск альтернативных путей воздействия на лиц, совершивших общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом. Эти альтернативные решения хотя и не связаны с суровыми лишениями и ограничениями прав человека и гражданина, но, тем не менее, способны достичь целей, закрепленных в ч. 1 ст. 2 УК РФ. В свете сказанного особую значимость приобретают иные меры уголовно-правового характера и их предупредительный потенциал.

Появление этих мер в Уголовном кодексе Российской Федерации является новеллой. Так, в соответствии со ст. 1 УК РСФСР 1960 г. за совершение преступления возможно было применение лишь такой меры государственного принуждения, как наказание.

Таким образом, действующий уголовный закон России содержит две системы правовых последствий совершения преступления – систему наказаний и систему иных мер уголовно-правового характера, что вытекает из толкования гипотез ч. 2 ст. 2, ст. 3, 6, 7 УК РФ. Эти две системы имеют сходную правовую природу, призваны реализовывать принципы уголовного законодательства и являются мерами уголовно-правового характера, т.е. мерами государственного принуждения. По справедливому замечанию профессора А.И. Чучаева, на основе признака правовой закрепленности «логично предположить, что все средства, регламентированные УК РФ, выступают мерами уголовно-правового характера и образуют уголовно-правовое воздействие» [6, 9].

В современной доктрине вопросы о понятии и целях, признаках и системе мер уголовно-правового характера являются наиболее дискуссионными, поскольку этот институт сложился в более поздний период, чем традиционные уголовно-правовые институты. К тому же все чаще делается оглядка на зарубежный опыт широкого использования мер принуждения, безопасности, уголовно-правового воздействия вместо или наряду с наказанием [6, 4].

Несмотря на единую правовую природу, эти меры имеют серьезные отличия как по формальным, так и по содержательным признакам (по целям и содержанию назначения, основаниям, процессуальному порядку и правовым последствиям применения).

Следует согласиться с той точкой зрения, что сам термин «меры уголовно-правового характера» «слишком широкий по объему, не отображает специфики обозначаемых средств» [9, с. 291]. Практически все ученые сходятся во мнении о нелогичности и непоследовательности законодательного решения о включении только двух видов мер уголовно-правового характера – принудительных мер воспитательного воздействия и конфискации имущества в разд. VI «Иные меры уголовно-правового характе-

ра», в то время когда другие подобные меры распределены по разным главам и разделам Общей части УК РФ [5, с. 40]. Данное, не вполне удачное решение законодателя вызвало сомнение у части исследователей относительно возможности рассмотрения иных мер уголовно-правового характера в качестве единой системы, единого института уголовного права России [1, с. 154].

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ раздел VI УК РФ был переименован в «Иные меры уголовно-правового характера» и дополнен гл. 15.1 «Конфискация имущества». Данный факт говорит о том, что процесс формирования института иных мер уголовно-правового характера на современном этапе явно далек от завершения и требуется дальнейшее развитие его правовой регламентации. Возможно, в конечном итоге это будет выработка законодательной дефиниции, закрепление перечня подобных мер, указание на их цели и т.п.

Через пять лет перечень иных мер уголовно-правового характера был расширен за счет включения в УК РФ разновидности деятельного раскаяния – освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ) и нормы об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) в соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В настоящее время среди ученых-криминологов отсутствует единство мнения относительно перечня иных мер уголовно-правового характера.

Анализируя законодательные и теоретические положения об иных мерах уголовно-правового характера, следует отметить, что в научной и учебной литературе кроме иных мер уголовно-правового характера «in law», т.е. тех, которые в качестве таковых прямо признал УК РФ в разд. VI, к системе этих мер относят: принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение, отсрочку отбывания наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Весьма спорным представляется отнесение судимости к иным мерам уголовно-правового характера [7, с. 287]. Судимость не может возникнуть без применения к субъекту наказания только наказания, то есть это подчиненное наказанию правовое явление. По своей сути оно является специфическим правовым состоянием лица, отбывшего наказание, возникает во всех без исключения случаях применения к лицу наказания, то есть является его автоматическим правовым последствием. Суд не вправе решать вопрос применять либо не применять институт судимости к лицу, в то время как иные меры уголовно-правового характера являются альтернативами применения наказания и их выбор является исключительным правом суда (кроме случаев амнистии, помилования и т.п.).

Уголовно-правовое значение судимости состоит в определении наличия рецидива преступления и его вида, а также в его возможности влиять на квалификацию преступления в случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 131 и 132 УК РФ, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135 УК РФ. Таким образом, судимость может выступать в качестве факультативного признака субъекта преступления либо являться фактически отягчающим обстоятельством. Подобным значением не может «похвастаться» ни одна мера уголовно-правового характера.

Проблемными также являются попытки выработать понятие иных мер уголовно-правового характера. Некая разнородность, определенно присущая мерам уголовно-правового характера, вынуждает ученых-криминологов при определении самого понятия «иная мера уголовно-правового характера» во главу угла ставить его отрицательный признак – отсутствие этих мер в перечне видов наказаний в соответствии со ст. 44 УК РФ. Так, под иными мерами уголовно-правового характера понимаются «все те уголовно-правовые формы реагирования на преступление или общественно опасное деяние, которые не являются наказанием» [7, с. 286].

Для уяснения определения иных мер уголовно-правового характера представляется целесообразным выявить наиболее важные общие признаки, присущие всем иным мерам, провести отличие от наказания, а также рассмотреть возможные основания классификации мер уголовно-правового характера.

Иным мерам уголовно-правового характера присущи следующие общие признаки:

1. Они связаны с фактом совершения лицом общественно опасного деяния, запрещенного УК РФ под страхом наказания, то есть являются правовым последствием совершения преступления.

По своей сути иные меры уголовно-правового характера также являются формой реакции государства в лице правоохранительных органов на противоправные действия субъекта преступления.

2. Общим основанием применения иных мер уголовно-правового характера является совершение не только деяния, содержащего все признаки состава преступления, но и деяния, не обладающего всей полнотой признаков состава преступления, а именно отсутствуют признаки субъекта преступления и, как следствие, – признаки субъективной стороны. Отсутствие виновности как признака преступления не означает отсутствие его общественной опасности и свидетельствует о том, что государство должно «закрывать глаза» на поведение невменяемых лиц. Основания применения иных мер уголовно-правового характера шире по объему, чем основания применения наказания.

3. Обладают правовой закрепленностью (формальный признак). Иные меры уголовно-правового характера должны быть предусмотрены в уголовном законе.

Трудно согласиться с точкой зрения, что к числу мер уголовно-правового характера следует относить меры, «применяемые к лицу, совершившему преступление, на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования» [10, с. 200]. На стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования к подозреваемому либо обвиняемому могут применяться меры пресечения и иные меры процессуального принуждения в соответствии с разд. IV, гл. 12-14 УПК РФ, то есть в УК РФ они не закреплены и не являются институтом уголовно-процессуального права.

4. Имеют принудительный характер, то есть их применение обеспечивается волей государства, а не самого лица, и отказ от соблюдения требований, установленных этими мерами, влечет определенные санкции со стороны правоприменительных органов, вплоть до их отмены и возвращения к «обычной» (более строгой) форме реализации уголовной ответственности.

5. Вспомогательный либо заменительный характер применения иных мер относительно наказания свидетельствует о переложении на них частичной «обязанности» исправить виновное лицо, восстановить социальную справедливость, удержать самого виновника и неопределенный круг лиц от совершения в дальнейшем общественно опасных деяний, запрещенных УК РФ.

Так или иначе, иные меры уголовно-правового характера реализуют ту или иную цель наказания, закрепленную в ст. 43 УК РФ, чаще всего это частная превенция – «обеспечение правомерного поведения лица, совершившего общественно опасное деяние» [10, с. 199]. Но возможна реализация и другой цели наказания. Одной из целей применения принудительных мер воспитательного воздействия является исправление несовершеннолетнего преступника; конфискация имущества применяется для восстановления социальной справедливости, нарушенной фактом совершения преступления и незаконным обогащением преступника в связи с этим.

Однако целями, свойственными уголовному наказанию, применение иных мер уголовно-правового характера не исчерпывается. Отдельные меры могут иметь свои специфические цели. Так, принудительные меры медицинского характера имеют и цель – излечение лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК РФ, или улучшение их психического состояния. Логично предположить, что отсрочка отбывания наказания больным наркоманией имеет также целью излечение от наркомании.

6. Часто в качестве основных признаков иных мер уголовно-правового характера указывается на то, что они «отражают негативное отношение государства к совершенному лицом преступному деянию и заключают в себе порицание преступления», а также «сопряжены с определенными правоограничениями» [10, с. 201]. Но такие признаки присущи далеко не всем иным мерам. Например, применение норм, освобождающих от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием в соответствии с положениями Общей и Особенной частей УК РФ, свидетельствует о поощрении государством положительного посткриминального поведения субъекта. Предоставление отсрочки отбывания наказания в соответствии со ст. 82 и 82.1 УК РФ не содержит иных правоограничений, отличных от требований к остальным гражданам. Таким образом, данные два признака являются не основными, а специальными, присущими не всем, а лишь некоторым видам иных мер уголовно-правового характера.

7. Иные меры уголовно-правового характера имеют строго личный характер, могут быть применены только к гражданам, иностранным гражданам либо лицам без гражданства, то есть только к физическим лицам [4, с. 219].

8. В соответствии с принципом гуманизма (ст. 7 УК РФ) иные меры уголовно-правового характера не могут иметь своей целью причинение физического или нравственного страдания.

9. В качестве последнего признака следует отметить, что назначение, изменение, продление, отмена иных мер уголовно-правового характера относится к исключительной прерогативе суда. Но и этот признак имеет исключения, поскольку существуют внесудебные формы освобождения от уголовной ответственности (ст. 76, 76.1, 78, 84 УК РФ) и наказания: амнистия (ст. 84 УК РФ) и помилование (ст. 85 УК РФ).

Некоторые из перечисленных признаков роднят иные меры уголовно-правового характера с мерами уголовного наказания, в связи с этим возникает необходимость провести отличие этих мер уголовно-правового воздействия друг от друга. В качестве отличительных признаков следует выделить следующие:

1. Перечень видов наказаний строго определен и иерархичен, закреплен в единой статье Общей части УК РФ (ст. 44 УК РФ – для совершеннолетних, ст. 88 УК РФ – для несовершеннолетних), в то время как иные меры уголовно-правового характера разбросаны по разным главам и разделам Общей части УК РФ.

2. Иные меры уголовно-правового характера, в отличие от мер наказания, не находят своего отражения в санкциях статей Особенной части.

3. Ни одна мера уголовно-правового характера не влечет как результат своего применения специфическое правовое последствие в виде судимости.

4. Отсутствие карательной сущности иных мер уголовно-правового характера. Несмотря на то, что по своей сути карой эти меры не являются, некоторые из них обладают определенной правоограничительной направленностью, но не столь интенсивной, сильной и продолжительной, какая присуща наказанию. Например, при назначении наряду с наказанием конфискации имущества в соответствии с ч. 1 ст. 104.1 УК РФ она усиливает исправительное воздействие основного наказания на осужденное лицо. Вместе с тем конфискация не ущемляет имущественных прав осужденного, поскольку обращению в пользу государства подлежат деньги, ценности и иное имущество, не принадлежащие субъекту на законном основании, а полученные преступным путем [11, с. 133-134].

5. Иные меры уголовно-правового характера имеют самостоятельный, обособленный характер, т.е. применение одной меры уголовно-правового характера исключает возможность применения к лицу другой меры уголовно-правового характера. Например, недопустимо одновременное применение условного осуждения и отсрочки отбывания наказания больным наркоманией или конфискации имущества с освобождением от уголовной ответственности или наказания. Как известно, статья 45 УК РФ допускает

существование помимо основных также дополнительных и универсальных видов наказания.

6. Отличаются иные меры уголовно-правового характера от наказания и процессуальным оформлением. Уголовное наказание всегда определяется в резолютивной части обвинительного приговора. Иные меры назначаются в соответствии с постановлением (определением) суда, следователя с согласия руководителя следственного органа или дознавателя с согласия прокурора.

Для более полного уяснения правовой сущности иных мер уголовно-правового характера необходимо провести их классификацию по разным основаниям.

Р.С. Данелян приводит классификацию иных мер уголовно-правового характера в зависимости от способа реагирования и воздействия [5, с. 41]:

1. Меры освободительного (поощрительного) характера: условное осуждение (ст. 73-74 УК РФ), все виды освобождения от уголовной ответственности (гл. 11 УК РФ) и наказания (гл. 12 УК РФ). В рамках данной группы также выделены иные меры уголовно-правового характера:

- 1) освобождающие от уголовной ответственности (гл. 11 УК РФ);
- 2) освобождающие от наказания (ст. 73-74 УК РФ, гл. 12 УК РФ).

2. Меры принудительного характера: принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90-92 УК РФ), принудительные меры медицинского характера (гл. 15 УК РФ), конфискация имущества (гл. 15.1 УК РФ).

В зависимости от субъекта, к которому они могут быть применены, выделяются иные меры уголовно-правового характера:

1. Применяемые к лицам, совершившим преступление (принудительные меры медицинского характера, назначаемые в порядке п. «б», «в», «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ; конфискация имущества; принудительные меры воспитательного воздействия; условное осуждение; отсрочка отбывания наказания; освобождение от уголовной ответственности и наказания).

2. Применяемые к лицам, совершившим общественно опасные деяния (принудительные меры медицинского характера, назначаемые в порядке п. «а» ч. 1 ст. 97 УК РФ).

Если рассматривать уголовную ответственность как обязанность лица, совершившего преступление, дать отчет перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию и иным неблагоприятным юридическим последствиям, предусмотренным уголовным законом [6, с. 64], то иные меры уголовно-правового характера, бесспорно (кроме мер, освобождающих от уголовной ответственности), выступают в качестве полноценной формы реализации уголовной ответственности.

Отсрочка применения наказания, предоставляемая лицам, больным наркоманией, предполагает, что исполнение такой меры уголовно-правового характера, как наказание, откладывается на неопределенный срок в связи с невозможностью или нецелесообразностью немедленной реализации.

Норма ст. 82.1 УК РФ имеет некоторые общие черты с такими мерами уголовно-правового характера, как условное осуждение и амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра для лиц, признанных ограниченно вменяемыми. Существует мнение, что отсрочка выступает в качестве испытательного срока [3, с. 31].

Назначение отсрочки, предусмотренной ст. 82.1 УК РФ, состоит в том, чтобы лицо, больное наркоманией, которого его заболевание подтолкнуло к совершению преступления, сопряженного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта, излечилось, осознало недопустимость своего поведения и в будущем отказалось от немедицинского употребления наркотиков и, как следствие, от совершения преступлений, связанных с этой манией.

Совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», ч. 1 ст. 231 УК РФ «Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» и ст. 233 УК РФ «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ», и назначение наказания в виде лишения свободы является общим основанием предоставления отсрочки в порядке ст. 82.1 УК РФ. Обязательными же условиями будут юридические факты наличия у лица заболевания наркоманией; совершение впервые вышеуказанных преступлений и желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

Правовое содержание данного института не позволяет говорить о наложении на осужденное лицо каких-либо дополнительных правоограничений, обусловленных совершением преступления. Ограничения лица связаны с фактом излечения его от наркомании и предполагают воздержание осужденного от потребления наркотических средств и психотропных веществ, воздержание от совершения иных новых преступлений. Воздержание от совершения преступления – конституционная обязанность каждого гражданина, вытекающая из анализа положения ч. 3 ст. 17 Конституции РФ.

В то же время наркоман, получивший отсрочку отбывания наказания, считается судимым в течение всего курса лечения, медико-социальной реабилитации, которые могут продолжаться до пяти лет, и ремиссии, длительностью не менее двух лет до момента освобождения осужденного от отбывания наказания. В связи с судимостью лицо испытывает ограничения своих прав на свободу передвижения и выбора места жительства, находится под контролем специализированного органа, подчиняется требованиям соблюдать условия предоставленной отсрочки.

В научной литературе высказывается разделяемое нами мнение, что предупредительный потенциал этой меры уголовно-правового характера возможно существенно повысить за счет включения в перечень статей, по которым предоставляется отсрочка, иных преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных лицами, больными наркоманией [2, с. 7].

В нынешней редакции ст. 82.1 УК РФ перспектив широкого применения этой меры уголовно-правового характера не предвидится, поскольку осужденные наркоманы предпочтут «не связываться» с длительным курсом лечения и реабилитации, избирая назначение наказания, к тому же суд чаще идет по пути назначения наказания, не связанного с реальным лишением свободы [8, с. 33].

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы.

В настоящее время значительному по объему институту мер уголовно-правового характера, на важность которого указывается в ч. 2 ст. 2 УК РФ, не уделяется достаточного внимания.

Очевидно, требуется расширительное толкование (рассмотрение) и законодательное закрепление института мер уголовно-правового характера. Помимо иных мер, прямо закрепленных в разд. VI УК РФ, к ним следует относить и принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение, отсрочку отбывания наказания, отсрочку отбывания наказания больным наркоманией, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Иным мерам уголовно-правового характера присущи общие признаки, они имеют четкое отличие от мер наказания; внутри системы иных мер уголовно-правового характера возможно выделение различных групп мер в зависимости от классификационного основания.

Иными мерами уголовно-правового характера следует считать меры государственного принуждения, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федера-

ции, не включенные в систему наказаний, применяемые в качестве альтернативы наказанию или наряду с ним к лицам, совершившим преступления, в целях предупреждения совершения указанными лицами новых преступлений, их исправления, излечения, восстановления социальной справедливости, и состоящие в освобождении от уголовной ответственности и наказания и (или) в принудительном ограничении прав, интересов и свобод указанных лиц.

Литература

1. Батанов А.Н. Иные меры уголовно-правового характера – самостоятельный институт российского уголовного законодательства? // Общество и право. 2011. № 5.
2. Буркина О.А., Кузнецов А.И. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: проблемы применения // Наркоконтроль. 2013. № 4.
3. Голик Ю. Очередная модернизация Уголовного кодекса // Уголовное право. 2012. № 2.
4. Гребенкин Ф.Б. Меры уголовно-правового характера и их применение: учеб. пособие. М., 2013.
5. Данелян Р.С. К вопросу о системе иных мер уголовно-правового характера // Российский судья. 2013. № 2.
6. Есаков Г.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И. и др. Уголовно-правовое воздействие: монография / под ред. А.И. Рарога. М. 2012.
7. Келина С.Г. «Иные меры уголовно-правового характера» как институт уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы IV Междун. науч.-практ. конф. (25-26 января 2007 г., г. Москва). М., 2007.
8. Откидач А.О. О правоприменительной практике по ст. 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Наркоконтроль. 2013. № 2.
9. Пунигов А.С. К вопросу о понятии «меры уголовно-правового характера» // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы IV Междун. науч.-практ. конф. (25-26 января 2007 г., г. Москва). М., 2007.
10. Черных О.В. Иные меры уголовно-правового характера: понятие и содержание // Общество и право. 2010. № 4.
11. Яни П.С. Конфискация имущества и уголовная ответственность // Уголовное право. 2006. № 6.