

Иванов А.Ю.,

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**РЕЗУЛЬТАТЫ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ
НА СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ
ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН**

Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях введения обязательного медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ для отдельных категорий граждан» внесены изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на создание системы выявления потребителей наркотических средств среди лиц, чья профессия непосредственно связана с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств (авиационный персонал, командный состав судна и другие) и чья профессия предполагает ношение оружия (полиция, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, частные охранники).

Административная наказуемость за правонарушения, связанные с потреблением наркотиков без назначения врача, становится актуальной для работодателей отдельных видов деятельности, которые можно условно поделить на несколько групп.

Первая группа работодателей отдельных профессиональных видов деятельности указана в Федеральном законе от 13 июля 2015 г. № 230-ФЗ (далее – Федеральный закон № 230-ФЗ). Условно указанную группу можно назвать «работодатели, обязанные не допускать к профессиональной деятельности лиц, имеющих административную наказуемость за правонарушения, связанные с потреблением наркотиков без назначения врача» (далее – первая группа). Впервые в действующем законодательстве определены законодательные условия для расторжения трудового контракта с отдельными категориями граждан при совершении административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 и ст. 20.20 КоАП РФ. При этом обязательным условием применения мер административной ответственности, предусмотренных ст. 6.9 и ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, является осуществление медицинского осви-

детельствования, реализуемое в соответствии с ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». В случае отказа физического лица от указанного освидетельствования следовало применение ч. 3 ст. 19.3 КоАП РФ, что даже не создавало правовых последствий для иностранных граждан, работающих официально на территории России.¹

Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 230-ФЗ внесены изменения в ч. 1 ст. 6.9, а также в ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ в части установления ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.²

Согласно п. 83 ч. 2 ст. 28.3, ст. 23.63 КоАП РФ должностные лица органов наркоконтроля уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 и ч.ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

Наряду с основаниями расторжения трудового договора по инициативе работодателя, установленными трудовым законодательством, трудовой договор с лицами указанными в Федеральном законе № 230-ФЗ, например специалистами авиационного персонала, военнослужащими, лицами, работающими на судне (лоцманы и др.), работниками железнодорожного транспорта, может быть расторгнут в период, когда лицо считается подвергнутым наказанию за совершение административного правонарушения, связанного с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также если указанное лицо не прошло в установленном порядке обязательный медицинский осмотр. Следовательно, практика, формируемая сотрудниками органов наркоконтроля по ч. 1 ст. 6.9 и ст. ч. 20.20 КоАП РФ, формально должна являться основанием для расторжения трудового договора с гражданами профессиональных видов деятельности, указанных в Федеральном законе № 230-ФЗ, и при этом не имеет значение, применялось медицинское освидетельствование на состояние опьянения или нет.³

Однако для реализации указанного основания в целях расторжения трудового договора законодатель не создал всех необходимых условий. В частности, законодатель внес изменения в ч. 1 ст. 65 ТК РФ и наделил полномочиями МВД России предоставлять справку о том, является или не является лицо подвергну-

тым административному наказанию за потребление наркотиков без назначения врача, однако не учел юрисдикционных полномочий органов наркоконтроля. Таким образом, в справке, выдаваемой ОВД, может быть не учтена административная практика, формируемая органами наркоконтроля, например по ст. 20.20 КоАП РФ (указанная справка должна предоставляться с 1 января 2017 г.).

Для работодателей профессиональных видов деятельности, указанных в Федеральном законе № 230-ФЗ, более доступным основанием для расторжения трудового договора с отдельными категориями граждан может являться невыполнение в установленном порядке медицинского осмотра, включающего в себя осуществление химико-токсикологического исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

Вторая группа работодателей профессиональных видов деятельности определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2011 г. № 394 «Об утверждении перечня отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, на занятие которыми устанавливаются ограничения для больных наркоманией». Условно указанную группу можно озаглавить «работодатели, которые должны прислушиваться к требованиям уполномоченных органов, но не вправе производить расторжение договора в связи административной наказуемостью своих работников за правонарушения, связанные с потреблением наркотиков без назначения врача вне рабочих мест». К числу указанных видов профессиональной деятельности относятся: деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, с культивированием наркосодержащих растений; работы, непосредственно связанные с производством, транспортировкой и применением легковоспламеняющихся и взрывчатых материалов и веществ, работы на взрыво- и пожароопасных производствах и др.

Актуальным вопросом для органов наркоконтроля является правовой механизм побуждения администраций техногенноопасных организаций к недопущению работников, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков и их потребление без назначения врача. Следует отметить, что правовой механизм для первой группы профессиональных видов деятельности законодатель не предусмотрел в отношении второй группы профессиональных ви-

дов деятельности, указанных в постановлении Правительства Российской Федерации от 18 мая 2011 г. № 394. Таким образом, с лицами, потребляющими наркотики вне рабочего места в свободное время от исполнения служебных обязанностей не может быть произведено расторжение трудового договора.

В соответствии со ст. 76 ТК РФ на работодателя возложена обязанность отстранить от работы (не допускать к работе) работника по требованиям органов и должностных лиц, уполномоченных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, и в других случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 45 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» руководители юридических лиц, а также органы наркоконтроля отстраняют от выполнения любых видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения.

В рамках рассматриваемого круга вопросов следует акцентировать внимание на том, что уполномоченные органы и должностные лица вправе отстранять работника не сами, такое решение принимают организации по требованию органов наркоконтроля.

Кроме того, согласно разъяснениям по применению перечня отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, на занятие которыми устанавливаются ограничения для больных наркоманией, порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников определяется приказами Минздравсоцразвития России.

Важно отметить, что в соответствии с положениями приказов Минздравсоцразвития России участие врача-психиатра и врача-нарколога при прохождении предварительного и периодического медицинского осмотра является обязательным для всех категорий обследуемых. Работники (лица, поступающие на работу) не допускаются к выполнению работ при наличии таких общих медицинских противопоказаний, как токсикомания и наркомания.

Впоследствии с работником может быть произведено расторжение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон (п. 9 ст. 83 ТК РФ).

При этом следует отметить, что невыполнение администрациями техногенноопасных организаций указанного порядка не яв-

ляется основанием для отзыва лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности.

С учетом вышеизложенного можно отметить, что указанные выше меры при их реализации могут быть в определенной степени результативными. Кроме того, следует отметить, что согласно ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ органы наркоконтроля при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, например предусмотренных ст. 6.9, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, при установлении фактов потребления наркотических средств на рабочих местах могут внести в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах в орган, должностному лицу, внесшим представление. Невыполнение указанных представлений может являться основанием для применения мер административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ.

¹ Горелик А.В. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения и экспертиза в производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ : соотношение процессуальных инструментов // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4. С. 138-144.

² Иванов А.Ю. Административная ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника органа наркоконтроля в связи с выполнением им служебных обязанностей (ч. 3 ст. 19.3 КоАП РФ) // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVII конференции международной научно-практической конференции : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. Ч. 2. С. 175-179.

³ Иванов А.Ю. О законодательных определениях пропаганды и незаконной рекламы наркотических средств // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI конференции международной научно-практической конференции : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 2. С. 163-168.