

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**О**бщественные отношения в сфере законного оборота наркотических средств и психотропных веществ подлежат государственной охране и регулируются различными отраслями права. Такими отраслями права являются административное право, уголовное право, международное право и т.д. Каждая отрасль права характеризуется совокупностью правовых норм, которые, в свою очередь, призваны регулировать общественные отношения в данной сфере.

Разграничение между нормами, которые устанавливают ответственность, предусмотренную законом за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, возможно производить по различным основаниям [6, с. 262-270]. Наиболее часто анализ происходит по таким объективным и субъективным признакам деяния: объект и предмет [1, с. 72-76], объективная сторона [2, с. 60], субъект и субъективная сторона [3, с. 27-29].

Для того чтобы проводить анализ правовых конструкций, которые устанавливают ответственность в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, необходимо выделить данные нормы. В административном праве такой нормой является ст. 6.8 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за незаконные альтернативные деяния (действия или бездействие): приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; приобретение, хранение, перевозку, без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В рамках доктрины уголовного права ответственность за их незаконный оборот включает в себя несколько норм, рассмотрение которых более рационально на примере ст. 228, 228.1 УК РФ. У сотрудников правоохранительных органов возникают сложности при разграничении и правовой оценке поведения лиц, которые участвуют в перевозке наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта, также пересылке или сбыте указанных средств и веществ [6].

Главным признаком-отграничением является размер деяния. В статье 6.8 КоАП РФ данный размер не установлен, поскольку значительный размер приходится на ст. 228 УК РФ, т.е. до значительного размера деяние находится в разряде административного. Сбыт данных предметов является исключительно уголовным деянием, и в ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, не установлен размер деяния. Отсюда же на практике в основном и вытекают проблемы. Проблемы с определением размера предмета порождают собой проблему определения подследственности и разжигают полемику между подразделениями правоохранительных органов, которые должны совместно бороться с данной проблемой, а не спорить, кому же достанется дело. Ряд исследователей считают, что принятое 1 октября 2012 г. постановление Правительства № 1002, которое фиксирует размеры (значительный, крупный и особо крупный) наркотических средств и психотропных веществ, явилось родоначальником данных проблем и требует необходимого изменения. Мы полагаем, что данное постановление лишь способствует урегулированию данных проблем, т.к. четко устанавливает размер для каждого вида наркотического средства или психотропного вещества, что позволяет устранить споры между подразделениями. Следует согласиться с профессором В.И. Кузнецовым, который считает, что ст. 6.8 КоАП РФ возьмет верх над ч. 1 ст. 228 УК РФ и порой это не всегда оправдывается с точки зрения справедливости, а порой и общественной опасности совершенного деяния [4]. Однако необходимо предусмотреть, что преступники, ознакомившись с вышеуказанными документами, будут подгонять размер наркотиков под незначительный, распределяя при этом большое количество на отдельные дозы. На практике так и происходит: преступники имеют при себе лишь незначительный размер веществ. Но решение данной проблемы есть: провести обыск по местам жительства преступника, его семьи и близкого окружения.

Следующим признаком разграничения являются санкции за правонарушения и преступле-

ния. Естественно, исходя из определений, размер санкции, предусмотренной за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, явно жестче, чем за административное правонарушение. За преступление даже перечень наказаний расширен, это объясняется тем, что деяния в рассматриваемой сфере обладают очень высокой общественной опасностью и большим риском заболевания наркоманией для общества.

Следующим недостатком нового законодательства, который можно отметить как существенный, стало введение термина «аналоги наркотических средств» в тексты статей УК РФ и КоАП РФ, при этом их правовой статус до настоящего времени не определен. Для науки уголовного права этот факт можно рассматривать как попытку реанимировать аналогию уголовного закона, характерную для периода массовых репрессий прошлого века. Таким образом, теоретическая концепция уголовного права – обнаружение юридического признака наркотического средства в утвержденном Правительством

РФ перечне – фактически аннулируется. Мы получаем, что наличие в содеянном деянии предмета преступления как неотъемлемого признака состава преступления зависит от мнения эксперта.

Учитывая вышесказанное, целесообразно включить в Перечень, утвержденный Правительством РФ, аналоги наркотических средств и т.п. запрещенных предметов. Кроме того, необходимо создать общий Перечень, куда абсолютно все запрещенные предметы в данной сфере будут занесены, также указать для целей всех статей УК РФ, которые регламентируют ответственность за незаконный оборот данных предметов. Их правильное использование поспособствует защите интересов охраняемых законом общественных отношений, благ и интересов общества и государства в сфере законного оборота наркотических средств и психотропных веществ, кроме того, позволит избежать допускаемых ошибок при применении норм уголовного и административного законодательства и выработать единообразный подход в сфере охраны здоровья населения.

#### *Литература*

1. Дрозд А.Н. Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов // Евразийская адвокатура. 2017. № 2. С. 72-76.
2. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2017.
3. Кравчук А.Г. Проблемы правоприменительной практики при рассмотрении уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Российский следователь. 2016. № 19. С. 27-29.
4. Кузнецов В.И. Разграничение преступления и административного правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков // Сибирский юридический вестник. 2004. № 2.
5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 1 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006. 28 июня. № 137.
6. Федоров А.В. Соотношение наркопреступлений и административных наркоправонарушений // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2013. № 2 (7). С. 262-270.

