

Казанцева К.Ю.

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

В настоящее время в состоянии наркотического опьянения совершаются значительная часть убийств, причинений вреда здоровью, изнасилований, хулиганств, грабежей, разбоев, других насильственных и корыстно-насильственных преступлений, а также многих неосторожных преступлений, связанных с гибелью людей и иными тяжкими последствиями.

Лицо, совершившее преступление в состоянии наркотического опьянения, подлежит привлечению к уголовной ответственности, потерпевшая сторона также имеет право требовать в судебном порядке компенсации морального вреда за перенесенные физические и нравственные страдания, причиненные совершенным преступлением.

Несмотря на то, что институту компенсации морального вреда в настоящее время посвящены многочисленные исследования, на практике возникают множество вопросов, связанных с определением судьей размера компенсации морального вреда.

Стандартизация в области назначения размеров компенсации за моральный вред позволит практически свести к минимуму уровень субъективизма у судей и существенно облегчит их работу, а также, что наиболее важно, приведет к справедливому и разумному разрешению дел, возникающих по поводу защиты прав и законных интересов граждан.

При рассмотрении дел о взыскании морального вреда судья обращается к оценочным признакам и понятиям ввиду отсутствия нормативно закрепленных формальных пределов минимального и максимального размера компенсации.

Проведенный нами анализ судебной практики выявил следующие проблемы: 1) отсутствие какой-либо предсказуемости выносимого судом решения в части объема компенсации морального вреда; 2) нестабильность правоприменительной практики и отсутствие ее единообразия; 3) увеличение количества обжалуемых в вышестоящих судах вынесенных приговоров; 4) снижение судом размера компенсаций морального вреда в связи с недока-

занностью физических и нравственных страданий, причиненных потерпевшему, и необходимостью соблюдения требования разумности и справедливости.

Выявленные проблемы прежде всего связаны с тем, что судьи не являются специалистами в вопросах определения степени физических и нравственных страданий, а введение в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» понятий разумности и справедливости создает дополнительные проблемы при определении размера компенсации морального вреда, так как окончательное решение зависит от субъективного восприятия этих категорий судьями.

Полагаем целесообразным законодательно закрепить критерии степени физических и нравственных страданий, установив правила определения размера компенсации морального вреда.

Компенсация морального вреда возможна при нарушении личных нематериальных благ человека: 1) чести, достоинства и деловой репутации, 2) неприкосновенности частной жизни; 3) права на жизнь и здоровье; 4) иных нематериальных прав и свобод (нарушение трудовых прав работника, незаконное привлечение к уголовной или административной ответственности и др.). В каждом конкретном случае необходимы свои критерии определения размера компенсации морального вреда в зависимости от объекта посягательства и обстоятельств дела.

Рассмотрим ситуацию, когда преступлением причинен вред жизни и здоровью гражданина. В этом случае для определения характера физических страданий, разумного и справедливого размера компенсации морального вреда судам необходимо прежде всего руководствоваться результатами судебно-медицинской экспертизы и утвержденными Правилами определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека.

Полагаем, что по итогам судебно-медицинской экспертизы следует устанавливать минимальный предел размера компенсации морального вреда, зависящий от показателей минимального размера оплаты труда (МРОТ). Например, за причинение тяжкого вреда здоровью размер компенсации будет составлять 1000 МРОТ, средней тяжести – 500 МРОТ, легкого вреда здоровью 250 МРОТ.

Также следует отметить, что физические страдания при телесном повреждении, как правило, сопровождаются нравственными (психологическими) переживаниями в связи с различными об-

стоятельствами (страх и беспокойство в связи с неопределенностью исхода лечения, волнения о собственном будущем ввиду утраты способности работать по специальности, угроза социального падения, чувство ущербности и т.п.).

Для определения степени нравственных страданий также целесообразно проведение судебно-психологической экспертизы, так как только специалисты соответствующего профиля имеют возможность обоснованно определить степень нравственных страданий и причинно-следственную связь между психологическими переживаниями и действиями ответчика.

При этом на разрешение экспертам-психологам могут быть поставлены следующие вопросы:

- испытывает ли истец страдания, субъективные переживания по поводу неправомерных действий ответчика и, если испытывает, в чем это выражается;
- состоят ли в причинной связи страдания истца с действиями ответчика;
- если истец испытывает страдания, то какова их степень;
- имеются, а если имеются, то каковы индивидуально-психологические особенности истца, которые могли оказать существенное влияние на степень его субъективных переживаний?

По итогам судебно-психологической экспертизы возможно установить следующие степени тяжести психического вреда:

- легкая – кратковременные психические состояния неболезненного уровня, незначительные (неглубокие) изменения психической деятельности;
- умеренная (средняя) – непатологическое состояние, длительность переживания или негативных изменений от 1 до 6 месяцев;
- тяжелая – значительные изменения психического состояния, переходящие в пограничное, длительностью более 6 месяцев, но обратимые, а также такие непатологические состояния, как личностный кризис;
- особо тяжкие – выраженные психические нарушения, в том числе хронические, и необратимые изменения психической деятельности.¹

В зависимости от степени определенных нравственных страданий и указанных выше показателей МРОТ, также возможно определить минимальный предел размера компенсации морального вреда.

В каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела при определении компенсации морального вреда необходимо дополнительно учитывать следующие критерии: длительность лечения, протекание процесса лечения, длительность последствий, обезображивание (шрамы и т.д.), возраст потерпевшего, возможность дальнейшей работы по специальности, возможность сохранения специфических качеств (повреждение руки или ноги у спортсмена), степень осознания тяжести своего состояния, беспокорство о судьбе семьи, особая психическая восприимчивость (склонность к переживаниям).

Естественно, что при определении размера компенсации морального вреда суд должен учитывать обстоятельства, связанные с причинителем вреда: степень вины причинителя вреда, имущественное положение причинителя вреда, иные фактические обстоятельства, связанные с причинением вреда (например, состояние опьянения у причинителя вреда, неисправность его автомобиля).

Полагаем, что при учете степени вины причинителя вреда необходимо взять за основу рекомендации, разработанные А.М. Эрделевским.²

Предлагаем следующие критерии определения степени вины в зависимости от ее форм и указанного выше минимального предела размера компенсации.

Первая степень – моральный вред причинен умышленными действиями и возмещается в размере 75% от минимального предела размера компенсации морального вреда.

Вторая степень – моральный вред причинен вследствие грубой неосторожности и подлежит возмещению в размере 50% от минимального предела размера компенсации морального вреда.

Третья степень – моральный вред причинен при наличии простой неосторожности и возмещается в размере 25% от минимального предела размера компенсации морального вреда.

Четвертая степень – моральный вред причинен невинными действиями и возмещается в размере 10% от минимального предела размера компенсации морального вреда.

В заключении обозначим следующие пути решения выявленных проблем:

1) Верховному Суду РФ следует проанализировать судебную практику и выработать базисный размер компенсации морального вреда, который подлежит изменению в зависимости от социально-экономической ситуации в стране и объекта посягательства;

2) рекомендовать судам назначать проведение комплексной медико-психологической экспертизы для определения степени физических и нравственных страданий потерпевшего;

3) внести в ГК РФ положения о соотносимости размера компенсации морального вреда с перенесенными страданиями и степенью вины причинителя вреда;

4) разработать и закрепить в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» специальную таблицу, в которой будут указаны виды правонарушения и размер предполагаемой компенсации за него.

¹ Калинина А.Н. Теоретические и методические основы судебной психологической экспертизы по делам о компенсации морального вреда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

² Эрдлевский А.М.. Моральный вред и компенсация за страдания : научно-практическое пособие. М., 1998.