

Научная статья
УДК 340.985

**ПРОГРАММЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТИПИЧНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЙ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ГОСПИТАЛИЗАЦИЕЙ
В ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ СТАЦИОНАРЫ**

Калюжный Александр Николаевич¹, Чаплыгина Виктория Николаевна²

¹Академия ФСО России, Орёл, Россия

²Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, Орёл,
Россия

¹kaluzniy-a-n@yandex.ru

²victory-75@yandex.ru

Аннотация. В статье аргументируется высокая латентность посягательств, связанных с незаконным помещением лиц в психиатрические стационары; актуализируются проблемы субъектов расследования на предварительном этапе расследования указанных посягательств; отмечается значение алгоритмизации расследования; выделяются и характеризуются типичные следственные ситуации предварительного этапа расследования анализируемых преступлений; обосновываются программы их разрешения.

Ключевые слова: свобода личности, психиатрический стационар, незаконная госпитализация, следственные ситуации, программы расследования.

Для цитирования: Калюжный А. Н., Чаплыгина В. Н. Программы разрешения типичных следственных ситуаций предварительного этапа расследования преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в психиатрические стационары // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2025. № 3(104). С. 220–227.

**PROGRAMS FOR RESOLVING TYPICAL INVESTIGATIVE SITUATIONS
AT THE PRELIMINARY STAGE OF INVESTIGATION OF CRIMES RELATED
TO ILLEGAL HOSPITALIZATION IN PSYCHIATRIC HOSPITALS**

Alexander N. Kalyuzhny¹, Victoria N. Chaplygina²

¹Academy of Federal Security Service of Russia, Orel, Russia

²Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia, Orel, Russia

¹kaluzniy-a-n@yandex.ru

²victory-75@yandex.ru

Annotation. The article argues for the high latency of attacks related to the illegal placement of individuals in psychiatric hospitals; emphasizes the problems of the subjects of investigation at the preliminary stage of the investigation of these attacks; notes the importance of algorithmization of the investigation; identifies and characterizes typical investigative situations of the preliminary stage of the investigation of the analyzed crimes, substantiates programs for their resolution.

Keywords: personal freedom, psychiatric hospital, illegal hospitalization, investigative situations, investigative programs.

For citation: Kalyuzhny A. N., Chaplygina V. N. Programs for resolving typical investigative situations at the preliminary stage of investigation of crimes related to illegal hospitalization in psychiatric hospitals // Scientific Bulletin of the Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation named after V. V. Lukyanov. 2025. № 3(104). P. 220–227.

Одним из наиболее перспективных направлений в расследовании преступлений выступает ситуационный подход, позволяющий весь процесс расследования условно разделить на отдельные этапы, для каждого из которых характерны свои типичные следственные ситуации. Для следователя, оказавшегося в проблемной ситуации, обусловленной нехваткой исходной информации, важным является знание типичных следственных ситуаций, присущих процессу расследования конкретных преступлений, и умение использовать программы их разрешения. Программы действий следователя по разрешению типичных следственных ситуаций выступают наиболее эффективными средствами, позволяющими с наименьшей степенью неопределённости реализовать алгоритмы следственных, процессуальных, оперативно-разыскных и иных действий, направленных на решение задач конкретного этапа расследования и уголовного судопроизводства в целом.

Высокая латентность преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в психиатрические стационары, как и иных ятрогенных преступлений, корпоративная солидарность медицинских работников [1, с. 3–4], сложность их привлечения к уголовной ответственности за непрофессиональное, преступное выполнение своих должностных обязанностей, а также подверженность потерпевших психиатрическим расстройствам обуславливают необходимость разработки научно обоснованных криминалистических рекомендаций, содержащих программы разрешения типичных следственных ситуаций, присущих исследуемым преступлениям [2, с. 25].

Не останавливаясь на проблемах сущностного наполнения дефиниции «следственная ситуация», факторах, влияющих на их формирование, а также на подходах к их классификации [3, с. 70; 4, с. 90; 5, с. 39 и др.], отметим, что изучение следственной практики по расследованию преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в психиатрические стационары, позволило утверждать о наличии наибольших затруднений у следственных работников на предварительном этапе расследования указанных преступных деяний. Проблемы субъектов расследования на данном этапе обусловлены решаемыми задачами: оперативностью выявления и неотложностью получения информации, указывающей на наличие или отсутствие признаков посягательств, что детерминирует необходимость реализации чётких алгоритмов процессуальных и иных действий, позволяющих принять законное решение в предусмотренные законом сроки.

Наиболее распространённой является ситуация, при которой *в правоохранительные органы обратились родственники потерпевшего, заявив о незаконной госпитализации лица*. Данная ситуация возможна в случаях утраты постоянной связи родственников с потерпевшим, проживании родных и близких жертвы в других субъектах страны или за рубежом. Как правило, данный факт становится известным родственникам и близким жертвы спустя значительное время с момента совершения преступления. В указанный период времени преступники реализуют свои корыстные замыслы. Несмотря на существенные временные периоды, прошедшие с момента совершения преступления, факты завуалированной преступной деятельности находят отражение в различной документации: медицинской, банковской, нотариальной, хозяйственной и т. п. Именно на работу с данными документами и должна быть ориентирована деятельность следователя [6, с. 38], в ходе которой последний выдвигает версии, подде-

жащие последующей проверке и разрешению, планирует комплекс следующих наиболее оптимальных неотложных следственных и иных действий:

а) характеризующих деятельность родственников и близких жертвы, изобличающих мотивы совершения преступления, устанавливающих круг лиц, причастных к реализации преступной деятельности [7, с. 212]. Изучают свойства личности родственников потерпевшего; лиц, контактирующих наиболее близко в последнее время с ним. Выясняют их имущественное положение, факты приобретения имущества потерпевшего кем-либо из родственников или близких жертвы, факты проживания отдельных лиц совместно с потерпевшим;

б) изобличающих преступные действия виновных. Рассматриваемый комплекс действий имеет целью получение сведений, составляющих данные из двух блоков: направленные на распоряжение имуществом потерпевшего, приобретение иных благ от незаконной госпитализации лица; непосредственно направленные на совершение преступления – помещение жертвы в психиатрический стационар.

Выясняют данные об имуществе потерпевшего (квартира, дом, машина, денежные средства, находившиеся на счетах в банке и др.). Родственники, являясь наследниками на имущество, склонны конфликтовать в распределении имеющегося имущества, порождая споры о праве его наследования [8, с. 186]. В случаях оформления опеки или попечительства над жертвой со стороны отдельного физического лица или общественной организацией заключают договоры, составляют завещания, оформляют иные документы, позволяющие перейти праву пользования и распоряжения указанным имуществом конкретным лицам или организации. Действия субъектов расследования направлены на установление фактов принуждения преступниками потерпевшего подписать документы, свидетельствующие о переходе права собственности на имущество, совершении с ним сделок и др. [9, с. 61]. Устанавливают, какое имущество жертвы преступниками реализовано, переоформлено, а денежные средства обналичены, при её нахождении в психиатрическом стационаре.

Вторая составляющая данного направления деятельности следователя представлена информацией о факте незаконной госпитализации в психиатрический стационар, включающей комплекс мер, направленных на установление: наличия у жертвы психического расстройства, её нахождения на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансерах, ранее назначенных и пройденных курсах лечения имеющихся психических расстройств, ранее имевшихся фактах помещения в психиатрический стационар. Данная деятельность будет неполной без выяснения инициатора проведения осмотра пациента врачом-психиатром, особенностях поведения лица во временной промежуток до госпитализации в психиатрический стационар, круга общения потерпевшего в последний период времени;

в) устанавливающих круг родственников потерпевшего, соседей по месту проживания жертвы, представителей органов опеки и попечительства, иных лиц, ухаживающих за пациентом. В ходе их допросов выявляют субъектов, недружественно относящихся к жертве, желающих её изоляции, определяют мотивы совершенного посяательства, лиц, общавшихся с потерпевшим в последнее время. К исследуемой группе действий будут относиться и мероприятия, направленные на выяснение медицинского персонала (врачей диспансеров, психиатрического стационара), у которых потерпевший наблюдался, к которым обращались за консультациями родственники или иные, заинтересованные в незаконной госпитализации лица.

Вторая ситуация. В правоохранительные органы с сообщением о совершённом преступлении обратился потерпевший. Как правило, данная ситуация становится возможной уже после совершения незаконной госпитализации лица, нахождения его на принудительном лечении в психиатрическом стационаре и его освобождения. Возмож-

ны и ситуации, когда жертва заявляет о своей незаконной госпитализации намного раньше: при рассмотрении судом ходатайства о принудительной госпитализации лица в психиатрический стационар. Однако такие заявления суд не воспринимает всерьёз, поскольку судье предоставлен комплект документов, указывающих на необходимость такой госпитализации. Особенности данной ситуации может являться то, что потерпевший не просто обращается с заявлением о совершении в отношении его незаконной госпитализации в психиатрический стационар, но и указывает, что в ходе его изоляции был совершён ряд сделок имущественного характера, осуществлены переводы (обналичивания) денежных средств, имевшихся у него на счетах, и др.

Комплекс действий субъектов расследования должен быть направлен на допрос потерпевшего; выемку медицинской документации о наличии или отсутствии у жертвы психического расстройства; выемку и осмотры банковской и иной документации, свидетельствующей о движении денежных средств со счетов потерпевшего, заключении сделок купли-продажи его имущества; допрос лиц, входящих в комиссию врачей-психиатров, участвующих в осмотре пациента; допросы иных медицинских работников, задействованных и причастных к процедуре госпитализации.

Проводят совокупность следующих наиболее оптимальных неотложных следственных и иных действий:

а) указывающих на местонахождение медицинского учреждения, время помещения лица в психиатрический стационар и срок его нахождения в нём. Устанавливают факт нахождения лица на диспансерном учёте в психоневрологическом или наркологическом диспансерах, прохождения им ранее лечения амбулаторного или стационарного и местонахождение таких учреждений [10, с. 129]. Выясняют социальный статус заявителя, наличие у него родственников, близких людей, а также материальное положение жертвы, в том числе и до произошедших с ним преступных событий;

б) характеризующих непосредственного исполнителя преступного деяния. Выясняют анкетные данные врача-психиатра, проводившего осмотр и оформлявшего документацию на госпитализацию. Устанавливают лиц, которые стали свидетелями помещения потерпевшего в психиатрический стационар. Изымают медицинскую документацию [11, с. 81], оформленную на жертву из психиатрического стационара, а также должностные инструкции врача-психиатра, проводившего госпитализацию лица;

в) изобличающих соисполнителей преступного деяния. Поскольку у врача-психиатра вряд ли самостоятельно сформировался корыстный умысел на незаконную госпитализацию лица, не нуждающегося в принудительном стационарном лечении, устанавливают иных (кроме врача-психиатра) лиц: родственников, близких, представителей органов опеки, попечительства, работников организаций, оказывающих социальные услуги. Выясняют преступную связь соисполнителей преступного деяния с врачом-психиатром, получая информацию о соединениях абонентов, ММС- и СМС-сообщениях, направляемых ими друг другу;

г) устанавливающих свидетелей преступных действий. Исходя из того, что анализируемые посягательства обладают высокой степенью латентности, лица, вовлечённые в преступную деятельность, не воспринимают их как преступные [12, с. 159], не догадываются о противоправных намерениях виновных, однако обладают криминалистически значимой информацией, получаемой путём производства допросов. Фиксируют показания работников социальных служб, регистрирующих, оформляющих различные сделки и операции с недвижимостью, денежными средствами, банковских работников, нотариусов и других служащих;

д) фиксирующих преступные результаты незаконной госпитализации лица. Устанавливают сведения о фактах получения преступниками материальной или иной выгоды, связанной с помещением потерпевшего в психиатрический стационар, получением врачом-психиатром взятки за совершение незаконных действий. Доказывают факты распоряжения имуществом, денежными средствами потерпевшего, подписания им

генеральных доверенностей на право продажи движимого и недвижимого имущества, совершения таких сделок в период госпитализации жертвы.

Так, Н., являясь должностным лицом – заведующим отделением клинической психиатрической больницы – вступил в преступный сговор с К.А. в целях незаконного помещения в психиатрическую больницу потерпевшего К. Затем К.А., являясь сыном К., договорился с Н. о недобровольной госпитализации К. на стационарное лечение в больницу сроком на шесть месяцев. За предлагаемые и оказываемые услуги заведующий отделением психиатрической больницы потребовал денежные средства в сумме 60 тыс. рублей¹. Указанный пример наглядно свидетельствует о том, что дача и получение взятки являются сопутствующими преступлениями, предопределяющими последующее совершение анализируемого нами преступного посягательства – незаконной госпитализации в психиатрический стационар.

Третья ситуация. О совершении незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, стало известно по результатам проведения оперативно-разыскных мероприятий.

Данная ситуация наиболее часто возможна в том случае, когда преступники обращаются с просьбой о незаконной госпитализации лица к медицинскому персоналу, предлагая за оказанные услуги денежное вознаграждение (взятку) [13, с. 117]. В последующем медицинские работники ставят в известность о данном факте сотрудников правоохранительных органов, которые для документирования преступной деятельности, проводят оперативно-разыскные мероприятия. Исследуемая ситуация для правоохранительных органов является благоприятной, поскольку факт преступления ещё не произошёл, к нему возможно подготовиться, создать искусственные условия преступления и задержать преступников с поличным.

Источниками доказательственной информации будут являться легализованные и переданные следственным подразделениям СК России результаты оперативно-разыскных мероприятий. Изученная нами практика деятельности оперативно-разыскных подразделений свидетельствует о возможности использования их результатов путём трансформации посредством проведения следственных действий: допросов участников проведённых мероприятий, назначения судебных экспертиз, осмотров изъятых вещей, предметов, документов и т. п. [14, с. 41].

Субъекты расследования проводят комплекс оперативно-разыскных мероприятий и наиболее оптимальных неотложных следственных действий:

а) устанавливающих особенности обращения преступников к медицинскому работнику. Допрашивают лицо, к которому преступники обратились с предложением поместить потерпевшего за вознаграждение в психиатрический стационар. Устанавливают подстрекателей к совершению преступных действий, приметы данного лица, его признаки внешности. Выясняют, какие договорённости были достигнуты между врачом и преступниками, в том случае, если врач отказал виновным, планируют мероприятия по моделированию ситуации содействия совершению преступления (оперативный эксперимент);

б) характеризующих преступников исследуемых деяний. Устанавливают личность преступников, выясняют, в каких отношениях преступники находятся с планируемой жертвой, степень их родства, заинтересованность в совершении преступного посягательства. Определяют конечные цели совершения незаконной госпитализации в психиатрический стационар, круг соучастников преступной деятельности. В том случае, если источник информации (медицинский работник, сотрудничающий с сотрудниками оперативного подразделения) не обладает полномочиями по госпитализации лиц, проводят комплекс оперативно-разыскных мероприятий, направленных на установление врача-психиатра, к которому обратились виновные. Выясняют, какие подготови-

¹ Архив Дзержинского районного суда г. Новосибирска // Уголовное дело № 1-251/2014.

тельные мероприятия для совершения преступления были выполнены преступниками (фальсификация истории болезни, диагноза жертвы, фиктивная постановка на учёт потерпевшего, приобретение медицинских препаратов, провоцирующих психическое состояние пациента и т. п. [15, с. 16]);

в) характеризующих личность потерпевшего, его социальный, материальный, физиологический и психологический статус. Устанавливают, состоит ли жертва на диспансерном учёте, страдает ли она психическими расстройствами, находилась ли ранее на амбулаторном или стационарном лечении, злоупотребляет ли спиртными напитками. Выясняют, каким движимым и недвижимым имуществом обладает потерпевший, имеются ли у него суммы денежных средств на счетах в банках, собирается ли он совершать какие-либо операции с денежными средствами или имуществом;

г) изобличающих преступные намерения виновных и отражающих факт задержания преступников с поличным. Разрабатывают оперативно-тактическую комбинацию, основой которой является производство оперативно-разыскного мероприятия «оперативный эксперимент». Объективность и всесторонность обеспечения информации о событии преступления также реализуется посредством проведения ряда оперативно-разыскных мероприятий, среди которых, кроме оперативного эксперимента, наведение справок, наблюдение, обследование помещения, зданий и сооружений, прослушивание телефонных переговоров и другие.

Подводя итоги изложенному, отметим, что приведённые нами следственные ситуации не являются исчерпывающими и могут быть дополнены в зависимости от объективно складывающейся обстановки по конкретному уголовному делу. Исследование следственных ситуаций имеет высокое теоретическое и практическое значение, позволяя правильно организовать расследование, [16, с. 562], выявить круг подозреваемых, определить направления расследования, сформулировать типичные версии и разработать программы разрешения анализируемых ситуаций. В то же время неправильная оценка типичных следственных ситуаций, складывающихся в ходе расследования преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, может негативно сказаться на качестве и результатах расследования.

1. Тузлукова М. В. Использование специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 2017. 182 с.
2. Малышева Ю. Ю. «Неотложные аспекты» ятрогенных преступлений // Судья. 2020. № 2(110). С. 23–27.
3. Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. М., 1979. Т. 3. 340 с.
4. Гавло В. К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц // Вопросы криминалистической методологии, тактики, методики расследования. М., 1973.
5. Иващенко М. А. Следственные ситуации и их значение для методики расследования преступлений // Российская юстиция. 2020. № 11.
6. Чередниченко О. В. К вопросу о законодательном регулировании выемки у нотариуса // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире: Сборник статей международной научно-практической заочной конференции, Минск, 10–15 декабря 2016 года / Международный университет «МИТСО». Том Выпуск четвертый. Минск: ПДУП «Типография Федерации профсоюзов Беларуси», 2016. С. 38–39.
7. Мисник И. В. Неопределенность процессуального статуса родственников, умерших во время уголовного судопроизводства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 218–213.
8. Филатов А. Ю. Проблемы, развивающиеся при наследовании по закону // Инновации и инвестиции. 2015. № 7. С. 186–189.

9. Бондаренко Ю. А. Особенности расследования мошенничества, совершенного с использованием электронной подписи // Социально-экономические и общественные науки. 2020. № 3. С. 60–63.
 10. Шилова О. В., Френкель Е. В. Клинико-демографическая характеристика пациентов диспансерной группы наблюдения психиатрического профиля // Проблемы здоровья и экологии. 2013. № 4 (38). С. 128–133.
 11. Иванова В. Г. Теория и практика расследования преступлений, совершенных медицинскими работниками в процессе профессиональной деятельности: монография. М., 2017. 206 с.
 12. Гаджиева А. А., Караева З. Ш. Латентность преступлений в сфере оказания медицинских услуг // Вестник алтайской академии экономики и права. 2019. № 4-1. С. 157–162.
 13. Трифонова Т. Л. Взятничество в медицине: причины и условия // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2012. № 14А. С. 116–120.
 14. Козловский П. В. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве оснований для производства следственных действий // Российский следователь. 2019. № 10.
 15. Погодина Т. Г., Соболева М. В. К вопросу о фальсификации медицинских документов // Актуальные проблемы управления здоровьем населения: сбор. науч. труд. II Всерос. науч.-практ. конф. Приволжский исследовательский медицинский университет Минздрава России. 2019. С. 14–19.
 16. Шмонин А. В., Земскова Е. Н. Формирование криминалистических знаний о расследовании преступлений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (монография). М.: Юстицинформ, 2021. 686 с.
1. Tuzlukova M. V. Ispol`zovanie special`ny`x znaniy pri rassledovanii yatrogenny`x prestuplenij: dis. ... kand. jurid. nauk. Kazan`. 2017. 182 s.
 2. Maly`sheva Yu. Yu. Neotlozhny`e aspekty` yatrogenny`x prestuplenij // Sud`ya. 2020. № 2(110). S. 23–27.
 3. Belkin R. S. Kurs sovetskoj kriminalistiki. M., 1979. T. 3. 340 s.
 4. Gavlo V. K. O sledstvennoj situacii i metodike rassledovaniya xishhenij, sovershaemy`x s uchastiem dolzhnostny`x licz // Voprosy` kriminalisticheskoy metodologii, taktiki, metodiki rassledovaniya. M., 1973.
 5. Ivashhenko M. A. Sledstvenny`e situacii i ix znachenie dlya metodiki rassledovaniya prestuplenij // Rossijskaya yusticiya. 2020. № 11.
 6. Cherednichenko O. V. K voprosu o zakonodatel`nom regulirovanii vy`emki u notariusu // Obshhestvo, pravo, lichnost`: voprosy` vzaimodejstviya v sovremennom mire : Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy zaochnoj konferencii, Minsk, 10–15 dekabrya 2016 goda / Mezhdunarodny`j universitet MITSO. Tom Vy`pusk chetverty`j. Minsk: PDUP Tipografiya Federacii profsoyuzov Belarusi, 2016. S. 38–39.
 7. Misnik I. V. Neopredelennost` processual`nogo statusa rodstvennikov, umershix vo vremya ugovnogo sudoproizvodstva // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2020. № 3(15). S. 218–213.
 8. Filatov A. Yu. Problemy`, razvivayushhie pri nasledovanii po zakonu // Innova-cii i investicii. 2015. № 7. S. 186–189.
 9. Bondarenko Yu. A. Osobennosti rassledovaniya moshennichestva, sovershennogo s ispol`zovaniem e`lektronnoj podpisi // Social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. 2020. № 3. S. 60–63.
 10. Shilova O. V., Frenkel` E. V. Kliniko-demograficheskaya xarakteristika paci-entov dispansernoj gruppy` nablyudeniya psixiatricheskogo profilya // Problemy` zdo-rov`ya i e`kologii. 2013. № 4 (38). S. 128–133.
 11. Ivanova V. G. Teoriya i praktika rassledovaniya prestuplenij, sovershenny`x medicinskimi rabotnikami v processe professional`noj deyatel`nosti: monografiya. M., 2017. 206 s.

12. Gadzhieva A. A., Karaeva Z. Sh. Latentnost` prestuplenij v sfere okazaniya medicinskih uslug // Vestnik altajskoj akademii e`konomiki i prava. 2019. № 4-1. S. 157–162.
13. Trifonova T. L. Vzyatochnichestvo v medicine: prichiny` i usloviya // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. 2012. № 14A. S. 116–120.
14. Kozlovskij P. V. Ispol`zovanie rezul'tatov operativno-razy`sknoj deyatel`no-sti v kachestve osnovanij dlya proizvodstva sledstvenny`x dejstvij // Rossijskij sle-dovatel`. 2019. № 10.
15. Pogodina T. G., Soboleva M. V. K voprosu o fal`sifikacii medicinskih doku-mentov // Aktual`ny`e problemy` upravleniya zdorov`em naseleniya: sbor. nauch. trud. II Vseros. nauch.-prakt. konf. Privolzhskij issledovatel`skij medicinskij universitet Minzdrava Rossii. 2019. S. 14–19.
16. Shmonin A. V., Zemskova E. N. Formirovanie kriminalisticheskix znaniy o rassledovanii prestuplenij v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvenny`x i municipal`ny`x nuzhd (monografiya). M.: Yusticinform, 2021. 686 s.

Информация об авторах

Александр Николаевич Калюжный. Сотрудник Академии ФСО России, доктор юридических наук, доцент.

Академия ФСО России.

302015, Россия, г. Орёл, ул. Приборостроительная, 35.

Виктория Николаевна Чаплыгина. Начальник кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД, кандидат юридических наук, доцент.

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова.

302027, Россия, г. Орёл, ул. Игнатова, 2.

Information about the authors

Alexander N. Kalyuzhny. Employee of the Academy of the Federal Security Service of Russia. Doctor of Law, Associate Professor.

Fellow of the Academy of Federal Security Service of Russia.

302015, Russia, Orel, Priborostroitelnaya Str., 35.

Victoriya N. Chaplygima. Head of the chair of Criminalistics and Preliminary Investigation at the Department of Internal Affairs Bodies. Candidate of Legal sciences, Associate Professor.

Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

302027, Russia, Orel, Ignatova Str, 2.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors have made an equal contribution.

Статья поступила в редакцию 15.07.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 29.09.2025.

The article was received in the editorial office on 15.07.2025; approved after review on 15.09.2025; accepted for publication on 29.09.2025.