

ПРИНЦИПЫ ЗАКОННОСТИ, РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ, СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ КАК ОТДЕЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИДЕОЛОГИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Каримова Гульназ Юрисовна

Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

kg579@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются принципы законности, равенства всех перед законом и судом, состязательности в качестве отдельных компонентов идеологии российского уголовного судопроизводства. Автор приходит к выводу, что идеологические основы уголовного судопроизводства подразумевают под собой наличие отдельных компонентов, определяющих сложившиеся в данном обществе и государстве идейные начала, взгляды, ценности, убеждения, к которым следует относить исторически сложившиеся наиболее фундаментальные принципы-идеи уголовного судопроизводства. Проведён анализ идей законности, равенства всех перед законом и судом, состязательности. На основе этого предложено в деятельности должностных лиц, ведущих уголовный процесс, реализовывать рассмотренные принципы с учётом нравственности, мировоззрения, менталитета российского народа.

Ключевые слова: идеология уголовного судопроизводства, принципы, законность, равенство всех перед законом и судом, состязательность, нравственность, менталитет, духовность.

Для цитирования: Каримова Г. Ю. Принципы законности, равенства всех перед законом и судом, состязательности как отдельные компоненты идеологии российского уголовного судопроизводства // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2025. № 4(105). С. 315–321.

THE PRINCIPLES OF LEGALITY, EQUALITY OF ALL BEFORE THE LAW AND THE COURT, AND COMPETITION AS SEPARATE COMPONENTS OF THE IDEOLOGY OF RUSSIAN CRIMINAL JUSTICE

Gulnaz Yu. Karimova

Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia

kg579@yandex.ru

Annotation. The article examines the principles of legality, equality of all before the law and the court, and competition as separate components of the ideology of Russian criminal justice. The author comes to the conclusion that the ideological foundations of criminal justice imply the presence of separate components that determine the ideological principles, views, values, and beliefs that have developed in a given society and state, which should include the historically established most fundamental principles -the ideas of criminal justice. The author analyzes the ideas of legality, equality of all before the law and the court, and competitiveness. Based on this, it is proposed to implement the principles considered in the activities of officials conducting criminal proceedings, taking into account the morality, worldview, and mentality of the Russian people.

Keywords: ideology of criminal proceedings, principles, legality, equality of all before the law and the court, competitiveness, morality, mentality, spirituality

For citation: Karimova G. Y. Principles of Legality, Equality of All before the Law and the Court, Competitiveness as Separate Components of the Ideology of Russian Criminal Justice // Scientific Bulletin of the Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov. 2025. № 4(105). P. 315–321.

Идеологические основы уголовного судопроизводства подразумевают под собой наличие отдельных компонентов, определяющих сложившиеся в данном обществе и государстве идейные начала, взгляды, ценности, убеждения. К одному из важнейших компонентов идеологических основ традиционно следует относить исторически сложившиеся наиболее фундаментальные принципы-идеи уголовного судопроизводства. Значение идеологических принципов имеют, на наш взгляд, прежде всего законность, равенство всех перед законом и судом, состязательность.

Понятие «принцип» в общей теории права означает начало, основу, положение. Основные идеологические принципы уголовного судопроизводства закреплены в главе 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹. При этом понятия «принципы уголовного судопроизводства» в этой главе не содержится. Очевидно, в общей теории права сформулирована дефиниция «принцип» и находит своё воплощение в теории уголовного процесса. Некоторые учёные предлагают законодательно зафиксировать в главе 2 УПК РФ понятие принципов уголовного судопроизводства как закреплённые в главе 2 УПК РФ правовые предписания, имеющие основополагающий характер и в своей совокупности определяющие правомерность производства по каждому делу [1, с. 114]. Действительно, принципы наряду с другими компонентами являются идеологическими основами всего уголовного судопроизводства России. Стабильность и гармоничность уголовно-процессуальным отношениям придаёт конституционное закрепление таких принципов, как законность, презумпция невиновности, равенство всех перед законом и судом и т. д. Хотя стоит отметить, что принципы уголовного судопроизводства являются динамично развивающейся системой, за последние годы в главу 2 УПК РФ вносились изменения [1, с. 5]. Это объясняется в том числе дальнейшей демократизацией уголовного судопроизводства, приведением в соответствие с общепризнанными международными нормами и стандартами. Если обратиться к эволюции идеологических принципов уголовного процесса, то основные принципы были впервые провозглашены в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года, а также в УПК РСФСР 1922, 1923 и 1960 годов. На содержание принципов сильно влияли особенности государственного и общественного строя: сначала – буржуазные отношения (Устав уголовного судопроизводства 1864 года), затем – диктатура пролетариата (1922 и 1923 годы) и отход от жёсткого централизма (1960 год) [2, с. 5].

Анализ содержания принципов следует начать с идеи законности. По мнению некоторых авторов, большинство принципов не является принципами концептуального характера, то есть не достигает уровня идей [3, с. 263]. С этим мнением можно согласиться, но принципы законности, состязательности и равенства имеют фундаментальное концептуальное значение. Законность как основополагающий принцип любого правового демократического государства находит своё закрепление и в Конституции Российской Федерации, и в других нормативных правовых актах. Некоторые учёные полагают, что этот принцип обладает способностью перекрыть все другие принципы-идеи [4, с. 59], однако это не так. Уголовное судопроизводство отличается обязанностью должностных и других лиц не только соблюдать законность, но и также представ-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Рос. Федерации [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ляет собой деятельность по выполнению других требований и процессуальных норм. Принцип законности провозглашён в ст. 7 УПК РФ. Содержание принципа законности при производстве по уголовному делу включает в себя приоритет норм уголовно-процессуального права, закреплённых в УПК РФ, над другими нормами. Это предполагает обязанность должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, и суда руководствоваться положениями УПК РФ, а не других федеральных законов или иных нормативных правовых актов, которые не соответствуют УПК РФ. В то же время нарушение норм УПК РФ влечёт за собой признание полученных в результате этого доказательств недопустимыми. Ну и последний аспект выражается в вынесении законных, обоснованных и мотивированных промежуточного и окончательного решений суда, прокурора, должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Предлагается дополнить статью 7 УПК РФ установлением предусмотренной законодательством ответственности за вынесение незаконных, необоснованных и немотивированных решений.

Законность имеет большое значение и должна реализовываться на всех стадиях уголовного судопроизводства. Учёные-процессуалисты, анализирующие проблемы принципов уголовного судопроизводства, ставят принцип законности на первое место, приписывая ему роль главного, ведущего, основного принципа уголовного судопроизводства [5, с. 632]. Например, по мнению Ю. К. Якимовича, в законе обязательно находит отражение содержание всех принципов, следовательно, нарушение любого принципа уголовного процесса будет означать одновременное нарушение принципа законности. Поэтому данный принцип иногда называют «принципом принципов» уголовного процесса [6, с. 105]. Но это суждение обоснованно показывает взаимосвязь между всеми принципами. В теории уголовного процесса наиболее распространённым является мнение о том, что законность – это требование о неукоснительном соблюдении и исполнении предписаний законов и иных нормативных актов всеми субъектами правоотношений [7, с. 265]. А для некоторых учёных законность выступает одновременно принципом, методом и режимом «строгого и неуклонного соблюдения и исполнения всеми участниками общественных отношений норм права» [8, с. 5].

На наш взгляд, наиболее полно раскрывается понятие законности в трудах А. М. Баранова, который определяет её как уважение к закону, его понимание, толкование и соблюдение (применение) в соответствии со складывающимися правоотношениями в конкретный период развития цивилизации. Законность представляет собой требование соблюдения буквы и формы закона [9, с. 25].

При этом мы считаем, что принцип или идея законности не подменяет собой и не принижает значения иных идеологических принципов уголовного судопроизводства.

С принципом законности и другими принципами уголовного судопроизводства взаимосвязан принцип равенства всех перед законом и судом. Упоминание принципа равенства мы видим в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года. Каждая сторона уголовного процесса на равных началах имела право представлять доказательства в суде (ст. 92, п. 1 ст. 630 Устава уголовного судопроизводства) и предъявлять возражения против доказательств противника (ст. 100, 103, п. 4 ст. 630, 719, 720), а также в том, что суд, удовлетворяя несогласное с законом ходатайство одной стороны для уравнивания прав сторон, обязывал дать удовлетворение соответствующему ходатайству противоположной стороны. Этот принцип тесно переплетался с принципом состязательности сторон на досудебном производстве. В теории советского уголовного процесса равенство всех перед законом и судом неизменно позиционировалось в качестве одного из его фундаментальных принципов. При этом подчёркивалось, что разного рода привилегии при отправлении правосудия являются пережитком, характерным для буржуазного судопроизводства.

Рассуждая о важности принципа равенства, учёные определяют его универсальное значение для всех исторических форм права, выражающего специфику и отличительную особенность правового способа регулирования общественных отношений [10, с. 8]. Существует и точка зрения, что равенство прав сторон по отстаиванию (защите) своих интересов выступает критерием разграничения типов уголовного судопроизводства. В связи с этим многие авторы, невзирая на законодательную позицию, включают равенство всех перед законом и судом в число принципов уголовного процесса, а отсутствие в тексте УПК соответствующей нормы рассматривают существенным упущением [11, с. 37].

Равенство всех перед судом в уголовном судопроизводстве представляет собой объективное, не допускающее исключительного отношения к участникам уголовного процесса суда любой инстанции, в лице любого судьи или присяжного заседателя, непосредственно участвующих в единоличном или коллегиальном составе в отправлении правосудия с целью разрешения споров о праве, иных вопросов при отсутствии спора о праве, выполнения судебного контроля на любой стадии досудебного или судебного производства по уголовному делу. Соответственно, вынесение в чьих-либо интересах решения вопреки установленным по делу обстоятельствам будет расценено как неравенство сторон перед судом [12, с. 12].

Поскольку важность принципа равенства сложно переоценить, равенство и состязательность исторически переплетались как взаимозависимые и взаимообусловленные принципы, предлагается наименование ст. 15 УПК РФ дополнить и изложить в следующей редакции: «Состязательность и равенство сторон», поскольку в ней содержится ч. 4, закрепившая равенство сторон обвинения и защиты перед судом, поэтому именно в ст. 15 УПК РФ.

Принцип состязательности уголовного судопроизводства также подвергается отдельному рассмотрению учёными-процессуалистами. Состязательность стала результатом судебной реформы 1864 года. Содержанием этого принципа явилось отделение судебной власти от власти обвинительной, допущении формальной защиты в уголовных делах при окончательном производстве, установлении принципа равенства сторон в тех стадиях уголовного процесса, в которых обвиняемому позволялось иметь защитника.

Состязательность характерна для стадии судебного рассмотрения уголовного дела. Но некоторые учёные считают, что состязательность свойственна предварительному расследованию в определённой степени и выражается это в предоставлении участникам процесса права обжаловать в суд любые действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора [13, с. 106]. Е. Б. Мизулина отмечает, что принцип состязательности на стадии досудебного производства проявляется в наделении защитника полномочиями по собиранию доказательств, введении института недопустимых доказательств, ограничении полномочий прокурора при утверждении обвинительного заключения по внесению исправлений в список свидетелей со стороны защиты и др. [14, с. 748]. Безусловно, права стороны защиты расширились по сравнению с советским и дореволюционным периодом существования уголовного судопроизводства, однако принцип состязательности в своём классическом понимании в полной мере присущ не стадиям досудебного производства, а стадии судебного рассмотрения уголовного дела.

Рассуждая о значимости принципов законности, равенства всех перед законом и судом, состязательности, нельзя не упомянуть о внутренней субъективной составляющей реализации этих принципов в деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, судей, прокурора. По мнению И. Т. Томина, принципы уголовного процесса представляют собой систему мировоззренческих идей или элементы мировоззрения [15, с. 32].

Мировоззренческие установки принципов уголовного процесса не могут рассматриваться в отрыве от нравственности нашего народа. Ведь принцип уголовного судопроизводства означает идею или основное правило деятельности в единстве с субъективным убеждением или взглядом должностного лица или судьи.

Нравственность в уголовном судопроизводстве определяется нравственностью нашего общества в целом. Здесь нельзя не отметить отрицательное влияние идеологии либерализма 90-х годов, повлёкшей за собой наряду с провозглашением прав и свобод личности упадок духовности и нравственности российского народа. Противники нашего государства стремились разрушить многовековые традиции, сложившиеся идеалы, высшие ценности, святыни. На сегодняшний день приходит осознание того факта, что Россия обладает духовно-культурной идентичностью. Процессы глобализации привели к изменению отечественного сознания в пользу западных стандартов, и это, по мнению В. В. Сорокина, неподходящий менталитету российского народа вариант [16, с. 27]. Нельзя допускать утрату собственных духовно-культурных оснований нашего государства.

Нравственные, духовно-культурные основы определяют такие элементы субъективной составляющей принципов уголовного судопроизводства, как совесть, порядочность, солидарность, согласие, самокритика и стремление к самосовершенствованию, чувство жалости, эмпатии, понимания и принятия. Все эти субъективные качества играют важную роль при осуществлении производства по уголовному делу. Конечно же, субъективные начала должны сочетаться с объективными для того, чтобы не допустить формализма, стремления бездушно установить объективную истину. Внутреннее убеждение компетентных органов и должностных лиц должно складываться из множества составляющих. Таким образом, принципы законности, состязательности и равенства всех перед законом и судом как исторически сложившиеся фундаментальные принципы-идеи в уголовном судопроизводстве должны реализовываться с учётом мировоззрения, нравственности, менталитета нашего народа и представлять собой сочетание объективной и субъективной составляющих деятельности органов, осуществляющих производство по уголовному делу.

1. Вилкова Т. Ю. Система принципов российского уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 603 с.
2. История государства и права России / Под ред. Ю. П. Титова. М. : ООО «ТК Велби», 2003. 451 с.
3. Агутин А. В., Зарубицкая Т. К., Ерашов С. С. Принцип законности в сфере уголовного судопроизводства // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. Государство и право : итоги XX века. 2001. № 2(4). С. 59-60.
4. Победкин А. В., Яшин В. Н. Принципы как нравственная основа уголовно-процессуальной деятельности // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2025. № 2(103). С. 260-269.
5. Макарова З. В. Конституционный принцип законности уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4. С. 631-636
6. Якимович Ю. К. Понятие, назначение, дифференциация уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства. Томск, 2015. 166 с.
7. Безруков С. С. Принципы уголовного процесса: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 513 с.
8. Афанасьев В. С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики: (По материалам органов внутренних дел): автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 40 с.
9. Законность в досудебном производстве по уголовным делам: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2006. 39 с.

10. Брциева З. Г. Принцип равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 22 с.
11. Волосова Н. Ю. О принципе равенства всех перед законом и судом // Закон и право. 2007. № 1. С. 36-38.
12. Романенко Н. В. Реализация принципа равенства перед законом и судом при осуществлении уголовного судопроизводства в отношении представителей власти: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 27 с.
13. Лукашевич В. З., Чичканов А. Б. Принцип состязательности и равноправия сторон в новом УПК РФ // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2002. № 2(241). С. 102-109.
14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция"; отв. ред. П. А. Лупинская; М-во образования Российской Федерации, Московская гос. юрид. акад. М. : Юрист, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). 815 с.
15. Томин В. Т. К вопросу о понятии принципа советского уголовного процесса // Избранные труды; предисл. С.П. Гришина. СПб., 2004.
16. Агутин А. В. Мироззренческие идеи в уголовно-процессуальном доказывании: монография. М. : ИД "Юр-ВАК", 2004 (ПИК ВИНТИ). 545 с.
1. Vilkova T. Yu. Sistema principov rossijskogo ugovnogo sudoproizvodstva: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 603 s.
2. Istoriya gosudarstva i prava Rossii / Pod red. Yu. P. Titova. M. : ООО «ТК Velbi», 2003. 451 s.
3. Agutin A. V., Zarubiczkaya T. K., Erashov S. S. Princip zakonnosti v sfere ugovnogo sudoproizvodstva // Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Pravo. Gosudarstvo i pravo : itogi XX veka. 2001. № 2(4). S. 59-60.
4. Pobedkin A. V., Yashin V. N. Principy` kak npravstvennaya osnova ugovno-processual`noj deyatel`nosti // Nauchny`j vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk`yanova. 2025. № 2(103). S. 260-269.
5. Makarova Z. V. Konstitucionny`j princip zakonnosti ugovnogo sudoproizvodstva // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2014. № 4. S. 631-636
6. Yakimovich Yu. K. Ponyatie, naznachenie, differenciaciya ugovnogo processa. Principy` ugovnogo sudoproizvodstva. Tomsk, 2015. 166 s.
7. Bezrukov S. S. Principy` ugovnogo processa: dis. ... d-ra yurid. nauk . M., 2016. 513 s.
8. Afanas`ev V. S. Obespechenie zakonnosti: voprosy` teorii i praktiki: (Po materialam organov vnutrennix del): avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 1993. 40 s.
9. Zakonnost` v dosudebnom proizvodstve po ugovny`m delam: avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk. Omsk, 2006. 39 s.
10. Brcieva Z. G. Princip ravenstva vsech pered zakonom i sudom v ugovnom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2005. 22 s.
11. Volosova N. Yu. O principe ravenstva vsech pered zakonom i sudom // Zakon i pravo. 2007. № 1. S. 36-38.
12. Romanenko N. V. Realizaciya principa ravenstva pered zakonom i sudom pri osushhestvlenii ugovnogo sudoproizvodstva v otnoshenii predstavitelej vlasti: dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2014. 27 s.
13. Lukashevich V. Z., Chichkanov A. B. Princip sostyazatel`nosti i ravnopraviya storon v novom UPK RF // Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Pravovedenie. 2002. № 2(241). S. 102-109.

14. Ugolovno-processual'noe pravo Rossijskoj Federacii: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushhixsya po special'nosti Yurisprudenciya; otv. red. P. A. Lupinskaya; M-vo obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Moskovskaya gos. yurid. akad. M. : Yurist, 2004 (OAO Mozhajskij poligr. komb.). 815 s.
15. Tomin V. T. K voprosu o ponyatii principa sovetskogo ugovnogo processa // Izbranny'e trudy; predisl. S.P. Grishina. SPb., 2004.
16. Agutin A. V. Mirovozzrencheskie idei v ugovno-processual'nom dokazyvanii: monografiya. M. : ID Yur-VAK, 2004 (PIK VINITI). 545 s.

Информация об авторе

Гульназ Юрисовна Каримова. Доцент кафедры административно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент.

Уфимский юридический институт МВД России.

1450103, Россия, Республика Башкортостан, Уфа, улица Муксинова, 2.

Information about the author

Gulnaz Yu. Karimova. Associate Professor of the Department of Administrative and Legal Disciplines. Candidate of Law, Associate Professor.

Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

1450103, Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa, Muksinova Str., 2.

Статья поступила в редакцию 20.09.2025; одобрена после рецензирования 15.11.2025; принята к публикации 23.12.2025.

The article was received in the editorial office on 20.09.2025; approved after review on 15.11.2025; accepted for publication on 23.12.2025.