

УДК: 343.985.4

DOI: 10.24411/2312-3184-2020-10068

Карпенко Юлия Александровна

эксперт экспертно-криминалистического
центра ГУ МВД России
по Краснодарскому краю, аспирант
кафедры криминалистики
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет
имени И. Т. Трубилина».
E-mail: k.ylia89@mail.ru

Karpenko Yulia Aleksandrovna

expert of the Expert and Forensic Center
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
in the Krasnodar territory, the Postgraduate
Student of the Department of Criminology,
the Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin.
E-mail: k.ylia89@mail.ru

**СПЕЦИАЛИСТ И ЭКСПЕРТ — ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТНИКИ
РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Введение: в данной статье рассматриваются роли специалиста и эксперта при раскрытии и расследовании незаконного оборота наркотических средств. Объясняется необходимость привлечения специалиста к проведению осмотра места происшествия, а также приводятся результаты наиболее частых осмотров с обязательным привлечением группы специалистов (экспертной группы) для оперативного проведения осмотра с целью обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки всей криминалистически значимой информации.

Материалы и методы: эмпирической базой исследования послужили результаты анкетирования по специально разработанным анкетам, 402 респондента (сотрудника подразделений МВД России). Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, методы логической дедукции, наблюдения, описания, обобщения, сравнения, анализа и синтеза.

Результаты исследования: показана роль специалиста и эксперта при расследовании незаконного оборота наркотических средств, эффективность и результаты привлечения специалиста (группы специалистов) для оперативного и качественного проведения осмотра места происшествия.

Выводы и заключения: обязательное участие специалиста и эксперта обеспечит оперативное, грамотное и полное расследование незаконного оборота наркотических средств.

Ключевые слова: эксперт, специалист, осмотр места происшествия, формы участия, группа специалистов (экспертная группа), передвижная криминалистическая лаборатория.

FORNSIC SPECIALIST AND EXPERT AS MANDATORY PARTICIPANTS IN THE INVESTIGATION OF ILLICIT DRUG TRAFFICKING

Introduction: this article discusses the roles of a forensic specialist and an expert in the detection and investigation of illicit drug trafficking. The need to involve a forensic specialist in the examination of the scene is explained, as well as the results of the most frequent inspections with the mandatory involvement of a team of specialists (expert group) for prompt inspection in order to detect, fix, seize and package all forensically significant information are explained.

Materials and Methods: the empirical base of the study was the results of the survey on specially designed questionnaires of 402 respondents (employees of departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia). The methodological basis of the study was the general dialectical method of scientific cognition, methods of logical deduction, induction, cognitive methods and techniques of observation, comparison, analysis, synthesis and description.

Results of the Study: the role of a forensic specialist and expert in the investigation of illicit drug trafficking, the effectiveness and results of attracting a forensic specialist (group of specialists) for rapid and high-quality inspection of the scene have been shown.

Findings and Conclusions: mandatory participation of a forensic specialist and an expert will ensure prompt, competent and complete investigation of illicit drug trafficking.

Keywords: expert, forensic specialist, inspection of the scene, forms of participation, group of specialists (expert group), mobile forensic laboratory.

Незаконный оборот наркотических средств на территории Российской Федерации продолжает оставаться одной из главных национальных проблем. Ежедневно вовлекается большое количество людей, среди которых в основном молодежь, выступающая как в качестве потребителей, так и сбытчиков, с целью получения легкой материальной выгоды. Популярность и широкое распространение наркотических средств объясняется их легкодоступностью, быстрым ростом ассортимента наркотических средств на наркорынке по доступной стоимости, а также возможностью осуществления безопасной и скрытой сделки.

Расследование незаконного оборота наркотических средств чаще всего начинается с проверки сообщения о преступлении, при проведении которой необходимо обнаружить, собрать и изъять весь комплекс криминалистически значимой информации для оперативного, полного и грамотного расследования. Согласно ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (далее — УПК РФ) дознаватель, орган дознания, следователь и руководитель следственного органа обязаны принять и проверить сообщение о готовящемся или совершённом преступлении. На проверку сообщения установлен срок не позднее трех суток со дня поступления сообщения, а по результатам решается вопрос о возбуждении уголовного дела или в его отказе, также срок может быть продлен до 10 и 30 суток. При проверке сообщения о преступлении уполномоченные лица имеют право получать

объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы, предметы и изымать их, назначать и принимать участие в производстве судебной экспертизы, получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов и трупов, как самостоятельно, так и привлекая к участию специалистов, как лиц, обладающих специальными знаниями.

Специальные знания — это знания, которые приобретаются субъектом в процессе практической деятельности в результате специальной подготовки или профессионального опыта и основываются на системе теоретических знаний в соответствующей области [1, с. 383].

Законодательно установлено, что лицами, обладающими специальными знаниями при раскрытии и расследовании преступлений, являются: руководитель следственного органа, следователь, дознаватель, оперативный сотрудник, эксперт, специалист, а также иные лица, обладающие специальными знаниями, но не наделенные процессуальными правами специалиста или эксперта. Остановимся более подробно на роли эксперта и специалиста в расследовании незаконного оборота наркотических средств, в качестве которых выступают сотрудники экспертно-криминалистических подразделений МВД России (далее — ЭКП).

Согласно ст.ст. 57,58 УПК РФ экспертом и специалистом являются лица, обладающие специальными знаниями, однако эксперт назначается для производства судебной экспертизы и дачи заключения, а специалист привлекается к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Также установлено, что экспертом и специалистом должны быть независимые лица, незаинтересованные в исходе дела, профессионально владеющие определенными специальными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для решения вопросов, возникающих при раскрытии и расследовании преступлений.

При расследовании незаконного оборота наркотических средств, взаимодействие эксперта и специалиста с подразделениями предварительного следствия и органом дознания осуществляется по двум формам: процессуальной и непроцессуальной.

Процессуальная форма включает в себя: участие при проведении следственных действий, производство экспертиз, показания эксперта при допросе, заключение и показание специалиста, участие в судебном заседании, а также иные процессуальные действия, к которым они привлекаются по поручению следователя (дознавателя) и где приобретают процессуальный статус.

Непроцессуальная форма включает в себя: проведение исследований, участие в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий, оказание помощи при использовании криминалистической техники, консультативно-справочная деятельность, производство ревизий и проверок, проверка по криминалистическим уче-

там, картотекам и коллекциям. Основной целью непроцессуальной формы является своевременное получение от специалистов криминалистически значимой информации, которая позволит сориентироваться в сложившейся обстановке, правильно выбрать порядок, время и место проведения действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выбрать тактические приемы и т. д. [2, с. 472].

Также стоит отметить, что главной непроцессуальной формой привлечения специалиста является проведение исследований, что подтверждается результатами анкетирования. Сотрудники оперативных подразделений чаще всего привлекают специалиста для производства исследований (36 %), далее для консультативно-справочной информации (14 %), оказания помощи при использовании криминалистической техники (13 %), для участия в оперативно-розыскных мероприятиях (12 %), проверке по криминалистическим учетам, картотекам и коллекциям (10 %) и пр.¹.

Согласно ст. 6 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативные подразделения назначают в ЭКП исследование обнаруженного и изъятого вещества, предмета и др., по результатам которого специалист оформляет проведенное исследование в виде «Справки об исследовании», которая чаще всего включает в себя ход исследования и его результаты. В зависимости от результата (вывода) исследования справка является основанием или для возбуждения уголовного дела и приобщается к материалам уголовного дела, или для отказа в его возбуждении.

Консультативно-справочная деятельность специалиста заключается в передаче и разъяснении криминалистически значимой информации следователю, дознавателю или оперативному сотруднику, позволяющей выбрать правильную тактику расследования и грамотно ориентироваться в сложившейся ситуации на всех этапах расследования, начиная с проверки сообщения о преступлении. Также специалист разъясняет непонятные моменты и выводы заключения эксперта (справки об исследовании), не вызывая его на допрос, целесообразность назначения в дальнейшем экспертиз [3, с. 153].

Производство ревизий и проверок происходит с целью контроля оборота наркотических средств (в медицинских учреждениях, аптеках и иных организациях), к проведению которых необходимы специальные знания специалиста, позволяющие обнаружить утрату, кражу и мошенничество, установить признаки поддельных рецептов и иных документов, а также проверить наличие, количество и качество наркотических средств и их прекурсоров [12, с.102].

Для разрешения задач предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности также используются экспертно-криминалистические учеты, картотеки и коллекции, по которым сотрудники ЭКП в установленном порядке проводят проверку обнаруженных и изъятых следов с мест преступлений с целью получения криминалистической информации и установления личности.

Основными процессуальными формами участия специалиста и эксперта при расследовании незаконного оборота наркотических средства являются участие в проведении следственных действий и проведение экспертиз. Рассмотрим более по-

¹ В анкетировании приняло участие 132 сотрудника подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России ЮФО и СКФО.

дробно участие специалиста при проведении следственных действий на примере осмотра места происшествия. Осмотр места происшествия является одним из основных следственных действий в получении розыскной и доказательственной информации. Сложность проведения осмотра в основном заключается в масштабах места происшествия, большого разнообразия объектов на месте, малого количества доказательственной информации, специфичности преступления, что, как правило, делает участие специалиста необходимым. Также, согласно результатам проведенного анкетирования, было установлено, что среди всех следственных действий при расследовании незаконного оборота наркотических средств, специалиста наиболее часто привлекают к участию в осмотре места происшествия. Сотрудники предварительного расследования часто привлекают специалиста для участия в осмотре места происшествия (следователи — 36 %, дознаватели — 42 %), далее получение образцов для сравнительного исследования (следователи — 26 %, дознаватели — 23 %), обыск (следователи — 15 %, дознаватели — 11 %) и иные следственные действия. Данный результат подтверждается и ответами сотрудников ЭКП, которые на вопрос «К производству каких следственных действий при расследовании незаконного оборота наркотических средств вас наиболее часто привлекают?» ответили: осмотр места происшествия (31 %), получение образцов для сравнительного исследования (24 %), обыск (17 %) и иные следственные действия¹.

При проведении осмотра места происшествия (далее — ОМП) участвует следственно-оперативная группа, в состав которой, как правило, входят следователь, оперативный сотрудник и сотрудник ЭКП, который, поступая в распоряжение руководителя следственного действия, приобретает статус специалиста. В действительности же сотрудники ЭКП направляются либо дежурным по ОВД, либо непосредственным руководителем ЭКП, после получения вызова от следователя (дознавателя). Согласно приказу МВД России от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» сотрудники ЭКП допускаются к самостоятельному участию в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий после успешного прохождения испытаний по определению уровня подготовки в данной области. Однако необходимо учитывать, что сотрудники ЭКП являются специалистами в конкретных областях знаний и могут иметь недостаточно глубокие специальные знания в необходимых для расследования незаконного оборота наркотических средств областях, например, химия, биология, ботаника, фоноскопия, техника и пр. Поэтому инициатору нужно на подготовительном этапе установить наличие специальных знаний, умений и навыков в необходимых для расследования областях знаний у предоставленного специалиста или заранее обратиться к руководителю ЭКП для разъяснения, какого рода специальные знания ему необходимы, с целью выделения нужного специалиста, а при необходимости и группы специалистов (экспертную группу). По завершении подготовительного этапа следователь принимает решение о том, какие технико-криминалистические средства необхо-

¹ В анкетировании приняли участие: 100 сотрудников следственных подразделений, 70 сотрудников подразделений дознания и 100 сотрудников экспертных подразделений МВД России по ЮФО и СКФО.

димо взять для осмотра, проверяет их комплектность и работоспособность. Однако в реальности выбор необходимой криминалистической техники остается за специалистом, в связи с чем следователь должен сообщить заранее привлекаемому специалисту о характере происшествия [4, с. 229].

Игнорирование привлечения специалиста, а тем более волонтаристские действия следователя (дознателя) ведут, как показывает практика, к упущению многих следов преступления, преступника и ограничению объективной доказательственной базы. При проведении осмотра специалист окажет содействие в обнаружении, фиксации, изъятии и правильной упаковке всей криминалистически значимой информации о готовящемся или совершённом преступлении в сфере незаконного оборота наркотических средств. Следует также отметить, что, несмотря на наличие специальных знаний у сотрудников предварительного расследования и оперативных подразделений в обнаружении, закреплении, изъятии и упаковке объектов, на практике их знаний бывает недостаточно, что приводит к утрате важных доказательств, либо они остаются необнаруженными. При проведении осмотра места происшествия специалист быстро ориентируется на месте, в зависимости от характера преступления и обстановки, устанавливает места, где могут быть обнаружены следы преступника, решает, какие и каким образом вещества и предметы необходимо обнаружить, изъять и упаковать и пр. Исходя из особенностей расследования незаконного оборота наркотических средств и проведения некоторых осмотров мест происшествий, мы предлагаем привлекать сотрудника ЭКП, имеющего право на самостоятельное производство экспертиз по специальности «Экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ» (специалист-химик). Это объясняется тем, что специалисты данной области имеют не только глубокие специальные знания в исследовании наркотических средств, но и отлично разбираются в видах наркотических средств, знают, какие вещества, предметы и растения используются для изготовления и употребления наркотических средств, как с ними правильно и безопасно обращаться и пр.

Также мы считаем, что наличие одного специалиста недостаточно при проведении осмотра места происшествия, поскольку в зависимости от характера преступления обнаружение, фиксация, изъятие и упаковка веществ и предметов, как правило, занимает продолжительное время, что исключает оперативность проведения данного следственного действия и возможность раскрыть преступление по горячим следам [13, с. 24]. Также необходимость оперативного проведения осмотра возникает при его проведении в плохих погодных условиях, когда имеется вероятность уничтожения следов преступления, или при ограниченности проведения осмотра дневным освещением, когда в последующем необходимо будет проводить дополнительный осмотр. Поэтому для оперативного проведения осмотра мы предлагаем привлекать к ОМП не одного специалиста, а группу специалистов (экспертную группу), в качестве которой будут выступать сотрудники ЭКП — специалисты различных областей специальных знаний, в зависимости от поставленных задач осмотра. Группа специалистов (экспертная группа) позволит оперативно и результативно провести осмотр, зафиксировать обстановку места происшествия, обнаружить, закрепить, изъ-

ять и правильно упаковать всю криминалистически значимую информацию, которая в последующем окажет положительное действие на раскрытие и расследование преступления. Группу специалистов (экспертную группу) целесообразно оснащать передвижными криминалистическими лабораториями, которые будут обеспечивать оперативное взаимодействие экспертных подразделений со следственно-оперативными группами на различных расстояниях [5, с. 102]. Подчеркнем важность правильной упаковки, от которой может зависеть не только безопасность окружающих, но и вывод эксперта при проведении исследования. Например, совместная упаковка органических растворителей, кислот, щелочей и воды может привести при их контакте друг с другом к взрыву, а длительное хранение частей наркосодержащего растения мак в неправильной упаковке, вызвавшей их гниение, приведет к уничтожению алкалоидов опия.

Рассмотрим некоторые примеры ОМП при расследовании незаконного оборота наркотических средств, где группа специалистов (экспертная группа), по-нашему мнению, наиболее необходима:

1. ОМП при расследовании незаконного изготовления, производства наркотических средств является наиболее трудоемким осмотром, который необходимо начинать с обязательного проведения инструктажа по технике безопасности. В момент производства в подпольной лаборатории синтеза наркотических средств помощь специалиста-химика особенно важна, когда без его участия, консультации нельзя проводить какие-либо действия с обнаруженными химическими веществами, предметами и приборами, т. к. неправильные действия могут привести к взрыву или воспламенению [6, с. 213]. К осмотру подпольной нарколаборатории необходимо привлекать группу специалистов, в которую будут входить: специалист-химик, специалист-криминалист и специалист-взрывотехник. Также необходимо оснащать группу специалистов (экспертную группу) передвижной криминалистической лабораторией, которая содержит необходимую современную криминалистическую технику: криминалистические чемоданы, фотоаппараты, цианокрилатная камера, мобильный комплекс АДИС «Папилон», измерительное и аналитическое оборудование (лабораторные весы, газовый хроматограф с масс-селективным детектором, ИК-спектрометр, набор для ТСХ, автоматизированное рабочее место эксперта и пр.).

Поскольку подпольная нарколаборатория является местом повышенной взрыво- и пожароопасности, специалист-химик и специалист-взрывотехник проводят инструктаж и обеспечивают безопасность участникам осмотра. Также обязательно наличие средств индивидуальной защиты на всех участниках осмотра. При проведении ОМП специалист-химик даст важную информацию о стадии синтеза и сориентирует, какое наркотическое средство изготавливалось. Затем окажет помощь в обнаружении, фиксации, изъятии и упаковке веществ, реактивов, прекурсоров, лабораторной и бытовой посуды, с сохранением следовой информации веществ на различных поверхностях, установит, какие именно записи относятся к рецептам изготовления и производства наркотических средств, обеспечит правильное отражение в протоколе наименований лабораторной химической посуды, реактивов, а также при обнаружении большого количества реактивов и прекурсоров обеспечит безопасный и правильный отбор

образцов. Специалист-криминалист обеспечит видео- и фотофиксацию места происшествия (особенно важна видеофиксация процесса, когда невозможно с помощью фотофиксации полностью отразить масштабы производства и стационарное оборудование), обеспечит полное обнаружение, закрепление, изъятие и упаковку всех криминалистических следов преступления и преступников.

Также отметим, что некоторые ученые считают, что при проведении ОМП специалистом может быть осуществлено предварительное исследование обнаруженных веществ с использованием экспресс-тестов, а также установление массы вещества в упаковке «специалист может провести экспресс-анализ изымаемого вещества в целях определения его вида (групповой принадлежности), взвешивание (с максимальной точностью)» [7, с. 77]. Мы не можем согласиться с данным мнением: во-первых, экспресс-тесты разработаны для небольшого количества групп наркотических средств, когда на сегодняшний день мы имеем большой перечень наркотических средств и еще больший перечень их производных, во-вторых, экспресс-тесты дают цветную химическую реакцию для определенной группы веществ, которая не обладает достаточной селективностью по отношению к индивидуальным соединениям, в-четвертых, при проведении экспресс-теста расходуется часть вещества, которую необходимо правильно отобрать, обеспечив представительность пробы на всё вещество, точно взвесить и оформить должным образом с разрешением на его уничтожение, в-пятых, взвешивание должно проводиться на лабораторных средствах измерения, прошедших метрологическую поверку. Взвешивание вещества при проведении осмотра с упаковкой и на неупакованных средствах измерения приводит к возникновению вопросов при расследовании, связанных с разницей масс одного и того же вещества на момент проведения осмотра и на момент проведения исследования. Согласимся с мнением Т. А. Косыгиной, что взвешивание вещества должно проводиться только сотрудником ЭКП, который проводит исследование и только в лабораторных условиях, исключая погрешности, влияющие на взвешивание [8, с. 42]. Тем самым практику применения экспресс-тестов и определения массы веществ совместно с упаковкой при проведении ОМП во внелабораторных условиях мы считаем неприемлемой. Однако при возникновении служебной необходимости в установлении массы вещества на момент проведения осмотра мы видим решение данной проблемы в использовании передвижных криминалистических лабораторий, оснащенных средствами измерения и условиями для взвешивания. Также стоит отметить, что данные лаборатории позволят в полевых условиях не только установить массу вещества, но и оперативно получить результаты по обнаруженным и изъятым веществам и следам (например, определить природу вещества на газовом хроматографе с масс-селективным детектированием, ИК-спектрометре, идентифицировать обнаруженные следы рук с помощью мобильного комплекса АДИС «Папилон» и др.).

2. При проведении ОМП по факту незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства, необходимо привлекать таких специалистов, как: специалист-ботаник, специалист-химик, специалист-агротехник и специалист-криминалист. Наличие специалистов объясняется тем, что при осмотре в протоколе необходимо правильно отражать следующую информацию: месторасположение участка, его

размеры, а также отношение к стационарным ориентирам; какие наркосодержащие растения произрастают, их точное количество, стадия вегетации; какие растения находятся рядом с посевом и на прилегающей к нему территории; наличие сельскохозяйственных орудий с описанием; факт изъятия образцов наркосодержащих растений для дальнейшего исследования; количество наркосодержащих растений, из которых производился отбор образцов для исследования; факт проведения фотографирования и факт изъятия выявленных следов [9, с. 581—582]. Специалист-ботаник и специалист-химик (в пределах компетенции) установят ботаническую принадлежность растений, стадию вегетации, определят посторонние растения, маскирующие их, произведут правильное изъятие только тех растений, которые относятся к наркосодержащим. Определение стадии вегетации и установление ботанической принадлежности представляется особенно важным, потому что незаконно культивироваться могут растения, которые не произрастают на территории нашей страны (гавайская роза, кат, кока и т. д.) [10, с. 105]. Специалист-агротехник соберет комплекс доказательственной информации для проведения в последующем агротехнической экспертизы с целью установления признаков незаконного культивирования (специальный посев или посадка, наличие междурядий, рядов, удаление сорняков, следы ухода (полив (капельный полив), окучивание растений, внесение удобрений и пр.), следы отщипа макушек, пригибание веток растений к земле с помощью различных предметов в целях сокрытия растений и другие признаки). Специалист-криминалист обеспечит фиксацию места происшествия, обнаружит всю криминалистически значимую информацию, изображающую преступника (следы рук, ног, транспортного средства; оброненные или забытые предметы (спичечные коробки, окурки, банки, бутылки со следами рук, обрывки газет, остатки продуктов, вещи и др.), произведет отбор образцов почвенного происхождения и др.

3. При проведении ОМП по факту незаконной пересылки (контрабанды) наркотических средств достаточно специальных знаний и специалиста-криминалиста, однако при служебной необходимости оперативного установления природы обнаруженного вещества требуется привлекать специалиста-химика с использованием передвижной криминалистической лабораторией, а также начальника ЭКП для организации процесса проведения исследования. Специалист-криминалист обеспечит полную фиксацию посылки и находящихся в ней предметов, веществ, с обнаружением различных следов отправителя (волокна, волосы, следы рук, ДНК и пр.). Специалист-химик обеспечит безопасное изъятие вещества и проведет его исследование в передвижной криминалистической лаборатории с целью установления природы вещества. После того, как установлено, что изъятое вещество является наркотическим средством, специалисты готовят «муляж» и создают условия для слеодообразования (посылка оснащается дополнительными предметами-препятствиями (ловушками) для вынужденного контакта получателя с ними, проводится нанесение на поверхности упаковки «муляжа» и всех предметов в посылке невидимого при обычном освещении специального маркирующего вещества).

После проведения ОМП следователь (орган дознания) на основании ст. 144 УПК РФ направляет в ЭКП все обнаруженное и изъятые вместе с постановлениями

о назначении судебных экспертиз. Производство экспертизы с целью установления природы вещества, отнесения его к наркотическому средству и определение массы — является отправной точкой как при проверке сообщения о преступлении, где решается вопрос о возбуждении уголовного дела или нет, так и всего расследования незаконного оборота наркотических средств.

Исходя из практической деятельности при проведении судебных экспертиз и исследований, часто на разрешение эксперта ставятся некорректные вопросы или вопросы, не относящиеся к компетенции эксперта с определенной экспертной специальностью. Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» не допускается постановка перед экспертом вопросов, которые могут выходить за пределы его специальных знаний, а также правовых вопросов, связанных с оценкой деяния. Если смысл вопросов эксперту понятен, то, в соответствии с приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», эксперт при необходимости имеет право изменить редакцию вопросов, не изменяя их смысл. Также необходимо при формулировании вопросов, которые предстоит решить эксперту, их следует конкретизировать по отношению к представленным на исследование объектам [11, с. 113]. Это объясняется тем, что эксперт отвечает только на поставленные вопросы, не рассматривая иные объекты, результат исследования которых может иметь значение для расследования в целом. Решением данной проблемы мы видим в необходимости инициатору обращаться к специалистам для консультации с целью правильной организации назначения экспертиз и постановки вопросов, а сотрудникам ЭКП чаще проводить занятия в рамках служебной подготовки с сотрудниками иных служб о возможностях различных видов судебных экспертиз для расследования и правильной постановки вопросов.

Сущность вышеизложенного сводится к тому, что специалист и эксперт являются обязательными участниками расследования незаконного оборота наркотических средств. Они оказывают содействие в обнаружении, фиксации, изъятии и упаковке полного комплекса криминалистически значимой информации, помогают с использованием специальной криминалистической техники, консультируют, проводят исследования и дают расследованию нужное направление, что позволяет оперативно и качественно расследовать незаконный оборот наркотических средств с выявлением всех причастных лиц и установлением истины по делу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. — 944 с.
2. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: Учебник. изд. 2-е., испр. и доп. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2006. — 748 с.
3. Карпенко Ю. А. Непроцессуальная форма привлечения специалиста при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: сб. науч. тр.

по мат-лам 4-й всерос. науч.-практ. конф. мол. учен., аспирантов, соиск. И магистрантов (23 нояб. 2018 г.). — Краснодар: КубГАУ, 2019. — С. 146—154.

4. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: под ред. Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2013. — 724 с.

5. Карпенко Ю. А., Балабаев И. А. Участие специалиста-химика при проведении обыска подпольных химических лабораторий по изготовлению и производству наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: мат-лы XXII междунар. науч.-практ. конф. (4—5 апр. 2019 г.). Ч. II. — Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. — С. 100—102.

6. Чистова Л. Е. Этапы взаимодействия следователя с иными субъектами правоохранительной деятельности при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Московского университета МВД России. — 2018. — № 3. — С. 209—214.

7. Земцова С. И., Чулахов В. Н. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: моногр. — М.: Юрлитинформ, 2019. — 176 с.

8. Косыгина Т. А. Актуальные аспекты применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Информационная безопасность регионов. — 2016. — № 3 (24). — С. 40—45.

9. Зеленский В. Д., Меретуков Г. М. Криминалистика: учебник. — СПб: Изд-во «Юрид. центр», 2015. — 704 с.

10. Чистова Л. Е. Расследование незаконного культивирования наркосодержащих растений: моногр. — М.: Юрлитинформ. — 2015 с. — 184.

11. Меретуков Г. М., Гусев А. В. Производство судебной экспертизы: учеб. пособ. — Краснодар. ФГОУ ВПО «КубГАУ», 2011. — 338 с.

12. Амельчаков И. Ф., Чиненов Е. В., Спичак И. В. К вопросу использования криминалистически значимой информации в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере обращения лекарственных средств // Белгородские криминалистические чтения: сборник научных трудов. Белгород: Белгородский ЮИ МВД России имени И. Д. Путилина. 2017. — С. 100—102.

13. Чиненов Е. В., Скоморохов О. Н., Чурсин А. В. Особенности изъятия материальных объектов в ходе проведения следственных действий // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2015. — № 2 (26). — С. 22—25.

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

1. Averyanova T. V., Belkin R. S., Korukhov Yu. G., Rossinskaya E. R. Criminalistics: textbook. — 3rd ed., revised and supplemented. M.: Norma: INFRA-M, 2012. 944 p.

2. Ishchenko E. P., Toporkov A. A. Criminalistics: textbook. — 2nd ed., Rev., Ext., and rev. M.: CONTRACT, INFRA-M, 2006. 748 p.

3. Karpenko Y. A. Non-procedural form of involvement of a specialist in the investigation of crimes related to drug trafficking // Actual problems of criminal law, criminal procedure and criminalistics: collection of scientific papers based on the materials of the 4th all-Russian scientific and practical conference of young scientists, postgraduates, applicants and undergraduates (November 23, 2018). Krasnodar: Kubgau, 2019. P. 146—154.

4. Practical guide to forensic examinations for experts and specialists under the editorship of T. V. Averyanova and V. F. Statkus: — 2nd ed., revised and supplemented. M: Yurayt publishing House, 2013. 724 p.

5. Karpenko Y. A., Balabaev I. A. Participation of a chemist in the search of clandestine chemical laboratories for the manufacture and production of narcotic drugs and psychotropic substances // Actual problems of fighting crime: issues of theory and practice: proceedings of the XXlth International Scientific-Practical Conference (April 4—5, 2019). Krasnoyarsk: SLI of the MIA of Russia, 2019. II part. P. 100—102.

6. Chistova E. L. Stages investigator interaction with other law enforcement entities activities in the investigation of crimes related to illegal trafficking in narcotic drugs // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. № 3. P. 209—214.

7. Zemtsova S. I., Chulakhov V. N. Participation of a specialist in the disclosure and investigation of crimes related to illicit drug trafficking: monograph. Moscow: Yurlitinform, 2019. 176 p.

8. Kosygina T. A. Some pressing aspects of using specialized knowledge in investigation of drug trafficking related crime // Regional Information Security. 2016. No 3 (24). P. 40—45.

9. Zelensky V. D., Meretukov G. M. Criminalistics: textbook. — Saint Petersburg, publishing house “Legal Center”, 2015. 704 p.

10. Chistova E. L. Investigation of illicit cultivation of narcotic plants: monograph. M: Yurlitinform. 2015. 184 p.

11. Meretukov G. M., Gusev A. V. Production of forensic expertise: textbook. Krasnodar. Federal state educational institution of higher professional education “The Kuban State Agrarian University”, 2011. 338 p.

12. Amelchakov I. F., Chinenov E. V., Spichak I. V. On the issue of using criminally significant information in the disclosure and investigation of crimes committed in the sphere of drug circulation // Belgorod criminalistic readings: collection of scientific papers. Belgorod: Belgorod law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin. 2017. P. 100—102.

13. Chinenov E. V., Skomorokhov O. N., Chursin A.V. features of withdrawal of material objects during investigative actions // Bulletin of the Belgorod legal Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin. 2015. No 2 (26). Pp. 22—25.