

Научная статья
УДК 343.2

ОТ ЗАДАЧ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ К ПРЕДЛОЖЕНИЯМ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Килимбаев Роман Валерьевич
Академия ФСИН России, Россия, Рязань

Romankilimbaev@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы совершенствования институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания в свете современных потребностей государства и общества. На основе значимости освоения северных и иных удалённых территорий в условиях усиления геополитической конкуренции автор приходит к выводу о необходимости комплексного подхода при решении данных задач, указывая на правовое обеспечение как важную составляющую. Взяв за основу успешность норм об освобождении от ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы, автор обосновывает предложение по созданию указанным институтам гражданской альтернативы. Её содержание заключается в возможности совершившим преступление лицам доказать своё исправление государству и обществу трудом в отдалённых и труднодоступных местностях. Для этих целей автором разработаны предложения по освобождению от ответственности и наказания в связи с участием в работах по освоению и развитию отдалённых и труднодоступных регионов.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, освобождение от уголовного наказания, отдалённые и труднодоступные местности, уголовная политика, уголовное законодательство, судимость.

Для цитирования: Килимбаев Р. В. От задач современной геополитики к предложениям по совершенствованию уголовного законодательства // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2025. № 3(104). С. 228–235.

FROM CONTEMPORARY GEOPOLITICAL ISSUES TO SUGGESTIONS FOR IMPROVING CRIMINAL LAW

Roman V. Kilimbaev
Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russia

Romankilimbaev@yandex.ru

Annotation. The article examines the improvement of institutions for exemption from criminal liability and punishment in light of contemporary state and societal needs. Taking into account the strategic importance of developing northern and other remote territories amid growing geopolitical competition, the author concludes that a comprehensive approach is necessary to address these challenges, emphasizing legal safeguards as a key component. Building upon the effectiveness of existing provisions for exemption from liability and punishment in connection with military service, the author proposes the creation of a civilian alternative to these institutions. This alternative would allow offenders to demonstrate rehabilitation to the state and society through labor in remote and hard-to-reach areas. To this end, the author develops specific proposals for exemption from criminal liability and

punishment tied to participation in the development and advancement of distant and inaccessible regions.

Keywords: waiver of criminal liability, remission of criminal punishment, remote and inaccessible territories, criminal justice policy, penal legislation, prior conviction.

For citation: Kilimbaev R. V. From contemporary geopolitical issues to suggestions for improving criminal law // Scientific Bulletin of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov. 2025. № 3(104). P. 228–235.

Тенденции современной мировой геополитики формируют новые вызовы и задачи перед различными государствами во всём мире. В этих условиях наблюдается нарастание стратегической конкуренции, проявляющейся, в частности, в ускоренном освоении и развитии удалённых и малонаселённых мест и регионов. Так, например, привлекает всё больше и больше внимания политика современной администрации Соединённых Штатов Америки по вопросам, связанным с островом Гренландия и окружающими регионами¹. Такая инициатива настраивает на новый уровень задач и приоритетов по развитию российских северных регионов и местностей.

В этом контексте наше государство занимает особое положение на международной политической арене. Являясь крупнейшей северной державой, Российская Федерация имеет в своём составе обширные территории к северу от Полярного круга, освоение и развитие которых представляет крайне важное стратегическое, экономическое, торговое, логистическое и иное значение. Таким образом, современные вызовы и усиление международной конкуренции в Арктике требуют от России активного и комплексного подхода к развитию этих регионов, включая укрепление инфраструктуры, расширение торговых возможностей и обеспечение национальной безопасности.

Президент России Владимир Путин, выступая на пленарном заседании шестого международного форума «Арктика – территория диалога», отметил, что «Россия – это крупнейшая Арктическая держава. Мы выступали и выступаем сегодня за равноправное сотрудничество в регионе, включая научные исследования, вопросы климата, реагирование на чрезвычайные ситуации и, конечно, экономическое, промышленное освоение Арктики». Среди прочего Президент отметил, что роль и значение Арктики для России и всего мира растут, растёт и геополитическая борьба в регионе².

Принимая во внимание слова Президента, отметим, что для решения данной глобальной стратегической задачи необходимо сосредоточить весьма широкий спектр ресурсов государства и общества, немалую роль в котором играют вопросы правового обеспечения. В этой связи уголовное законодательство, в котором в последнее время было реализовано немало значимых решений, также не является исключением. Стоит привести в пример нормы ст. 78.1. и ст. 80.2. Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) об освобождении от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы, введённые Федеральным законом от 23 марта 2024 № 64 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Значимость и успешность данных норм сложно переоценить, поскольку они решают сразу несколько существенных задач, начиная от комплектования Вооружённых Сил Российской Федерации и заканчивая возвращением лица, совершившего преступление и доказавшего своё исправление, в общество. Не останавливаясь на подробном разборе успешности данных новых

¹ Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2025/05/04/tramp-dopustil-ispolzovanie-armii-dlia-zahvata-grenlandii.html?ysclid=mbhp28bzhe288115027> (дата обращения: 13.05.2025); РИА новости – URL: <https://ria.ru/amp/20250513/grenlandiya-2016598600.html> (дата обращения: 13.05.2025).

² Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/76554> (дата обращения: 02.04.2025).

институтов, отметим лишь, что такое решение законодателя стоит развивать и дальше. В этой связи приведём мнение С. С. Кузьмина. Анализируя данные нормы ещё в Федеральном законе от 25.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции», автор справедливо отмечал, что концепцию данных норм, необходимо обобщить и поставить вопрос о возможности распространения на другие масштабные задачи [1, с. 69].

Возвращаясь к задачам, поставленным Президентом России по освоению Арктических и северных регионов, отметим, что они в определённой степени могут быть решены и при участии лиц, совершивших преступления и желающих доказать государству и обществу своё исправление трудом. В этой связи мы предлагаем решение, согласно которому лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности (наказания) при успешном выполнении вышеобозначенных задач.

На наш взгляд, это могло бы составить некоторую гражданскую альтернативу основанию освобождения от уголовной ответственности в связи с прохождением воинской службы, к несению которой может быть готов далеко не каждый. Вместе с этим имея, например, инженерные, строительные или иные специальные навыки или даже образование, лицо также может доказать государству и обществу своё исправление посредством выполнения социально значимых задач, связанных с работами в отдалённых и труднодоступных северных и иных регионах.

В контексте освоения и развития последних перед нашей страной могут стоять задачи, для решения которых потребовались бы годы и десятилетия. К ним, в частности, могут относиться строительство и развитие населённых пунктов, установка и поддержка инженерной инфраструктуры, добыча природных ископаемых, обеспечение функционирования портов, верфей и морской логистики, аэропортов и др.¹ Так, например, Президент России поручил возвести в 2027–2029 годах в бухте Ефремова полуострова Таймыр новый аэропорт². Должный уровень развития транспортной сферы выступает важным инструментом конкурентоспособности экономики ведущих мировых стран [2, с. 130]. Мы полагаем, что для достижения указанных целей людские ресурсы, в том числе и не обладающие высокой квалификацией, могут быть весьма полезны.

Значимость предложенных нами решений подтверждается и тем, что отдалённые или труднодоступные местности составляют значительную часть территории Российской Федерации, а значит, задачи их развития останутся масштабными и в долгосрочной перспективе.

Для обеспечения правового механизма реализации данного предложения в уголовное законодательство необходимо внести ряд дополнений. Это затронет, в частности, институты освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также нормы о судимости. Однако разработка предложений по совершенствованию уголовного законодательства требует универсального подхода, не ограниченного конкретными территориальными или временными задачами. В этой связи стоит брать в расчёт не только задачи по освоению Арктических и северных регионов, но и иных отдалённых и труднодоступных местностей, развитие которых может не в меньшей степени представлять экономическую, стратегическую и иную значимость. Таким образом, предлагаемое решение должно быть адаптировано с учётом всех указанных предпосылок.

Ни материальное, ни процессуальное право не содержит соответствующих понятий [3, с. 100; 4, с. 57–58], поэтому в поисках единого знаменателя, универсально объединившего в себе все анализируемые местности и территории, стоит обратиться

¹ Коммерсантру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7606702?ysclid=m8zy1126we344861504> (дата обращения: 02.04.2025).

² Информационный портал РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20250517/putin-2017584934.html?ysclid=maz3rsugz7783425973> (дата обращения: 17.05.2025).

к нормам и подзаконным актам иных отраслей права. Так, например, в Трудовом кодексе Российской Федерации, Федеральном законе Российской Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹, Законе РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»², Постановлении Правительства РФ от 15.03.2017 № 296 «Об утверждении Правил выдачи и учёта документов, подтверждающих факт осуществления расчётов в отдалённых или труднодоступных местностях между организацией или индивидуальным предпринимателем и покупателем (клиентом) без применения контрольно-кассовой техники» и ряде других используются понятия «отдалённые районы» и «труднодоступные и отдалённые местности»³. Хотя акценты их содержания в зависимости от отрасли права (трудового, избирательного, экологического, налогового) могут несколько смещаться, тем не менее системность их применения говорит об устойчивости данных категорий.

Исходя из вышеуказанного и взяв за основу анализируемые категории, мы предлагаем дополнить институт освобождения от уголовной ответственности нормами статьи в следующей редакции:

Статья 78.2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с участием в работах по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей.

1. Лицо, совершившее преступление, кроме особо тяжких преступлений и преступлений, исключение в отношении которых предусмотрено ч. 1 ст. 78.1. настоящего Кодекса, участвовавшее в выполнении работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей, освобождается от уголовной ответственности:

а) со дня награждения государственной наградой, полученной в период выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации;

б) со дня выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации.

2. Контроль за выполнением работ и поведением лиц, указанных в части первой настоящей статьи, осуществляется уполномоченными специализированными государственными органами.

Комментируя предложенное, отметим, что содержание разработанного нами основания заключается в направлении и привлечении совершившего преступление лица к труду в отдалённых и труднодоступных местностях в целях возможности доказать своё исправление. Лицо, совершившее преступление, направляется для выполнения работ и осуществляет определённую деятельность в соответствии с заключаемым с ним договором (контрактом) о выполнении соответствующих работ, в котором определяются их вид, объём, сроки и иные обстоятельства.

Придерживаясь в предложенном решении исключения, приведённого законодателем в ст. 78.1. УК РФ в отношении определённого ряда преступлений, мы также дополнили его категорией особо тяжких. Приведём здесь мнение доцента Е. А. Семенова, отмечавшего в контексте анализа ст. 78.1. УК РФ о недопустимости освобождения

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Рос. Федерации [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О недрах [Электронный ресурс]: закон Рос. Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Правил выдачи и учета документов, подтверждающих факт осуществления расчетов в отдаленных или труднодоступных местностях между организацией или индивидуальным предпринимателем и покупателем (клиентом) без применения контрольно-кассовой техники [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 марта 2017 г. № 296. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

от уголовной ответственности лиц, совершивших особо тяжкие преступления [5, с. 260]. Проводя параллель с предложенной нами разработкой, отметим, что содержание общественной опасности деяний данной категории несопоставимо с предлагаемым нами проектом освобождения от уголовной ответственности. Под используемой нами категорией «отдалённые и труднодоступные местности» мы предлагаем понимать районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности других районов, а также иные местности со сложными географическими условиями и ограниченной транспортной доступностью. Перечень этих мест может быть определён как федеральным законодательством, так и на региональном уровне, где субъект Российской Федерации самостоятельно определит данные районы исходя из своих территориальных особенностей.

Отличительной особенностью предложенного решения при сопоставлении с освобождением от уголовной ответственности согласно ст. 78.1. УК РФ выступает то, что оно может распространяться на более широкий круг лиц. Так, ограничения по достижению предельного возраста или состоянию здоровья, которые обусловлены требованиями службы в Вооружённых Силах РФ [5, с. 261], не создадут препятствия для применения в рамках предложенного нами решения.

К государственным наградам, указанным в п. «а» ч. 1 предлагаемой нами статьи, могут относиться, например, медаль «За развитие Сибири и Дальнего Востока», медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» и другие общегражданские награды. В свою очередь, днём выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей может выступать либо день принятия и признания выполненными установленных работ, уполномоченными на то специализированными государственными органами, либо дата истечения срока действия трудового или иного договора, связанного с этими работами при условии признания их выполнения.

Предложенное нами основание освобождения от уголовной ответственности, как и иные основания, изложенные в гл. 11 УК РФ, является нереабилитирующим. Поэтому оно также не может применяться в отношении лица, не признавшего вину в содеянном преступлении.

Наконец, нельзя оставить без внимания вопросы, связанные с потерпевшим от преступления. Так, в первую очередь стоит упомянуть о возмещении вреда в результате совершённого преступления. Мы полагаем, что в данном случае так же, как и при реализации ст. 78.1. УК РФ, указанный вопрос надлежит решать в порядке гражданского судопроизводства. Однако, по справедливому замечанию доцента Е. А. Семенова, сроки возмещения вреда в таких случаях могут исчисляться годами [5, с. 261]. В этой связи мы предлагаем в договоре (контракте) о выполнении соответствующих работ, который будет заключаться при реализации предложенного нами основания, обозначить сроки возмещения вреда и определить это положение как одно из условий освобождения.

Ещё одним аспектом, о котором стоит здесь упомянуть, выступает право потерпевшего получить информацию о реализации в отношении лица, совершившего преступление, предлагаемого нами основания освобождения от уголовной ответственности. Данное дополнение в этой связи следует внести в п. 21.1 ч. 2 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Продолжая последовательность законодателя, выраженную в ФЗ от 23.03.2024 № 64, считаем также допустимым предусмотреть альтернативное основание освобождения от уголовного наказания в отношении уже осуждённых лиц, выражающих намерение участия в выполнении задач по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей. В этой связи мы предлагаем дополнить институт освобождения от наказания нормами в статье следующего содержания:

Статья 80.3. Освобождение от наказания в связи с участием в работах по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей.

1. Лицо, отбывающее наказание за совершение преступления, кроме особо тяжких преступлений и преступлений, исключение в отношении которых предусмотрено частью первой ст. 78.1. настоящего Кодекса, заключившее договор (контракт) о выполнении работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации, освобождается от наказания условно. Контроль за выполнением работ и поведением такого лица осуществляется уполномоченными специализированными государственными органами.

2. Лицо, освобождённое от наказания условно в соответствии с частью первой настоящей статьи, освобождается от наказания:

а) со дня награждения государственной наградой, полученной в период выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации;

б) со дня выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации.

3. Если в период выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации лицо, освобождённое от наказания условно в соответствии с частью первой настоящей статьи, совершило новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 настоящего Кодекса. Соглашаясь со справедливым мнением ряда учёных о поощрительном характере норм об освобождении от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы [6, с. 59], продолжим развивать данную концепцию. В качестве ещё одного поощрительного следствия успешного выполнения вышеуказанных нами задач выступает предложение по дополнению института судимости. Так, ст. 86 УК РФ следует дополнить ч. 3.2. в следующей редакции:

«3.2. В отношении лица, имеющего судимость, кроме судимости за совершение особо тяжких преступлений и преступлений, исключение в отношении которых предусмотрено ч. 1 ст. 78.1 настоящего Кодекса, участвовавшего в выполнении работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации, судимость погашается:

а) со дня награждения государственной наградой, полученной в период выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации;

б) со дня выполнения работ по освоению и развитию отдалённых или труднодоступных местностей Российской Федерации».

Таким образом, нами был разработан ряд предложений по совершенствованию уголовного законодательства в контексте институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания, обеспечивающих выполнение задач по освоению и развитию северных и иных удалённых и труднодоступных районов. Однако целью предложенных нами решений выступает, конечно же, не экономическая или иная прикладная целесообразность, а стимулирование позитивного постпреступного поведения лица и экономия уголовной репрессии.

Содержание предложенных нами норм призвано обеспечить гражданскую альтернативу военной службе лицам, желающим доказать своё исправление иными видами работ, также представляющими важность для государства. Указанная вариативность вполне сочетается и отвечает тенденциям либерализации и гуманизации уголовной ответственности, которыми характеризуется современная уголовная политика [7, с. 69; 8, с. 43]. Предложенные нами разработки, на наш взгляд, в полной мере соответствуют охранительной и предупредительной задачам уголовного законодательства и в целом отвечают современным потребностям российского общества.

1. Кузьмин С. С. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания по Федеральному закону РФ от 24 июня 2023 года № 270 // Проблемы уголовной ответственности и наказания. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова. Рязань, 2024. С. 67–69.
 2. Проказин Д. Л. Применение системного подхода при решении проблемы дорожно-транспортного травматизма в рамках государственной политики по обеспечению безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Орёл, 2024. С. 129–135.
 3. Абдулвалиев А. Ф. Труднодоступная местность как особое географическое условие, влияющее на расследование и рассмотрение уголовных дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1(43). С. 97–104.
 4. Фомичев И. А. Понятие и критерии труднодоступных и малонаселенных местностей // Юридическая наука. 2020. № 12. С. 57–60.
 5. Семенов Е. А., Батуева А. Б. Прекращение уголовного преследования в связи с призывом на военную службу в системе альтернативных наказанию мер // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2024. № 2(99). С. 258–264.
 6. Жукова Т. Г., Долгополов К. А., Жуков А. П. Освобождение от уголовной ответственности в связи с прохождением военной службы // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2(41). С. 55–60.
 7. Лапшин В. Ф. Назначение принудительных работ в зависимости от социально-правовых особенностей личности осужденного // Проблемы уголовной ответственности и наказания. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н. А. Огурцова. Рязань, 2021. С. 69–76.
 8. Алексеева Л. А. Тенденции уголовной политики через призму анализа института освобождения от уголовной ответственности // Проблемы современной уголовной политики. Материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2024. С. 39–44.
1. Kuz`min S. S. Osvobozhdenie ot ugolovnoj otvetstvennosti i ot nakazaniya po Federal`nomu zakonu RF ot 24 iyunya 2023 goda № 270 // Problemy` ugolovnoj otvetstvennosti i nakazaniya. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj pamyati professorov V.A. Eleonskogo i N.A. Ogurczova. Ryazan`, 2024. S. 67–69.
 2. Prokazin D. L. Primenenie sistemnogo podxoda pri reshenii problemy` dorozhno-transportnogo travmatizma v ramkax gosudarstvennoj politiki po obespecheniyu bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya // Upravlenie deyatel`nost`yu po obespecheniyu bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya: sostoyanie, problemy`, puti sovershenstvovaniya. Sbornik materialov XVIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-x chastyax. Oryol, 2024. S. 129–135.
 3. Abdulvaliev A. F. Trudnodostupnaya mestnost` kak osoboe geograficheskoe uslovie, vliyayushhee na rassledovanie i rassmotrenie ugolovny`x del // Yuridicheskaya nauka i pravooxranitel`naya praktika. 2018. № 1(43). S. 97–104.
 4. Fomichev I. A. Ponyatie i kriterii trudnodostupny`x i malonaselenny`x mestnostej // Yuridicheskaya nauka. 2020. № 12. S. 57–60.
 5. Semenov E. A., Batueva A. B. Prekrashhenie ugolovnogo presledovaniya v svyazi s prizyv`vom na voennuyu sluzhbu v sisteme al`ternativny`x nakazaniyu mer // Nauchny`j

vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk`yanova. 2024. № 2(99). S. 258–264.

6. Zhukova T. G., Dolgoplov K. A., Zhukov A. P. Osvobozhdenie ot ugovnoy otvetstvennosti v svyazi s prokhozheniem voennoj sluzhby` // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. 2024. № 2(41). S. 55–60.

7. Lapshin V. F. Naznachenie prinuditel`ny`x rabot v zavisimosti ot social`no-pravovy`x osobennostej lichnosti osuzhdennoy // Problemy` ugovnoy otvetstvennosti i nakazaniya. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoy pamyati professorov V.A. Eleonskogo i N. A. Ogurczova. Ryazan`, 2021. S. 69–76.

8. Alekseeva L. A. Tendencii ugovnoy politiki cherez prizmu analiza instituta osvobozhdeniya ot ugovnoy otvetstvennosti // Problemy` sovremennoj ugovnoy politiki. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Irkutsk, 2024. S. 39–44.

Информация об авторе

Килимбаев Роман Валерьевич. Старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета, кандидат юридических наук.

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
390000, Россия, г. Рязань, Сенная ул., 1.

Information about the author

Roman V. Kilimbaev.

Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Faculty of Law. Candidate of Legal Sciences.

Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service.
390000, Russia, Ryazan, Sennaya Str., 1.

Статья поступила в редакцию 16.06.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 29.09.2025.

The article was received in the editorial office on 16.06.2025; approved after review on 15.09.2025; accepted for publication on 29.09.2025.