

избежать или исказить его результаты. Исследования лучше проводить внезапно, чтобы получить объективную картину. Кроме того, предлагается вернуться к опробованным еще в 2009 году экспресс-тестам, так называемым «родительским». Разъяснительную работу нужно проводить в школах на родительских собраниях, где рассказывать не только об опасности наркотиков, о симптомах отравления, но и о процедуре применения домашнего теста. Как ожидается, само понимание подростка, что его в любой момент дома могут проверить на наличие в биосреде наркотического вещества, должно уберечь его от первой пробы<sup>1</sup>.

И самое главное в этой работе - всегда помнить, что тестирование должно проводиться с целью вернуть на истинный путь, возможно, один раз оступившегося человека, а не сломать ему жизнь.

**Е.А. Кичигина**

***Об использовании терминологии при составлении экспертных заключений и процессуальных документов по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков под видом пищевого мака***

Изучение практики выявления и расследования преступлений, связанных с распространением наркотиков под видом пищевого мака, показало, что в некоторых территориальных следственных органах и подразделениях дознания наркоконтроля при составлении процессуальных документов (в том числе, постановлений о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемых и в обвинительных заключениях) наркотики (опий, маковая солома и т.д.) и маскирующий их пищевой мак объединены термином «смесь».

В подавляющем большинстве случаев следователи и дознаватели используют такое обозначение предмета преступления и продукта, используемого для его сокрытия в связи с тем, что оно указано в справках и заключениях экспертов, проводивших химическое исследование данных объектов. При этом принимаются во внимание положения пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Антинаркотическая комиссия – за экспресс-тестирование школьников на наркотики [Электронный ресурс] / Управление ФСКН России по Тюменской области. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://nark.72rus.ru/index.php?id=433>. - Загл. с экрана

<sup>2</sup> «Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 определено, что в тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (к которым в рассматриваемом случае относятся маковая солома, опий и т.п.), входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси<sup>1</sup>.

Исходя из этого в отдельных регионах сложилась практика (в том числе, прокурорская и судебная) учета веса наркотиков вместе с маскирующими их семенами мака при квалификации действия лица, совершившего преступления, связанные с распространением наркотиков под видом пищевого мака, поскольку, согласно заключения экспертов, данный продукт является «смесью».

Например, в Управлении ФСКН России по Воронежской области по согласованию с надзирающими прокурорами г. Воронежа и Воронежской области при составлении заключений химических экспертиз, предметом исследования которых являются семена растения рода Мак, в том числе, по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, замаскированных под пищевой мак, используется следующая терминология: «Представленное на экспертизу вещество, является смесью семян растения рода Мак, которые наркотическим средством не являются, частиц и семян других растений, которые также наркотическим средством не являются, и наркотического средства – маковой соломы. Расчетная масса маковой соломы, имеющейся в составе указанной смеси, составила ... грамма в высушенном состоянии».

По уголовным делам данной категории до 2011 года по указаниям и требованиям прокуроров г. Воронежа и Воронежской области при квалификации действий обвиняемых учитывалась вся смесь семян растений рода Мак, содержащая в своем составе наркотические средства.

Так, в мае 2009 г. Коминтерновским районным судом г. Воронежа осуждены Тишанинов и Кузнецова, которые обвинялись в покушении на сбыт более 2 т маковой соломы. При этом не учтено, что основная масса «наркотика» представляла собой пищевой мак, маскирующий около 1,5 кг маковой соломы и около 0,2 кг морфина.

Такой подход при квалификации противоправных деяний противоречит действующему законодательству, в том числе, международному, и может привести к неправильной оценке наркоситуации.

Единая конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года исключает семена опийного мака из числа наркотиков<sup>2</sup>. При совершении

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах (заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

преступлений рассматриваемой категории семена мака являются лишь средством маскировки наркотических средств (каким может быть и любая другая, в том числе, сельскохозяйственная продукция).

Иными словами, преступления рассматриваемой категории совершаются путем фальсификации назначения<sup>1</sup>.

К настоящему времени данная практика устранена и действия обвиняемых квалифицируются в части, касающейся только массы наркотического средства (без учета всего объема семян мака).

Тем не менее, эксперты ряда Управлений ФСКН России при составлении заключений соответствующих химических экспертиз для обозначения наркотиков и маковой соломы, их маскирующей, продолжают использовать термин «смесь».

Экспертами Управления ФСКН России по Амурской области при составлении заключений назначенных по уголовным делам химических экспертиз, предметом исследования которых является пищевой мак и маскируемые в нем наркотические средства, в выводах указывается общая масса растительной массы, которая является смесью семян растения мака и наркотического средства – маковая солома и иных примесей, а также масса самого наркотического средства - маковая солома, содержащегося в представленной на экспертизу растительной массе.

По уголовным делам изучаемой категории, находящимся в производстве следователей и дознавателей Управления ФСКН России по Курской области, экспертами даются заключения, где делается указание на смесь, в которой содержатся семена растения мак, измельченное вещество растительного происхождения в виде частиц растительного происхождения светло-коричневого цвета с анатомно-морфологическими признаками растения мак, частицы растительного происхождения не установленной ботанической принадлежности, не имеющие анатомно-морфологических признаков растения Мак.

Аналогичным образом составляются заключения экспертов в Управлениях ФСКН России по Московской, Кемеровской областям, Карачаево-Черкесской Республике, Республикам Мордовия, Татарстан и Чувашия, Ямало-Ненецкому Автономному округу.

Имеют место случаи использования подобной терминологии и экспертами ЭКУ Департамента специального и криминалистического обеспечения ФСКН России.

Например, в производстве Управления ФСКН России по Воронежской области находится уголовное дело по обвинению организованной группы из четырех работников ООО «Очаг» в совершении

---

<sup>1</sup> Под фальсификацией понимается подделка, создание ложной информации или ее носителей. Способами сокрытия преступления путем фальсификации служат: заведомо ложные показания, заведомо ложные сообщения, заявление, донос, создание ложных следов и иных вещественных доказательств: полная или частичная подделка документов, подмена, дублирование объектов, частичное уничтожение объекта с целью изменения внешнего вида, фальсификация назначения.

Белкин Р.С. Доктор юридических наук, профессор. Криминалистика: Проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М. Юрид. лит. 1988 г. с. 219

10 эпизодов покушений на сбыт маковой соломы и опия под видом пищевого мака.

Всего по делу изъято около 5 тонн семян мака с примесью наркотических средств: более 31 кг маковой соломы и более 18 кг опия.

Согласно заключению химической экспертизы, выполненному экспертами ЭКУ, изъятые по делу вещества являются смесью семян растения рода Мак и наркотического средства – маковая солома. На поверхности семян мака содержится наркотическое средство – опий.

Как указано в заключении, при проведении исследований эксперт руководствовался методическими рекомендациями, утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков: «Отбор проб при исследовании наркотических средств» (протокол № 26 от 16 ноября 1993г.), «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака» (протокол № 36 от 06 февраля 1995 г.), «Исследование семян мака (пищевой продукт) и получаемых из них продуктов (препаратов) и наркотических средств» (протокол № 4/105-2006 от 22 ноября 2006 года).

Однако в указанных методических рекомендациях термин «смесь» для обозначения предмета исследования не упоминается.

Исследуемая проблема в настоящий момент неактуальна для Управлений и Региональных управлений ФСКН России, обслуживающих территорию Северо-Западного федерального округа, большинство регионов Дальневосточного, Сибирского федеральных округов, ряда территорий Уральского и Приволжского федеральных округов (всего 36 Управлений и Региональных управлений ФСКН России), поскольку ни в текущем, ни в 2011 году преступления рассматриваемой категории ими не выявлялись.

В 30 Управлениях и Региональных управлениях ФСКН России, обслуживающих, по большей части, территорию Центрального, Южного и Северо-Кавказского округов, а также отдельные регионы иных федеральных округов при составлении заключений химических экспертиз, назначенных по уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида, для обозначения наркотических средств, замаскированных в пищевом маке, термин «смесь» не используется.

Так, в заключении химической экспертизы по уголовному делу в отношении Г. и М., находящегося в производстве следственного отдела УФСКН России по Республике Башкортостан, возбужденного по факту покушения на сбыт маковой соломы массой более 160 гр., вывод звучит следующим образом: «Предоставленные на исследование семена общей массой 6027,674 грамма являются семенами растения рода Мак (*Paraver L.*) и не являются наркотическим средством, психотропным, сильнодействующим, ядовитым веществом и веществом прекурсором.

Представленные на исследование семена мака, содержат в качестве примеси наркотическое средство – маковую солому. Содержание наркотического средства маковой соломы в растительном веществе после

высушивания до постоянной массы составляет 147,733 грамма на момент исследования (одна из экспертиз по данному уголовному делу)».

В заключениях экспертов по уголовным делам о распространении наркотиков под видом пищевого мака, возбужденным следственным отделом Управления ФСКН России по Республике Марий-Эл, в заключениях химических экспертиз, как правило, говорится о том, что в представленном на исследование веществе содержатся частицы маковой соломы, или что семена пищевого мака обработаны наркотическим средством опий, и указывается масса наркотического средства.

В заключениях экспертов по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков под видом пищевого мака, находящихся в производстве следственного отдела Управления ФСКН России по Республике Хакасия в случае маскировки в пищевом маке опия, указывается: «на поверхности содержится наркотическое средство опий», при маскировке маковой соломы – «содержится примесь наркотического средства маковой соломы».

Аналогичным образом составляются заключения химических экспертиз по исследованию пищевого мака на предмет обнаружения в нем примесей наркотических средств в других территориальных органах ФСКН России.

Обозначение наркотических средств и маскирующего их пищевого мака «смесью» в случае буквального и одностороннего толкования пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 может привести к неверной квалификации действий обвиняемого.

В этой связи полагаем необходимым полностью отказаться от использования экспертами и лицами, производящими расследование по уголовным делам такой терминологии при составлении соответствующих документов.

**В.В. Лобаевич**

***Руководитель и служебный коллектив: формирование служебных отношений в подразделениях органов наркоконтроля***

Оперативно-служебная деятельность сотрудника проходит в составе служебного коллектива, для которого характерны определённые внутригрупповые связи, отношения, субординация. В них существует психологическое общение, с помощью которого становятся возможными групповые решения, оценки, мнения, возникает эмоциональное и групповое единство, складывается система служебных отношений.

Для каждой группы характерна своя психология, отличающаяся от психологии отдельной личности, входящей в нее. Здесь действует общий закон природы и общества — интеграция отдельных компонентов. А синтез их в единую систему дает новое, так называемое интегративное качество, которого нет в исходных компонентах.