

Ключевые слова: уголовный процесс, суд, несовершеннолетний обвиняемый, принудительные меры воспитательного воздействия.

Колычева А.Н., Швырков В.В.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА, ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

В данной статье затрагиваются процессуальные и тактические аспекты, связанные с производством осмотра мобильного телефона, которые позволяют организовать следователю свою работу таким образом, чтобы качественно и в оптимальные сроки организовать и провести рассматриваемое следственное действие.

Осмотр мобильного телефона имеет большую актуальность в рамках производства предварительного следствия по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств. Современные сбытчики наркотических средств отходят от практики продажи наркотиков способом «из рук в руки». Деятельность по сбыту наркотических средств, как правило, в настоящее время, осуществляется организованными группами, которые функционируют в интернет-среде [1; 2]. Ими организовываются и курируются различные интернет-площадки в плоскости скрытых сетей, а также используются интернет-каналы, которые базируются в рамках приложения-мессенджера Telegram, так как оно обеспечивает анонимность от спецслужб ввиду своих алгоритмов шифрования. Данное приложение может быть использовано как на персональном компьютере, так и на мобильном устройстве, которое, как правило, является наиболее распространённым средством его использования.

Стоит отметить, что в рамках процедуры осмотра мобильного телефона следователь может получить информацию как в виде биологических материалов, например, потожировые отделения пальцев рук человека, так и электронно-цифровые следы, которые, как правило, расположены в фотографиях лица, у которого изъят телефон (там могут быть обнаружены фотографии «закладок» и тайников обвиняемых), а также в переписке в различных мессенджерах с лицами, которым были проданы наркотические средства, а также с лицами, руководящими процессом незаконного оборота наркотических средств. Данная информация является важной в рамках процесса расследования и может указывать не только на виновность кон-

кретного лица, но также и на виновность иных лиц, причастных к совершению преступления, если в его рамках использовалась сеть Интернет [3].

Процессуальный порядок производства следственного осмотра мобильного устройства происходит в порядке, предусмотренном ст. 177 УПК РФ, который регламентирует общий порядок производства следственного осмотра. Согласно ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ участие в следственном осмотре понятых является необязательным, однако в случае неучастия понятых в осмотре, подлежат обязательному применению технические средства фиксации хода осмотра телефона. Наиболее целесообразно производить осмотр мобильного телефона лица, который является подозреваемым по уголовному делу о незаконном обороте наркотических средств, в его присутствии или же с участием специалиста [4], ввиду возможного наличия на мобильном устройстве графического пароля или код-пароля.

Данное следственное действие вызывает трудности у следователя при его производстве, особенно у тех, кто еще не обладает достаточным опытом практической следственной работы. Отсутствие опыта осмотра мобильных устройств, зачастую, не позволяет самостоятельно обнаружить криминалистически значимую информацию, что может привести к «нулевому» результату производства следственного действия.

Планируя начало производства следственного действия, следователь должен для себя уточнить ряд процессуальных вопросов:

1. После производства осмотра мобильного устройства в дальнейшем может быть назначена компьютерная экспертиза. О целесообразности ее назначения следователь может прийти в ходе проведения осмотра, ввиду большого массива информации, который содержится на телефоне, в частности в персональных чатах. В рамках компьютерной экспертизы представляется возможность собрать и закрепить доказательственную информацию при помощи специального программного обеспечения.

2. Является ли целесообразным осматривать мобильное устройство с участием специалиста, а также порядок его приглашения к участию в следственном действии.

3. Проводить следственное действие самостоятельно, без участия иных лиц, которые могли бы способствовать его осмотру.

Стоит отметить, что последнее решение должно быть крайне обоснованным, а также необходимо учесть ряд факторов. Одними из таких факторов является наличие у следователя данных о том, что информация, которая содержится на мобильном устройстве сохранена, то есть не находится в удаленном виде, а также сам телефон не имеет пароль, либо же следователь располагает сведениями о том, как устройство защищено. Если же следователь не обладает сведениями о технической защите мобильного устройства, его функциональных особенностей, то целесообразно решать вопрос о приглашении специалиста и последующем назначении компьютерной экспертизы [5].

Необходимо сказать и о том, что в реалиях цифровизации общества и использовании мобильных устройств и компьютерных средств в совершении преступлений, эксперты могут иметь повышенную загруженность, что приведет к более долгому получению заключения эксперта, а также к тому, что не всегда будет представляться возможным привлечь специалиста к участию в следственном осмотре предмета, а именно мобильных устройств.

Соответственно, если следователь может без помощи специализированного программного обеспечения, которым обладает экспертно-криминалистический центр, провести осмотр телефона, а также в отсутствие специалиста, то следственное действие производится самостоятельно следователем с применением фото-, видеофиксации или же с участием понятых.

Рассмотрение процессуального порядка осмотра мобильного устройства невозможно без рассмотрения тактики его проведения, так как это не даст полного отражения картины проводимого следственного действия. Соблюдение процессуального порядка и тактики проведения осмотра мобильного устройства также имеет практическое значение в рамках реализации возможности самостоятельного осмотра такого устройства следователем без чье-либо помощи, что значительно ускорит ход предварительного расследования, а также увеличит его эффективность.

Так, А.Н. Еремеевой и А.В. Золотаревым предлагается алгоритм проведения осмотра мобильного устройства на примере мобильного телефона, состоящий из трех этапов, подготовительного, рабочего и заключительного. Универсальность данного алгоритма обусловлена тем, что современные мобильные телефоны в большинстве своём обладают схожим строением и структурой, что позволит применять алгоритм в отношении любого телефона [6].

Подготовительный этап в большей своей степени связан с процессуальными моментами. В него входят действия по определению места производства следственного действия, времени его производства, а также подготовка к процессуальной обеспеченности проведения следственного действия, например, подготовка технических средств фотофиксации в целях соблюдения требований, предусмотренных ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ. Данный этап не является трудоемким. Также, как указывают авторы, необходимым представляется в рамках проведения данного этапа получение судебного решения, если предполагается, что в ходе следственного действия осмотру будет подвергнута личная переписка подозреваемого с иными лицами.

После окончания всех подготовительных действий предполагается начало рабочего этапа, который также в свою очередь подразделяется на статическую и динамическую стадии.

Статическая стадия подразумевает под собой общий осмотр мобильного телефона, то есть его внешний вид и иные параметры, которые можно охарактеризовать без непосредственного его использования. Так,

следователь в рамках статической стадии должен охарактеризовать такие признаки как марка и модель телефона, какие он имеет размеры, цвет, то есть общие признаки, которые позволяют отождествить конкретную модель телефона. Также следователь должен отразить в протоколе осмотра предмета имеющиеся потертости, сколы на экране мобильного телефона, его корпусе, а также имеющиеся повреждения, что позволит отождествить данный телефон среди подобных моделей.

По мнению А.В. Пупцева, является целесообразным не включать мобильное устройство, если оно находится в выключенном состоянии. Связана данная рекомендация с тем, что следователь, исходя из базовых знаний в сфере компьютерной информации и информационных технологий, должен принимать во внимание, что на устройстве может быть установлено программное обеспечение, которое удалит всю имевшуюся информацию на телефоне или же ее часть, представляющую непосредственную важность в рамках расследования преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств. Представителями таких программ могут быть такие программы как «Антивор», «Чужак», а также их аналоги. Также данные программы способны привести телефон в состояние полной блокировки. Соответственно, следует сказать о том, что следователю в таком случае предстоит решение следующих вопросов в рамках производства следственного действия:

1. Является нецелесообразным продолжить производство следственного осмотра телефона, который находится в выключенном состоянии, ввиду возникшей угрозы безвозвратной потери данных, находящихся на нем. В таких случаях будет являться наиболее практичным вариант, при котором осмотр прерывается и назначается дальнейшая компьютерная экспертиза в экспертно-криминалистическом подразделении МВД России.

2. Следственное действие возможно продолжить без опасений за потерю данных. Так как в следственном действии участвует специалист, который обладает необходимым специализированным программным обеспечением, позволяющим без рисков предотвратить потерю данных при включении мобильного телефона [7].

При работе с включенным мобильным телефоном следует также соблюдать меры предосторожности в целях сохранения, имеющихся данных.

Так мобильный телефон необходимо перевести в автономный режим, то есть автоматически отключит сотовую связь. Автономный режим позволит следователю обеспечить сохранность заряда батареи, а также, что более важно предотвратит удаленный доступ злоумышленников к мобильному телефону. Предотвращение же удаленного доступа к мобильному телефону обеспечит сохранность, имеющийся на нем доказательственной информации, путем недопущения его блокировки дистанционно, а также удаления различного рода сведений и данных.

Все вышеуказанные действия должны быть выполнены в строгом процессуальном порядке, а следовательно, должны быть отражены в том порядке, которые были произведены. В том числе необходимо отражать в протоколе следственного действия манипуляции по включению телефона, переводу его в автономный режим, а также действия специалиста.

После производства вышеуказанных действий заканчивается статическая стадия осмотра мобильного телефона и начинается динамическая, которая также подразделяется на осмотр аппаратного обеспечения и программного обеспечения [8].

Аппаратное обеспечение телефона представляется под собой такие элементы, которые характеризуют общие настройки и функционал телефона, который неизменен. Примером может служить интерфейс телефона, клавиатура на мобильном устройстве, также фото-, видеокамеры и иные параметры. Наиболее важным в программном обеспечении представляется установление индивидуального IMEI-идентификатора который представляет собой уникальный идентификационный код, который состоит либо из 15 цифр в десятичном представлении, либо 17. IMEI-идентификатор может быть установлен посредством обнаружения его в программе «Настройки» мобильного телефона, либо под задней крышкой телефона, под аккумулятором. Также существует универсальная комбинация, которую можно набрать на мобильном устройстве, а именно *#06# при наборе которой показывается не только IMEI, но, если имеется EID и MEID-идентификаторы [9].

Стоит отметить, что в рамках правоприменительной деятельности встречаются различные варианты электронно-цифровых следов, которые находятся на мобильном телефоне. Наиболее частыми следами преступления, оставленными в памяти мобильного телефона, являются те, которые остались в графических файлах, в интернет-мессенджере Telegram, а также в программах для поиска информации в интернете и картографических сервисах. На каждом из данных перечней следует остановиться поподробнее.

Первым из представленного перечня являются файлы графического типа. Они могут иметь различный вид и формат, как видеофайлы, так и различные снимки экрана, например, координат с «закладкой», а также обычных фотографий с ее более конкретным расположением.

В рамках производства поиска фотографий, скриншотов и видеофайлов на мобильном телефоне необходимо обратить внимание на то, что некоторые из них могут находиться в удаленном состоянии, но их последующее восстановление еще возможно силами следователя, без использования специализированного программного обеспечения. Такие графические файлы, как правило, находятся в разделе недавно удаленных фотографий, который хранит изображения и видеофайлы ограниченное время, как правило, в пределах 30 суток. Необходимо также провести процедуру по восстановлению их в общем альбоме. Необходимо перейти во

вкладку в фотогалерею под названием «недавно удаленные», «корзина» или же иное название в зависимости от марки мобильного устройства. Далее необходимо выделить фотографии, которые будут подлежать восстановлению и с помощью команды «восстановить всё» перенести их в общий альбом. Стоит отметить, что данные действия должны иметь свое точное отражение в протоколе следственного осмотра мобильного телефона, необходимо указать какие действия были выполнены и что они за собой повлекли. Также представляется возможным производство видеозаписи, которая будет запечатлевать ход производства следственного действия, в частности процедуру восстановления удаленных фотографий.

Вторым аспектом производства осмотра мобильного телефона является изучение данных, которые содержатся в интернет-мессенджере Telegram. В самом приложении следователь может получить различного рода информацию, а именно:

1. Информация о номере абонента, который привязан к используемому на данном устройстве аккаунту Telegram, а также о номерах тех лиц, которые расположены в памяти мобильного устройства.

Для установления абонентского номера пользователя аккаунта приложения Telegram, необходимо при запуске данного мессенджера перейти на вкладку «Настройки», которая, например на устройствах, использующих операционную систему iOS, располагается в правом нижнем углу вместе с изображением Шестеренки. При открытии настроек сверху дисплея мобильного телефона должна быть отображена ссылка на профиль Telegram, используемый абонентский номер, а также имя аккаунта. Если же нажать данную «Шестеренку», то можно будет увидеть иные привязанные к устройству аккаунты, которые могут иметь иной абонентский номер. Также стоит отметить, что при переходе во вкладку «Контакты» представляется возможным увидеть все записанные аккаунты в телефонной книге, а также информацию о них. Помимо этого, при нажатии на конкретный контакт сразу открывается чат с этим пользователем, а также становится возможным быстрый просмотр фотографий и видео, которые были отправлены любым из двух пользователей с возможностью установления даты и времени отправления данных графических файлов.

2. Информация, которая содержится в личных чатах пользователя, чей телефон осматривается в рамках производства следственного осмотра.

Данный вид информации, который следователь может получить при осмотре мобильного телефона, является самым важным, так как зачастую указывает на умысел совершения незаконного оборота наркотических средств, а также демонстрирует в некоторых случаях дату, место и время совершения преступления. Отсюда же, в некоторых случаях, может стать доступна информация о том, какие обязанности присуще каждому члену организованной группы или же конкретно тому, чей телефон осматривается в ходе следственного действия. Чтобы найти переписки, которые

имеются в приложении необходимо перейти во вкладку «Чаты», где будет перечень всех имеющихся переписок, как с единичным пользователем, так и с целой группой, если такие присутствуют.

Осмотр переписки в рамках следственного действия по осмотру телефона, подлежит фиксации в протоколе осмотра, в той последовательности, в которой следователь его производил. Также, является целесообразным для наглядности произвести фотографирование экрана при осмотре переписки. Как уже упоминалось выше, следователь при осмотре конкретного чата может произвести осмотр отдельных графических файлов, нажав на имя контакта, или его изображение в чате [10].

Также стоит отметить, что в рамках обычного осмотра необходимо проверить наличие архивных чатов, которые будут скрыты от обычного осмотра. Чтобы увидеть заархивированные чаты необходимо список чатов потянуть вниз, таким образом будет показываться папка «Архив», в которой будут показаны скрытые чаты. Не стоит забывать о том, что все вышеуказанные действия должны быть детально описаны в протоколе осмотра предмета.

Также, если на телефоне отсутствуют мессенджеры, в том числе Telegram, то необходимо проверить наличие файлов, которые находятся на самом мобильном устройстве. Файлы мессенджеров могут быть сохранены даже после его удаления, например, в фотогалерее или же папке телефона «Файлы», «Мои файлы», «Проводник» и т.п.

Еще одним приложением, которое целесообразно осмотреть в рамках производства следственного действия является веб-браузер. На каждом мобильном телефоне может быть установлен различный браузер, например, Opera, Yandex, Safari и иные.

Данные веб-браузеры могут хранить в себе информацию о посещенных веб-страницах, а также можно обнаружить закрепленные веб-страницы, которые часто необходимы пользователю мобильного устройства. История браузера и закладки располагаются в различных местах в зависимости от используемого браузера, например, в браузере Safari под адресной строкой располагается иконка «открытой книги», при нажатии на которую появляются группы вкладок. Веб-страницы, располагаемые во вкладке с «часами», представляют собой историю браузера, в то время как вкладка с «открытой книгой» идентичной той, что расположена под адресной строкой, является вкладкой с закладками. Указанные веб-страницы могут содержать информацию о том, что пользователь просматривал какие-либо химические составы для приготовления, производства наркотических средств, посещал форумы, которые используют лица, занимающиеся незаконным оборотом наркотических средств, а также просматривали веб-страницы с инструкциями о порядке создания наркотических средств.

Также к осмотру подлежат приложения, которые представляют собой картографические сервисы, например 2гис, Яндекс.Карты, Google

Maps и иные. Данные картографические сервисы непосредственно могут содержать информацию о том, какие координаты были использованы сбытчиком наркотических средств для создания «закладок». Доступ к истории вводимых в приложении координат также различается в зависимости от того, какое приложение используется, так, например, в Google Maps для поиска всех ранее используемых координат необходимо один раз нажать на строку поиска, тем самым, вызвав список всех вводимых ранее географических точек, если же пользователь их не удалил собственноручно.

Необходимо отметить, что производимые действия следователя как в рамках изучения веб-браузера, так и в рамках изучения картографических сервисов необходимо фиксировать путем протоколирования. В том числе, необходимо фиксировать обнаруженные веб-страницы, представляющие доказательственное значение путем фиксации их URL-адреса, а также указывать точные географические координаты точек, которые были обнаружены в истории сервиса.

Предложенный нами алгоритм не является жестким, а может учитываться сотрудниками правоохранительной деятельности как при производстве рассмотренного следственного действия, так и в рамках методического материала по повышению уровня профессиональной квалификации по производству мобильного телефона, в том числе при расследовании незаконного оборота наркотических средств.

1. Сретенцев А.Н., Аристархова А.Н. Некоторые проблемы расследования сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2020. № 3 (84). С. 107–111.

2. Поддубный И.В., Флоря Д.Ф. Некоторые особенности раскрытия преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 2 (95). С. 259–266.

3. Чаплыгина В.Н., Москвичев А.А. Проблемы получения доказательств из поврежденных мобильных устройств // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции (Краснодар, 11 сентября 2020 г.). Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2020. С. 434–436.

4. Семенов Е.А., Васюков В.Ф., Волеводз А.Г. Правовой статус и правовая регламентация участия специалиста в уголовном процессе: теоретические, процессуальные и организационные аспекты. М.: Проспект, 2020. 227 с.

5. Морозова Н.В. Некоторые особенности расследования компьютерных преступлений // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник мате-

риалов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию принятия УПК РСФСР 1922 г., 20-летию действия УПК РФ. В 2 ч. (Орел, 6–7 октября 2022 г.). Орел: Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022. С. 240–245.

6. Еремеева А.Н., Золотарев А.В. Возможности получения криминалистически значимой информации в ходе осмотра мобильного устройства по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 4 (67). С. 137–149.

7. Пупцева А.В. Некоторые особенности выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с помощью сети «Интернет» бесконтактным способом // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 3 (46). С. 146–151.

8. Шолохов С.В., Коргин А.В., Васюков В.Ф. К вопросу о роли использования технико-криминалистических средств в доказывании по уголовным делам // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Всероссийской конференции, 2015. С. 343–348.

9. Земцова С.И., Суров О.А., Галушин П.В. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием интернет-технологий: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2019. 208 с.

10. Колычева А.Н., Васюков В.Ф. Расследование преступлений с использованием компьютерной информации из сети Интернет: учебное пособие. М.: Проспект, 2024. 200 с.

Сведения об авторах

Колычева Алла Николаевна. Кандидат юридических наук. Старший преподаватель кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

302027, Российская Федерация, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2.

Швырков Владислав Владимирович. Следователь отделения по расследованию преступлений против собственности следственного отдела.

ОМВД России «Орловский».

302040, Российская Федерация, г. Орел, ул. Андрианова, д. 6.

Ключевые слова: следственный осмотр, мобильный телефон, информация, наркотические и психотропные средства, настройки, аккаунт, чат, мессенджер.