

Кольчурин Андрей Геннадьевич,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовно-процессуального права
Северо-Кавказского филиала
Российского государственного университета правосудия

Садырина Любовь Валерьевна,
студент 4 курса
юридического факультета
Северо-Кавказского филиала
Российского государственного университета правосудия

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ- СВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ И СУДЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ использование видео-конференц-связи (ВКС) возможно при рассмотрении дел в суде и, с учетом изменений, внесенных в УПК РФ от 30 дек. 2021 г.¹, при производстве некоторых следственных действий.

В судебных стадиях возможность использования ВКС предусмотрена, в основном, при проведении судебных действий в отношении обвиняемых и подсудимых. Так, согласно ч. 6 ст. 35 УПК при рассмотрении ходатайства об изменении территориальной подсудности уголовного дела суд вправе принять решение об участии обвиняемого в судебном заседании по ВКС.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 241 УПК в исключительных случаях в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел о некоторых преступлениях против общественной безопасности, а также, против основ конституционного строя и безопасности государства, по ходатайству любой из сторон суд вправе принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем ВКС.

Полагаем, что участие в судебном заседании подсудимого путем использования систем ВКС, в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, возможно и при рассмотрении судом уголовных дела об иных преступлениях, хотя прямо такая возможность нормами УПК РФ не предусмотрена.

На наш взгляд, возможно использование систем ВКС и для участия обвиняемых (подозреваемых) при рассмотрении ходатайств органов предварительного расследования об избрании в отношении указанным лиц

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ.

мер пресечения, которые могут быть назначены по судебному решению, а также при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) органов предварительного расследования.

Нормами УПК РФ регламентированы некоторые вопросы, связанные и с возможностью использования систем ВКС при допросе потерпевших и свидетелей.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 240 УПК, суд первой инстанции может допросить свидетеля и потерпевшего путем использования систем ВКС.

С учетом разъяснения Пленума ВС РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции», допрос специалиста в судебном заседании проводится по правилам допроса свидетеля¹, соответственно, лицо, привлеченное к участию в судебном разбирательстве в качестве специалиста, на наш взгляд, также может быть допрошено судом первой инстанции путем использования систем ВКС.

Представляется, что, исходя из положений ст. 282 УПК о порядке допроса эксперта в судебном заседании, допрос этого участника процесса с использованием систем ВКС, не противоречит принципу непосредственности судебного разбирательства.

Необходимость проведения судебного заседания по ВКС остро проявилась в период принятия ограничительных мер, связанных с противодействием распространению на территории РФ коронавирусной инфекции (COVID-19).

Оперативно реагируя на возникшую ситуацию, Президиум ВС РФ и Президиум Совета судей РФ в совместных постановлениях от 18.03.2020 и 08.04.2020 рекомендовали судам в этих условиях рассматривать только дела и материалы безотлагательного характера. В том числе о защите конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья и собственности, об избрании, продлении, отмене или изменении меры пресечения и др. К этим же категориям были отнесены дела, всеми участниками которых заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, если их участие при рассмотрении дела не является обязательным.

Кроме того, Президиум ВС РФ и Президиум Совета судей РФ дополнительно разъяснили, что с учетом обстоятельств дела, мнений участников судопроизводства и условий режима повышенной готовности, введенного в соответствующем субъекте РФ, суд вправе самостоятельно принять решение о рассмотрении дела, не указанного в приведенном перечне.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень ВС РФ. 2018. № 3.

В последующем в связи с возникшими у судов вопросами ВС РФ издал несколько обзоров судебной практики, касающихся применения систем ВКС.

В частности, в Обзоре от 30.04.2020 г.¹, отвечая на вопрос о возможности в период действия ограничительных мер рассмотрения судами уголовных дел с использованием систем ВКС, высший судебный орган не только подтвердил, но и развил ранее сформулированные позиции. В частности, ВС РФ указал, что использование систем ВКС не препятствует подозреваемому, обвиняемому, подсудимому осуществить права, изложенные в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

К этим правам относятся: право «защищать себя лично», «допрашивать или иметь право на то, чтобы свидетели были допрошены» и право «пользоваться бесплатной помощью переводчика, если обвиняемый не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке» и иные права, предусмотренные в том числе УПК².

Кроме того ВС РФ положительно оценил предложение судов о необходимости при рассмотрении ходатайств органов предварительного расследования об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока действия данной меры в отношении подозреваемого, обвиняемого учитывать факт проведения карантинных мероприятий в ИВС и СИЗО.

В Обзоре от 17.02.2021г ВС РФ указал, что сохраняют свою актуальность ранее данные разъяснения о возможности рассмотрения уголовных дел и материалов с использованием систем ВКС³.

При этом, в данном Обзоре было указано что перечень уголовных дел или материалов, требующих безотлагательного рассмотрения, не является исчерпывающим и суд, с учетом конкретной ситуации, может расширить перечень таких дел, но с обязательным указанием оснований, по которым то или иное уголовное дело или материал подлежат безотлагательному рассмотрению.

Таким образом, в настоящий момент суд, учитывая принцип безотлагательности, может рассмотреть любое уголовное дело с использования систем ВКС.

¹ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Постановлением Президиума ВС РФ от 30.04.2020).

² Качалов В.И., Качалова О.В. Об использовании видео-конференц-связи в судебном производстве по уголовным делам // Российский судья. 2017. № 12. С. 34–38.

³ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3 (утв. Президиумом ВС РФ от 17.02.2021).

Применение систем ВКС предполагает особое отношение к соблюдению прав обвиняемого при участии в судебном заседании. Основное содержание вышеуказанных требований, основано на положениях ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В частности, суд должен обеспечить обвиняемому, в том числе не находящемуся под стражей, но участвующему в судебном заседании по ВКС, равно как и потерпевшему, следующие возможности:

- следить за ходом судебного процесса;
- видеть и слышать участников судебного заседания;
- задавать им вопросы;
- быть заслушанным сторонами и судом.

Обвиняемому суд должен обеспечить реализацию права на квалифицированную юридическую помощь, включая возможность конфиденциального общения с защитником (например, с использованием телефонной связи).

При этом возражения одной или обеих сторон по поводу рассмотрения уголовного дела или материала с использованием систем ВКС, как следует из Обзора ВС от 17.02.2021г, не являются препятствием для принятия судом такого решения.

Рассмотрение судом первой инстанции уголовного дела или материала с использованием систем ВКС, на наш взгляд, не является отступлением от принципа непосредственности, как полагают некоторые ученые и практики.¹

Непосредственность нельзя полностью отождествлять с понятием непосредственного участия (присутствия) лица в судебном заседании. При рассмотрении дела с использованием систем ВКС подсудимый, потерпевший и другие лица, не присутствующие непосредственно в зале судебного заседания, в любом случае участвуют в судебном разбирательстве лично что позволяет в полной мере обеспечить соблюдение требований справедливого судебного разбирательства.

Так, система ВКС позволяет заслушивать показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта, специалиста в ходе их допросов, осматривать вещественные доказательства, оглашать заключения экспертов, протоколы и иные документы, производить другие судебные действия по исследованию доказательств точно так же, как и в случае нахождения участников непосредственно в зале судебного заседания.

Если суд принял мотивированное решение о том, что уголовное дело или материал подлежат рассмотрению посредством использования ВКС, то он обязан организовать это рассмотрение с соблюдением требований справедливого судебного разбирательства.

¹ См., напр.: Курченко В. Н. Толкование принципа непосредственности судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2019. № 6. С. 104–110.

Полагаем, что для этого необходимо:

обеспечить и убедиться в устойчивой работе систем ВКС как в самом суде, так и по месту фактического нахождения потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста, или в учреждениях ФСИН по месту содержания обвиняемого, подсудимого.

обеспечить надлежащие условия для конфиденциального общения обвиняемого (подсудимого) со своим защитником.

решить вопросы, связанные с идентификацией личности допрашиваемых и предупреждения об ответственности за дачу ложных показаний потерпевших и свидетелей.

исключить возможность оказания скрытого влияния на участников уголовного судопроизводства при даче показаний и решить другие вопросы.

Возможность использования ВКС при производстве следственных действий, как уже было указано¹, появилась у органов предварительного расследования только 3 месяца назад. За этот незначительный промежуток времени, устоявшейся практики применения ВКС не наработано. В связи с этим, полагаем целесообразным использовать опыт проведения судебных действий с использованием ВКС и при производстве следственных действий.

В настоящее время использование ВКС на стадии предварительного расследования допустимо только при производстве допроса, очной ставки и опознания. Целесообразность производства этих следственных действий в таких условиях необходима тогда, «когда следователю, в производстве которого находится уголовное дело, необходимо сформировать собственное внутреннее убеждение и лично непосредственно принять участие в следственном действии, чтобы видеть и слышать всех и каждого из участников его производства»².

Процедура производства следственных действий посредством ВКС предполагает направление поручения следователю, дознавателю или органу дознания по месту нахождения лица, с которым необходимо произвести то или иное следственное действие.

Для производства таких следственных действий допустимо использование только «систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование» (ст. 189.1 ч. 2 УПК РФ). Использование других информационных систем недопустимо, в целях сохранения тайны следствия.

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 дек. 2021 г. № 501-ФЗ.

² Рыжаков А.П. «Следственные действия по ВКС. Вопросы и ответы» Уголовный процесс № 3, 2022. URL: <https://e.ugpr.ru/952817> (дата обращения: 30.03.2022).

Протокол следственного действия составляется следователем или дознавателем, в производстве которого находится уголовное дело, а записи, связанные с разъяснением прав, обязанностей и ответственности сотрудником по месту нахождения участников следственного действия. Впоследствии, указанные записи переправляются инициатору проведения следственного действия в течении 24 часов.

Проведение следственных действий путем использования ВКС не допускается в случае возможности разглашения государственной или иной тайны или данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.

Учитывая дальнейшее развитие дистанционных технологий в уголовном судопроизводстве, полагаем, что указанные правила можно было бы распространить на проведение таких следственных действий как освидетельствование, проверка показаний на месте и следственный эксперимент.

Мельникова Алина Сергеевна,
доцент кафедры общеправовых дисциплин
Волгодонского филиала
Ростовского юридического института МВД России

РАЗГРАНИЧЕНИЕ СОСТАВА САМОУПРАВСТВА С СОСТАВАМИ ХИЩЕНИЙ

Анализ частей и признаков состава самоуправства, непременно, нужен в процессе уголовно-правовой квалификации. Однако учитывая, что многие преступления схожи между собой по внешним признакам, важную роль при квалификации играет их разграничение. Поэтому, имея представление о каждом признаке состава, можем предложить общие правила отграничения состава самоуправства от составов других преступлений в расчете на практическую ценность таких предложений.

В смежных составах преступлений схожими могут быть как их элементы, так и отдельные признаки. В процессе сравнения доминирующими следует признавать те из признаков, которые позволяют проводить различие каждого из этих составов преступлений и отличать их друг от друга. Следовательно, следует выявить сначала схожие признаки, а затем доминирующие, в том числе, признаки специальных составов, служащих разграничению. Основная проблема разграничения в том, что под понятие «любых» самовольных действий, противоречащих установленному законом порядку и оспариваемых, формально можно подвести большинство действий, ответственность за которые установлена УК РФ. К тому же общественно опасные последствия самоуправства в законе носят оценочный характер. Поэтому необходимость разграничения