

КОНДРАТЬЕВ МАКСИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ,

заместитель начальника Управления уголовного розыска
ГУ МВД России по Кемеровской области

KONDRATIEV MAXIM VALERIEVICH,

Deputy Head of the Criminal Investigation Department Main
Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia
for the Kemerovo Region

kondratev_83@mail.ru

**ОСОБЕННОСТИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕСЕЧЕНИИ И РАСКРЫТИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

**PECULIARITIES OF LEGALIZATION OF THE RESULTS
OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES IN THE DETECTION,
SUPPRESSION AND DISCLOSURE OF CRIMES ASSOCIATED
WITH THE ILLEGAL SALE OF NARCOTIC DRUGS**

Аннотация. В статье автором рассмотрены особенности организации и порядка представления результатов оперативно-розыскной деятельности при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств.

Акцентируется внимание на особенностях перевода на легальное положение сведений, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, придания этим сведениям законной силы. Изложена последовательность перехода результатов оперативно-розыскной деятельности от субъекта их формирования к потенциальному потребителю оперативно-розыскного продукта.

Исследованы фундаментальные аспекты механизма трансформации оперативно-розыскных данных в уголовно-процессуальную форму, дальнейшие перспективы возможного использования добытых результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств.

По результатам исследования автор приходит к выводу, что легализация результатов оперативно-розыскной деятельности состоит: из оценки достоверности и полноты оперативных материалов; принятия решения об их представлении потребителю; обобщения и подготовки к передаче и самой фактической передаче органу дознания, следователю или в суд.

Annotation. In the article, the author considers the features of the organization and procedure for the presentation of the results of operational investigative activities in the identification, suppression and disclosure of crimes related to the illegal sale of narcotic drugs.

Attention is focused on the peculiarities of the transfer to the legal status of information obtained as a result of operational search activities, giving this information legal force. The sequence of transition of the results of operational search activity from the subject of their formation to the potential consumer of the operational search product is described.

The fundamental aspects of the mechanism of transformation of operational investigative data into a criminal procedural form, further prospects for the possible use of the obtained results of operational investigative activities in the process of proving criminal cases of illegal sale of narcotic drugs are investigated.

According to the results of the study, the author comes to the conclusion that the legalization of the results of the ORD consists of assessing the reliability and completeness of operational materials, deciding on their presentation to the consumer, summarizing and preparing for transfer and the actual transfer to the body of inquiry, investigator or court.

Ключевые слова и словосочетания: оперативно-розыскная деятельность, легализация, оперативно-розыскные мероприятия, незаконный сбыт наркотических средств.

Key words and word combinations: operational-search activity, legalization, operational-search activities, illegal sale of narcotic drugs.

Для цитирования: Кондратьев М.В. Особенности легализации результатов оперативно-розыскной деятельности при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств // Вестник ВИПК МВД России. – 2022. – № 2(62). – С. 75-82.

For citation: Kondratiev M.V. Peculiarities of legalization of the results of operational search activities in the detection, suppression and disclosure of crimes associated with the illegal sale of narcotic drugs // Vestnik Advanced Training Institute of the MIA of Russia. – 2022. – № 2(62). – P. 75-82.

Вопросы легализации и использования результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в процессе уголовно-процессуального доказывания уже давно являются объектами научных исследований, в том числе и по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств.

Однако в настоящем исследовании нам хотелось бы наиболее подробнее рассмотреть не столько вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотиков (далее – НОН), сколько особенности и порядок их перемещения из одного вида деятельности в другой – из ОРД в уголовный процесс.

Непосредственно перед началом трансформации оперативно-розыскных данных в уголовно-процессуальную форму проводятся мероприятия по их сбору, накоплению, систематизации и анализу. Это осуществляется в рамках дел оперативного учета либо в рамках оперативно-проверочных материалов.

Как отмечает Конституционный Суд РФ, сами по себе результаты оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) не могут являться доказательствами по уголовным делам. Они являются сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона [2].

Именно поэтому в оперативно-розыском выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств (далее – НСНС), процессу легализации результатов ОРД должно уделяться значительное внимание.

Дополнительно такая необходимость обусловлена тем, что система доказательств по преступлениям рассматриваемой категории строится исключительно на материалах ОРД, формирование которых должно осуществляться правильно уже при проведении первоначальных ОРМ.

Отличительной особенностью легализации результатов ОРД по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотиков, является то, что большая часть из них формируется исключительно в рамках оперативно-розыскного производства, вне процессуальной деятельности, и первоначальное предназначение таких данных состоит в их использовании при решении вопроса о возбуждении уголовного дела.

По своей сути *легализация* представляет собой перевод чего-нибудь на легальное положение [5, с. 321], придание законной силы какому-нибудь акту или действию [4, с. 382].

Под легализацией оперативной информации А.Ю. Шумилов понимает способ доведения до потребителя данных, полученных в ОРД (как правило, негласно), предусматривающий обязательную зашифровку источника информации (агент и др.), а также единство процесса и результата документального оформления и официального использования данных, полученных в ОРД, предусматривающее зашифровку источника [6, с. 70].

В свою очередь, представление результатов ОРД понимается им как разновидность реализации оперативных данных, представляющая собой процедуру направления продукта ОРД одному из основных внешних потребителей, передачу в установленном порядке оперативно-служебных документов, которые после определения значимости их для уголовного судопроизводства могут быть приобщены к уголовному делу [6, с. 162].

Таким образом, можно предположить, что понятия легализации и представления результатов ОРД тождественны по своему содержанию.

Легализация результатов ОРД берет свое начало с момента их окончательного формирования, обобщения и оценки субъектом ОРД. Процесс легализации оперативных материалов может начинаться как с момента окончания какого-либо отдельного вида ОРМ, так и по завершении комплекса ОРМ, направленных на достижение конкретной оперативно-тактической цели.

Окончание процесса легализации оперативно-розыскных данных приходится на момент их оценки субъектом предварительного расследования и приобщения в установленном порядке к материалам уголовного дела в качестве доказательств.

Иными словами, процедура легализации результатов ОРД может признаваться завершённой с момента обретения ими статуса уголовно-процессуальных доказательств в соответствии со ст. 74 УПК РФ.

Например, результаты проверочной закупки могут быть признаны доказательствами по уголовному делу только после того, как следователем будет проведен осмотр представленных ему материалов этого ОРМ и приняты необходимые процессуальные решения по делу (вынесено постановление о признании доказательствами и т.д.). В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ результаты проверочной закупки могут быть отнесены к такому виду доказательств, как «иные документы».

Сведения, содержащиеся в результатах ОРМ «опрос» (протокол, объяснение, справка), могут трансформироваться в уголовно-процессуальные доказательства после допроса лица (наркосбытчика) в качестве подозреваемого, обвиняемого по уголовному делу.

Предметы и вещества (наркотические, денежные средства, мобильные устройства, компьютерная техника и т.д.), обнаруженные и изъятые при проведении ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», также могут быть признаны вещественными доказательствами только после их осмотра и признания таковыми (вынесения соответствующего постановления).

Статья 89 УПК РФ запрещает использовать результаты ОРД в доказывании, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к уголовно-процессуальным доказательствам.

Именно поэтому уже на стадии легализации результатов ОРД сотрудниками оперативно-розыскных органов должно устанавливаться соответствие полученных оперативных данных основным требованиям процессуальных доказательств с позиций их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Относимость оперативной информации выражается в прямой связи её содержания с исследуемым событием. Допустимость оперативных сведений состоит в легитимности способов и источников их получения, а также возможности дальнейшего использования по назначению. Достоверность оперативно-розыскных данных заключается в их соответствии реально произошедшим, установленным событиям и фактам.

В свою очередь, под достаточностью результатов ОРД понимается наличие наиболее полноценного объёма оперативно-розыскной информации, соответствующего вышеперечисленным критериям относимости, допустимости и достоверности, способствующего объективному установлению истины по исследуемому событию.

В данном случае необходимо отметить, что критерии достаточности оперативных материалов для их последующей легализации состоят не только в установлении их относимости, допустимости и достоверности, но также основываются на внутреннем убеждении сотрудников органов, осуществляющих ОРД, о возможности наиболее полного установления обстоятельств криминального деяния, с учётом всех имеющихся оперативных сведений, в соответствии с объективной реальностью.

Порядок использования результатов ОРД предусмотрен ст. 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [1], в которой определены основные направления применения полученных при проведении ОРМ оперативно-розыскных сведений на стадиях досудебного и судебного производства, их статус в оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, основания их представления определённому адресату (потребителю) и дальнейшего использования.

Основопологающим нормативным правовым актом межведомственного уровня, регламентирующим порядок легализации (представления) результатов ОРД, является Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд (далее – Инструкция), утвержденная совместным приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России [3].

Согласно данной Инструкции результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, использоваться для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, а также в доказывании по уголовным делам.

Результаты ОРД, полученные в ходе выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с НОН, могут быть использованы в каждом из вышеуказанных направлений.

Так, материалы проверочной закупки чаще всего используются для возбуждения уголовных дел; результаты опроса, наблюдения и прослушивания телефонных переговоров – в доказывании по уголовным делам; наведения справок – для подготовки следственных и судебных действий.

Следует также отметить, что результаты одних ОРМ могут быть в полной мере использованы для подготовки и проведения других мероприятий, имеющих иные оперативно-тактические цели и задачи. В подобных случаях такие результаты ОРД не требуют их легализации либо рассекречивания и используются при дальнейшем осуществлении этого вида деятельности.

Оценка легитимности собранных результатов ОРМ и их соответствие установленным требованиям осуществляется сотрудниками и руководителем оперативно-розыскного органа путем объективного рассмотрения и изучения всех имеющихся в наличии сведений о противоправной деятельности.

Такая оценка заключается в проверке предварительного наличия предусмотренных законом оснований для проведения ОРМ, соблюдения необходимых условий их проведения, а также прав и свобод человека и гражданина (как объектов ОРД, так и иных

лиц). Также должно быть установлено, какие цели были достигнуты и какие задачи решены в результате проведенных ОРМ.

Процесс легализации результатов ОРД при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с НСНС, состоит из трех стадий (этапов):

- 1) рассекречивание материалов ОРМ;
- 2) подготовка соответствующих оперативно-служебных документов и собранных оперативно-розыскных материалов;
- 3) фактическая передача подготовленных материалов потребителю оперативно-розыскной продукции (органу дознания, следователю, судье).

При этом следует отметить, что не при каждом случае легализации результатов ОРД имеется необходимость рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну. Данное действие не вызывает необходимости в ходе представления результатов ОРМ, проведенных в гласной форме, без какого-либо сокрытия факта и обстоятельств мероприятий от окружающих и самого объекта оперативной заинтересованности.

Например, при представлении следователю результатов гласного опроса наркосбытчика без зашифровки цели, рассекречивание материалов данного ОРМ (протокола опроса, объяснения) не требуется. Соответственно, легализация результатов ОРД в подобных случаях конструируется из двух этапов: 1) подготовка собранных материалов ОРД; 2) их фактическая передача адресату.

В каждом случае принятия решения о легализации результатов ОРД, в том числе и по преступлениям в сфере наркосбыта, руководителем оперативно-розыскного органа выносится соответствующее мотивированное постановление. Тем самым проявляется постоянный и надлежащий ведомственный контроль в данном направлении оперативно-служебной деятельности, оказывая позитивное влияние на последующее формирование уголовно-процессуальных доказательств.

Ведомственный контроль при легализации результатов ОРМ способствует обеспечению прав личности в ОРД, требований конспирации, дает гарантии достоверности оперативных данных и легитимности их происхождения.

Вместе с тем процедура легализации результатов ОРД при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с НСНС, не лишена определенных недостатков, в особенности при её реализации на практике.

Это проявляется как при представлении следователю материалов отдельных ОРМ, так и при легализации результатов комплексных мероприятий.

Так, например, типичной ошибкой при представлении следователю результатов проверочной закупки наркотических средств является неприобщение к материалам ОРМ постановления руководителя оперативно-розыскного органа о его проведении, либо приобщение к указанным материалам копии такого постановления, которые согласно Инструкции подлежат хранению в материалах дел оперативного учета, номенклатурных (литерных) дел.

В иных случаях, при представлении следователю результатов таких ОРМ, как «прослушивание телефонных переговоров», «снятие информации с технических каналов связи», «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (в жилом помещении), проведенных на основании судебных решений, не приобщаются копии постановлений суда о проведении данных ОРМ, либо приобщаются оригиналы таких постановлений, подлежащие хранению в делах оперативного учета.

При легализации результатов ОРД, сформированных при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с НСНС, со стороны сотрудников оперативных подразделений допускаются и иные ошибки, которые приводят к ненадлежащей оценке оперативно-розыскных материалов и отсутствию дальнейшей возможности их использования в процессе доказывания.

Так, например, к результатам ОРМ «прослушивание телефонных переговоров» не приобщаются распечатанные стенограммы разговоров наркосбытчиков. Оперативники ограничиваются исключительно направлением в органы предварительного следствия

результатов рассматриваемого ОРМ, содержащихся на магнитных или электронно-цифровых носителях информации.

Вместе с тем в процессе доказывания в первую очередь подлежат оценке результаты ОРД, содержащиеся на печатных носителях, в виде бумажных документов. В то время как оперативно-розыскные сведения, зафиксированные на иных носителях (оптические диски, флеш-накопители, схемы, фотоизображения, аудио-, видеозаписи и др.), оцениваются в качестве приложений к первым (документальным) источникам оперативных материалов.

Обратным примером ненадлежащего представления результатов ОРД может являться неприобщение к документальным материалам ОРМ (рапорт, акт, справка) сведений, содержащихся на электронных или магнитных носителях информации, при наличии таковых.

Например, к акту по результатам наблюдения в отношении наркосбытчика не приложен флеш-накопитель с видеофайлами, на которых последовательно зафиксированы действия объекта оперативной заинтересованности, тем самым должным образом не подтверждена достоверность сведений, содержащихся в самом акте.

Безусловно, что с учётом выбора тактики проведения данного ОРМ в конкретной оперативно-розыскной ситуации, а также в целях максимального соблюдения требований конспирации при его проведении, видеофиксация действий объекта ОРД могла и не осуществляться. В подобных случаях это в обязательном порядке должно быть отражено в имеющихся материалах ОРМ.

В определенных оперативно-розыскных ситуациях особенности легализации результатов ОРМ «прослушивание телефонных переговоров» по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотиков, требуют отдельного внимания.

Ярким примером являются случаи организации данного вида ОРМ по преступлениям, связанным с наркосбытом, относящимся к категории тяжких и особо тяжких, в ходе которых удалось задокументировать преступление, связанное с незаконным хранением наркотических средств в значительном размере, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В подобных ситуациях возникает объективный вопрос, допустима ли легализация результатов рассматриваемого ОРМ для последующего использования в процессе доказывания, если в соответствии с ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» прослушивание телефонных переговоров допускается только по преступлениям средней тяжести, а также тяжким или особо тяжким преступлениям [1].

Считаем, что легализация результатов ОРМ и дальнейшее их использование в уголовно-процессуальном доказывании абсолютно допустимы, если само ОРМ организовано и проведено с соблюдением всех необходимых условий и при наличии на то законных оснований (на основании соответствующей оперативно-розыскной информации и полученного в установленном порядке судебного решения).

Кроме того, в законодательных и нормативных правовых актах не содержится каких-либо прямых запретов на использование результатов ОРД по преступлениям небольшой тяжести.

В связи с этим, если в ходе проведения ОРМ по одной категории преступлений были задокументированы признаки иного уголовно наказуемого деяния, то независимо от степени его тяжести полученные результаты ОРД в полном объеме могут быть легализованы и использованы в процессе доказывания. А в тех случаях, когда иных собранных по уголовному делу доказательств может быть явно недостаточно, легализация результатов таких ОРМ является не только целесообразной, но и необходимой.

Практически ни один комплекс ОРМ, проведенных в отношении наркосбытчиков, не обходится без результатов гласного ОРМ «опрос». При проведении такого ОРМ усматривается необходимость разъяснения опрашиваемому лицу положений ст. 48 (право

на квалифицированную юридическую помощь) и ст. 51 (право не свидетельствовать против самого себя) Конституции РФ.

К сожалению, при легализации результатов данного ОРМ, в оперативно-служебных документах, отражающих ход и результаты проведенного опроса (протокол, объяснение), во многих случаях отсутствуют подписи опрашиваемого лица, свидетельствующие о разъяснении ему и уяснении им указанных конституционных прав. Подобные факты, в некоторых случаях, также приводят к невозможности дальнейшего вхождения полученных результатов ОРД в уголовный процесс.

Решение о легализации результатов ОРД может и должно приниматься надлежащим субъектом, которым является руководитель оперативно-розыскного органа. Но, к сожалению, довольно часто при легализации материалов ОРМ оперативными работниками допускается подмена таких понятий, как «руководитель органа, осуществляющего ОРД» и «руководитель оперативного подразделения».

В целях недопущения подмены вышеуказанных понятий следует учитывать, что каждый руководитель органа, осуществляющего ОРД, одновременно является и руководителем оперативного подразделения (прямым или непосредственным). Вместе с тем не каждый руководитель оперативного подразделения является руководителем органа, осуществляющего ОРД.

Например, начальник УМВД России по г. Кемерово одновременно является руководителем органа, осуществляющего ОРД, и прямым руководителем отдела по контролю за оборотом наркотиков вышеуказанного территориального органа МВД России. В свою очередь, начальник отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Кемерово является руководителем оперативного подразделения, но не является руководителем органа, осуществляющего ОРД. Соответственно, руководитель подобного звена не наделен полномочиями принятия решений о легализации результатов ОРМ.

С учетом некоторых приведенных особенностей легализации результатов ОРД при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с НСНС, считаем необходимым отметить некоторые общие условия, соблюдение которых является обязательным при их представлении потребителю.

Итак, при подготовке к легализации результатов ОРД, полученных в ходе выявления, пресечения и раскрытия преступлений в сфере незаконного сбыта наркотиков, сотрудниками оперативно-розыскных органов подлежит установлению:

- время, место, источники получения оперативно-розыскных данных, каким субъектом они были получены;
- признаки какого (каких) наркопреступлений задокументированы, в каком объеме;
- какие именно проведены ОРМ при документировании наркопреступлений;
- какие оперативно-служебные документы подготовлены (составлены) по результатам проведения ОРМ, какие из них подлежат легализации;
- какие предметы и вещества обнаружены и изъяты в результате проведенных ОРМ, подлежащие представлению.

В ходе дальнейшей легализации оперативно-розыскных материалов сотрудники органов, осуществляющих ОРД, должны быть убеждены в соответствующей подготовке оперативно-служебных документов (протоколов, актов, постановлений и др.) и иных полученных материалов, предметов и веществ, а именно:

- в наличии в них сведений о времени, месте проведения ОРМ, участвующих лицах, удостоверяющих подписей всех участвующих лиц;
- внесении в эти документы всех необходимых сведений о порядке проведения ОРМ и полученных результатах;
- приобщении к материалам ОРМ цифровых и магнитных носителей информации с содержанием оперативно-розыскных сведений (аудио-, видеозаписей, фотоизображений и др.);
- правильной упаковке изъятых предметов, веществ и материалов, исключающей возможность их полного либо частичного уничтожения, повреждения;

- наличии печатей и удостоверяющих подписей участвующих лиц на данных упаковках;

- подготовке всех необходимых сопроводительных и распорядительных документов (постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, постановление о представлении результатов ОРД, сообщение о результатах ОРД) надлежащими субъектами;

- приобщении к материалам ОРМ соответствующих решений ведомственного или судебного санкционирования (постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, либо копии постановления суда).

Полагаем, что максимальное соблюдение всех вышеуказанных условий при легализации результатов ОРД будет способствовать оптимизации процесса трансформации оперативно-розыскных сведений в уголовный процесс, что, на наш взгляд, является фундаментальным предназначением данного вида деятельности при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений в сфере незаконного сбыта наркотиков.

Подводя итоги наших суждений, мы приходим к следующим выводам:

- представление результатов ОРД является началом их реализации в уголовном процессе, а порядок их дальнейшего использования в доказывании по уголовным делам отличается от процедуры легализации оперативных материалов;

- результаты ОРМ, полученные при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с НСНС, в большинстве случаев используются в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовных дел, в связи с высоким уровнем латентности преступлений данной категории;

- в ходе легализации материалов ОРД должно быть установлено, что все ОРМ проведены при наличии на то законных оснований, с соблюдением прав и свобод человека, а также условий проведения ОРМ; установлено достижение конкретных целей и решение определенных задач ОРД при проведении ОРМ;

- легализация результатов ОРД, полученных при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с НСНС, представляет собой упорядоченную совокупность действий сотрудников и руководителей органов, осуществляющих ОРД, заключающуюся в оценке достоверности и полноты собранных оперативных материалов, принятии решения об их представлении потребителю, подготовке и обобщении необходимых документов, предметов и веществ, а также их последующую фактическую передачу органу дознания, следователю или в суд;

- легализация результатов ОРМ начинается при окончательном формировании всех собранных оперативно-розыскных данных, а заканчивается после их процессуальной оценки субъектом расследования и признания доказательствами по уголовному делу.

Познание особенностей процесса легализации результатов ОРД является необходимым при оперативно-розыском выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, поскольку основной фундамент системы процессуальных доказательств по преступлениям рассматриваемой категории строится исключительно на результатах ОРМ. Следовательно, соблюдение надлежащей процедуры трансформации оперативно-розыскных данных в уголовно-процессуальные доказательства будет способствовать наиболее эффективному их использованию в процессе дальнейшего доказывания по уголовным делам.

Список источников

1. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 22.05.2022).
2. По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об

- оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.02. 1999 № 18-О [Электронный ресурс] // URL: [http: // www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (дата обращения 22.05.2022).
3. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // Рос. газ. 2013. 13 дек.
 4. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний / под ред. А.Н. Булыко; изд. 2-е, испр. и доп. – М.: «Мартин», 2005.
 5. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведова; 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997.
 6. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскной словарь. – М., 2018.