

Таким образом, подводя итоги исследованию, следует сделать вывод о том, что борьба с преступностью, в частности производство отдельных ОРМ, не должна нарушать права и конституционные свободы граждан. Для этих целей на законодательном уровне и на уровне ведомственных нормативных актов предусмотрены определенные правила порядка принятия решения, проведения отдельных ОРМ и предоставления их результатов в органы предварительного расследования и суд. В связи с этим как руководство оперативных подразделений, так и органы прокуратуры, суда должны следить за четким соблюдением прав и законных интересов граждан при осуществлении проведения отдельных ОРМ.

Конева К.В.

Уфимский юридический институт МВД России
Научный руководитель В.Р. Гайнельзянова, кандидат юридических наук

Криминалистический аспект рассмотрения отдельных следственных действий в ходе расследования грабежа

В правоприменительной практике такое преступление, как грабеж, является одним из наиболее часто совершаемых преступлений против собственности. Указанная категория преступлений по своей правовой природе является корыстно-насильственным преступлением, которое посягает на материальное благосостояние личности, общества и государства. Потенциальный преступник демонстративно, на глазах у присутствующих игнорирует императивные требования уголовного закона, что существенно повышает опасность совершаемых им противоправных действий и, кроме того, резко усиливает отрицательную морально-нравственную оценку его противозаконного поведения.

Отметим, что под открытым изъятием чужого имущества понимается, что преступник действует в присутствии собственника или иного владельца либо других лиц. Так, в соответствии с положениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» открытое хищение имущества – это такое хищение, «которое совершается в присутствии потерпевшего, лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо в присутствии посторонних, когда лицо, совершающее хищение, осознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий, независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет».

В ходе расследования указанной категории преступлений непосредственно его выявление и раскрытие зависят в первую очередь от взаимодействия следователя и других участников расследования преступления. Их

слаженность, распределение и исполнение своих обязанностей следственной оперативной группы, вместе с тем эффективность расследования зависят от грамотного руководства, целеустремленности и организованности следователя, так как все действия во время производства следственных действий совершаются только с его разрешения.

Необходимо отметить, что при поступлении сообщения или заявления необходимо в первую очередь произвести осмотр места происшествия, состоящий в непосредственном восприятии следователем обстановки места происшествия и направленный на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и иных данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события. После совершения данного преступления, как правило, на месте преступления могут остаться следы рук, ног, части одежды преступника и иные объекты. Все объекты преступления необходимо выявить, грамотно изъять, упаковать по правилам криминалистики и отправить на исследование для установления истины по уголовному делу. В судебно-следственной практике существует ряд проблем, которые непосредственно касаются грамотного проведения осмотра места происшествия.

Отметим тактические требования, которые необходимо соблюдать при производстве осмотра места происшествия при расследовании преступлений указанной категории: своевременность следственного действия (промедление может привести к утрате следов преступления, к их сокрытию и к нежелательным последствиям); незаменимость (данное следственное действие нельзя заменить никаким другим); объективность (состоит в описании обстановки места преступления именно в том месте где оно найдено, в таком же размере и виде, исключая фантазию и предвзятость); неповторимость (ввиду изменчивости материальной обстановки произвести повторно осмотр места происшествия и получить такие же результаты невозможно); плановость (следователь должен организовать осмотр по последовательности, исходя из заранее обдуманного плана) и др.

Тактика производства осмотра зависит от полученного сообщения, от условий совершения преступления, времени, места, погодных условий, свидетелей и очевидцев, способа изъятия имущества, оставленных на месте орудий, различных следов преступлений и иных обстоятельств. Необходимо обеспечить участие не только должностных лиц, таких как оперативные работники, участковый уполномоченный, эксперт-криминалист, кинолог, сотрудники органа дознания, но также участие не менее двух понятых для фиксации хода действия, участие потерпевшего для уточнения всех обстоятельств преступления и устранения противоречия, свидетелей и в исключительных случаях участие судебного медика.

До начала осмотра с разрешения специалиста дается указание о применении служебно-розыскной собаки в целях обнаружения и задержания преступника по горячим следам. Если собака взяла след, то организуется группа преследования, в которую включаются оперативные работники, а также в случае необходимости потерпевший или свидетели-очевидцы. При осмотре следователь исследует все объекты статистическим способом, затем динамическим. Статистический метод заключается в осмотре объектов без изменения их положения, то есть в том месте, где они найдены, не передвигая их. При динамическом способе объекты уже исследуются с изменением, разрешается брать объект в руки, но с осторожностью, не оставляя микрочастиц на объекте.

Обнаруженные следы и предметы служат для построения версий о личности преступника и для правильной квалификации противоправного деяния.

Также при расследовании указанной категории преступлений значительным следственным действием является допрос, который является наиболее распространенным по каждому уголовному делу, в том числе и по факту грабежа. В частности, допрос потерпевшего служит эффективным средством получения новых и проверки уже имеющихся в деле доказательств. Для получения полного и всестороннего показания необходимо соблюдать принципы допроса: это соблюдение индивидуального подхода к каждому лицу, целеустремленный, активный, наступательный характер допроса, обеспечение критического анализа, тактической правильной оценки показаний допрашиваемого лица.

Таким образом, эффективность проведения осмотра места происшествия при расследовании открытого хищения чужого имущества зависит от грамотного использования в криминалистике и уголовном процессе специальных знаний, полученных в ходе получения опыта правоприменительной практики.

Герфанова М.Р.

Уфимский юридический институт МВД России
Научный руководитель В.Р. Гайнельзянова, кандидат юридических наук

**Криминалистическая характеристика личности
подозреваемого в ходе расследования преступлений
коррупционной направленности**

Коррупция в России на данный момент является актуальной проблемой. Данная тема все больше привлекает внимание общественности. И это не случайно, если учитывать крайне негативно сложившуюся ситуацию в этой отрасли. В 2021 г. в России зарегистрировано более 18,5 тыс. преступлений, связанных с взяточничеством, как следует из отчета МВД о состоянии преступ-