

*Коноплянкина Е.С.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель А.В. Репин

### **Тактико-криминалистические аспекты преодоления противодействия при допросе подозреваемого и обвиняемого**

Допрос – одно из наиболее распространенных следственных действий. Познавательные возможности допроса чрезвычайно велики, поскольку допрос может производиться по любым обстоятельствам предмета доказывания. Однако за внешней простотой этого следственного действия следует иметь в виду одну сложность – возникновение конфликтной ситуации, то есть оказание допрашиваемым лицом противодействия расследованию уголовного дела.

Распространенным методом преодоления противодействия является убеждение. В криминалистике убеждением считают открытое воздействие на допрашиваемого без маскировки следователем цели.

Для того чтобы верно выбрать тактику убеждения, необходимо изначально изучить личность допрашиваемого, его семью, личную жизнь, то есть ту информацию, которая сможет поспособствовать установлению психологического контакта. Также для установления позиции допрашиваемого необходимо провести предварительный допрос, по результату которого будет очевиден выбор тактического приема убеждения.

К числу тактических приемов убеждения относят предъявление доказательств, опровергающих ложные показания допрашиваемого. Информация, сведения, предъявленные следователем, могут быть оформленными процессуально, также не приведенными в форму доказательств. То есть следователь вправе оперировать любыми сведениями, которые имеются в его распоряжении. Помимо сведений следователь вправе использовать вещественные доказательства, то есть предметы преступления.

В зависимости от следственной ситуации следователь выбирает один из следующих способов предъявления доказательств: в первую очередь предъявить главные доказательства (например, следы папиллярных узоров, изъятые с места преступления), которые прямо указывают на причастность лица; начать предъявление с менее значимых доказательств (показания свидетелей о месте нахождения виновного); предъявлять доказательства последовательно, с нарастающей силой.

Следующим методом преодоления противодействия является метод контрманипуляции. Контрманипуляция – это ответное скрытое психологическое воздействие на манипулятора (на допрашиваемого), которым осуществляется противодействие. К контраманипуляции относится тактический прием «допущение легенды». Его суть заключается в следующем: у следователя нет

достаточных доказательств для опровержения доводов допрашиваемого, поэтому следователь имитирует доверие к информации, сообщаемой противодействующим субъектом. Получает ложные показания, не опровергает их, фиксирует все сказанное в протоколе. При этом следователь проводит детализированный допрос о событиях и обстоятельствах совершенного деяния. Анализируемый прием используется для выявления противоречий между отдельными частями ложных показаний.

Следующим эффективным приемом контрманипулирования является создание следователем представления о большей осведомленности, чем есть на самом деле. Здесь наиболее целесообразно проявление осведомленности следователя об отдельных обстоятельствах, установлению которых противодействует допрашиваемый. Это будет выражаться, например, во внезапной постановке вопроса о деталях, которые известны только допрашиваемому лицу. При этом следователь может дать понять допрашиваемому, что информация получена из одного или нескольких источников сразу.

Таким образом, манипуляция составляет основу противодействия расследованию уголовного дела. Применение манипуляции со стороны следователя является спорным моментом для многих авторов, так как манипуляция содержит в себе такой элемент, как обман. Мы частично поддерживаем данную точку зрения. Но практика показывает: в 70% случаях только при помощи «следственной хитрости» удавалось установить значимую информацию по уголовному делу.

К контрманипулятивной деятельности относится рефлексивное управление. Данное явление было подробно исследовано А.Р. Ратиновым более 30 лет назад. Его идея заключалась в следующем: рефлексивное управление со стороны следователя характеризуется как влияние на рассуждения противника и принятие им решений посредством передачи ему определенной информации. Реализуя рефлексивное управление, следователь ставит цель так повлиять на поведение субъекта, чтобы стимулировать совершение поступков, изобличающих его противодействие, и установить обстоятельства, доказыванию которых данное лицо стремится помешать<sup>1</sup>.

Среди приемов, рекомендуемых А.Р. Ратиновым, также наибольший интерес вызывает формирование у соперника целей, попытка достижения которых поставит его в проигрышное положение, и стимулирование желания использовать негодные средства.

Метод рефлексивного управления требует от следователя серьезной профессиональной подготовки<sup>2</sup>. Следователь, применяющий данный метод,

---

<sup>1</sup> Ратинов А.Р. Теория рефлексивных игр в приложении к следственной практике // Правовая кибернетика. М., 1970. С. 176-177.

<sup>2</sup> Репин А.В. Рефлексивное управление поведением допрашиваемого: проблемы теории и практики // Научный компонент. 2020. № 4. С. 47-53.

должен уметь рефлексивно проникать в рассуждения и намерения допрашиваемого, уметь влиять на ход его мыслей. Также следователь должен в совершенстве применять коммуникативные навыки для умения доходчиво излагать свои мысли, менять тон изложения, свободно и непринужденно менять темы. Следователь должен обладать артистическими навыками для того, чтобы скрывать свои намерения, имитировать уверенность.

Таким образом, не существует универсальных методов преодоления противодействия. Поставленные следователем цели достигаются лишь тогда, когда он применяет все указанные методы в совокупности. Можно лишь добавить к сказанному, что для комплексного применения методов необходимо руководствоваться целесообразностью, законностью, своевременностью и логикой.

*Попова Д.Д.*

Санкт-Петербургский университет МВД России

Научный руководитель Е.В. Горкина, кандидат юридических наук, доцент

### **Киберпреступность в Российской Федерации: тактика расследования, вопросы противодействия и пути предупреждения**

Киберпреступность – феномен, сформировавшийся в процессе научно-технического и технологического прогресса. Мы живем в век высоких технологий, становления виртуального мира – это так или иначе влияет на экономическую и социальную сферы жизни людей всего мира.

Чем более развито государство, тем быстрее идет процесс цифровизации, растет уровень технологий, инновационных достижений. Однако цифровизация создает дополнительные риски – многие цифровые сервисы заменяют некоторые государственные услуги (медицинские, образовательные), а стоимость электронных услуг дешевеет. Помимо этого создаются риски и угрозы криминогенного характера.

Преступники осваивают новые технологии быстрее легитимных структур. Они адаптируют их для использования в преступных целях и идут на шаг впереди правоохранительной системы, а высокий темп развития технологий в наше время еще больше усложняет процесс противодействия преступности.

Несомненно, такие преступления требуют немедленного реагирования правоохранительных органов. Почти все киберпреступления расследуются Управлением «К» МВД России, региональными структурными подразделениями, а также ФСБ России.

Поводом для возбуждения уголовного дела является, как правило, заявление о хищении денежных средств, какой-либо личной, интимной информа-