

Также указанный выше принцип связан и с правом подозреваемого на защиту. Существенной гарантией права подозреваемого, который не владеет или недостаточно владеет государственным языком и юридической терминологией, является обязательное участие защитника в указанном случае.

Таким образом, переводчик играет очень важную роль в уголовном судопроизводстве ввиду того, что без него невозможно осуществлять следственные и судебные действия, а также защиту прав и свобод человека и гражданина в том случае, когда лицо не владеет или недостаточно владеет государственным языком.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Копьёв И.А., слушатель факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

Научный руководитель: Морозова Н.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

Т.Н. Коровина

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ СО СБЫТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, так как противодействие незаконному обороту наркотических средств – весьма сложная и острая проблема, зависящая от политической, социальной и экономической ситуации в стране. Для решения данной проблемы необходимо провести колоссальный комплекс работы не только на законодательном уровне, путем реформ закона, но и на практическом уровне.

Ответственность за незаконное распространение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, предусмотрена ст. 228.1 УК РФ и формулируется как ответственность за незаконный сбыт таких средств и веществ.

Незаконный сбыт наркотических средств и входящих в него наркотический составляющих – это незаконная деятельность лица, направленная на как возмездную или безвозмездную реализацию, в которую входит продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу. Таким образом, распространение наркотических средств другому лицу, возможно, любым способом, в том числе и безвозмездно.

Популярный способ реализации наркотиков – продажа. В последнее десятилетие сильно участились случаи сбыта наркотиков и составных частей, когда распространение происходит методом их помещения в «тайники-закладки». Лицо, действия которого были направлены на реализацию наркотических средств, лицу приобретавшему их, передавало сообщение, в которое содержало информацию о местоположении и хранении, тем самым образуя объективную сторону сбыта наркотических средств (п. 13 постановления Пленума ВС РФ № 14)¹. Свидетельством об умысле на сбыт наркотиков, их аналогов и частей входящих в них могут являться наличие к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, которое само не

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15.06.2006 № 14 // Рос. газ. 2006. № 137.

употребляет данные средства, количество (объем), то есть размещение и распространение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п. Судебная практика показывает о значительном росте объема уголовного производства, где сбыт осуществляется вышеуказанным способом.

Например, Северный районный суд г. Орла¹ осудил в 2016 г. гражданина Украины Данилко Э.А., приговорил его к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Судом было установлено, что в декабре 2015 г. гражданин Украины Данилко Э.А. согласился работать в Российской Федерации и распространять наркотические средства в городе Орле. Данилко Э.А. прибыл в Москву в январе 2016 г., затем следовал инструкциям соучастников, нашел тайник путем получения сообщений, извлек из него пакет со «спайсом». Затем, приехав в Орел, производил расфасовку с помощью электронных весов наркотик и уже 18.01.2016 смог осуществить ряд «закладок» на территории Северного района г. Орла, но был задержан сотрудниками УФСБ России по Орловской области. В момент задержания Данилко Э.А. испугался уголовной ответственности, пытался избавиться от улики.

В судебном заседании Данилко Э.А. пояснял, что данный наркотик был необходим ему для собственного потребления. Вместе с тем суд, оценив фактические обстоятельства содеянного Данилко Э.А., количество изъятого наркотика, наличие приспособлений для расфасовки «спайса», признал доводы осужденного об отсутствии умысла на сбыт несостоятельными.

То, что наркотические средства вредны для здоровья, секретом ни для кого не является, а вот о том, что их распространение имеет куда более серьезные последствия, в связи с чем государством карается значительными сроками наказания в виде лишения свободы, задумываются немногие, и, как правило, уже будучи привлеченными за это к уголовной ответственности.

Желая получить лёгкие и большие деньги, Поляков Е.А. совместно с другими сообщниками запланировали незаконный сбыт героина через закладки в тайниках на улицах города Орла. Указанное наркотическое средство массой 626,51 г было расфасовано в двести двадцать свертков из полимерного материала. В один из февральских дней 2017 г., успев сделать только две закладки героина по одному свертку, Поляков Е.А. был задержан сотрудниками УФСБ России по Орловской области, которые наркотик из незаконного оборота изъяли.

Анализируя судебную практику, следует отметить, что люди, у которых изымают то или иное вещество, имеют ровно столько или чуть больше, чем нужно для признания размера «значительным» или «крупным» и гораздо реже – чуть меньше.

В.Н. Винокуров сделал выводы о том, что, достаточно глобальная помеха может представлять собой установление наличия или отсутствия цели сбыта при действиях, запрещенных законом с наркотическими средствами или психотропными веществами². Иногда правоохранительные органы, такие как Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации и другие либо не уделяют особого внимания совокупности собранных по делу доказательств, либо же усматривают сбыт лишь на основании одного факта, при обнаружении у лица, которое

¹ Приговор Северного районного суда по делу Me1-125/2010 от 30.11.2016. URL: https://severny-orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_opcase&case_id=3923358&case_uid=3d30fa30-Sd7a-43fe-8c93496f8206ce0&delo_id=1540006 (дата обращения: 15.02.2025).

² Винокуров В.Н., Анциферова А.Р. Особенности квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Современное право. 2022. № 10. С. 93–96.

было застигнуто за совершением вышеуказанных преступлений, значительного размера наркотического средства и его составляющих, для того что бы привлечь лицо к уголовному наказанию или исключительно опираются на показания виновного лица, которые не подкреплены какими-либо доказательствами. Здоровье населения как физическое, так и моральное – залог существования всего общества, проживающего на территории Российской Федерации, но рост оборота наркотических средств, наркопреступности и наркомании в целом, вызывает большую тревогу и является свидетельством о больших проблемах социума. Проведенный анализ говорит об особой актуальности вопроса данной темы и рассматривается как в России, так и за рубежом как важная проблема национальной безопасности. Среди задач, стоящих в данный момент перед нашим Правительством, проблема распространения наркотиков, как угроза человеческому благосостоянию и здоровью, занимает лидирующие места, сложность проблемы состоит в том, что охват наркоманией населения увеличивается и в числе потребителей есть уже и школьники.

Исходя из анализа, можно сформулировать следующие выводы:

1. Непосредственный объект преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и его составляющих – здоровье населения. Общественно опасные деяния в случае с преступлениями, которые рассматриваются по вышеуказанной теме могут быть следующими: приобретение совершенное незаконным путем, хранение в специально подготовленных местах лицами, деятельность которых направлена на совершение нарушения уголовного законодательства, перевозка, которая осуществляется лицами, которые могут являться соучастниками, изготовление специально обученными людьми, производство, оно в свою очередь создает большое распространение по стране, так же сбыт, пересылка, нарушение правил оборота и т.д.

2. При рассмотрении субъективной стороны преступных деяний, которые напрямую связаны с незаконным оборотом наркотиков, следует отметить, что преимущественное большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков имеют характеристику прямого умысла, то есть лицо заранее осознает общественную опасность в своих действиях (бездействиях), предвидит возможность, а так же неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает, чтобы такие последствия наступили.

3. При квалификации преступлений, связанных с перевозкой по ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, возникают затруднения, в том числе по отграничению данного преступления от хранения наркотических средств и психотропных веществ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Коровина Т.Н., слушатель факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

Научный руководитель: Поколитенко Н.А., преподаватель кафедры специальной подготовки.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

А.С. Крылова

VR КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД К ДЕЙСТВИЯМ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

В современной научной литературе наблюдается активизация дискуссий, посвященных технологической модернизации правоохранительной системы Российской Федерации. Особое внимание уделяется вопросам интеграции инновационных образова-