

ханизм возможен и в случае, если следователь во время допроса, убедившись, что допрашиваемый лжет, установит определенное время на раздумье (не очень большое), сообщив коммуникатору, что это предельный срок, когда его обман пройдет без негативных последствий. В ходе проведения допроса, при использовании указанных тактических приемов, также необходимо в перечень задаваемых

вопросов включать вопросы об обстоятельствах приобретения, употребления, передачи, сбыта и т.д., которые направлены на предотвращение в последующем указанных преступлений.

---

<sup>1</sup> Полстовалов О.В. Совершенствование тактических приемов криминалистики на основе современных достижений психологической науки : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2000. С. 4.

*Космодемьянская Е.Е.,*

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

#### **КОММУНИКАТИВНЫЙ КОНТАКТ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ЕГО УСТАНОВЛЕНИЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРАКТИКИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**

Как показывает анализ статистических данных, на территории Российской Федерации в январе-июне 2017 г. зарегистрированы 1030,2 тысячи преступлений. Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества. За этот период выявлены 105,6 тысячи преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.<sup>1</sup>

Очевидно, что качественное производство допроса лиц, совершивших преступление либо являвшихся его свидетелями или потерпевшими, в целом обеспечивает качество доказательственной базы по уголовным делам различных категорий.

Также не вызывает сомнения тот факт, что эффективность общения в ходе допроса обуславливается наличием коммуникативного контакта, который подразумевает систему приемов оптимизации отношений между общающимися сторонами. Его установление зависит от типа ситуации допроса (конфликтной/бесконфликтной) и коммуникационной позиции допрашиваемого лица (активное/пассивное противодействие). Именно поэтому в начальной стадии допроса следователю рекомендуется диагностировать психическое состояние допрашиваемого, его эмоционально-волевые установки; спрогно-

зировать возможное развитие межличностного взаимодействия.<sup>2</sup>

В конфликтной ситуации допроса (дача ложных показаний, отказ от дачи показаний) источниками информация о причинах такого конфликта могут быть как вербальные средства общения, так и сфера невербальной коммуникации (мика, интонация и т.д.). Нередко первые впечатления при встрече с допрашиваемым выступают основным информационным источником для выбора линии поведения следователем, определения наиболее эффективных средств общения, т.е. тактических приемов данного следственного действия. Не стоит забывать и об обратной стороне – том впечатлении, которое вызывает следователь у допрашиваемого (опрашиваемого) лица, поскольку именно оно может стать доминирующим в дальнейшем общении.

В целях изучения вопроса о возможных причинах эффективной либо неэффективной коммуникации при производстве допроса (опроса) различных участников уголовного судопроизводства, а точнее, тех факторах, которые учитываются при выборе тактической линии поведения в ходе допроса (опроса) действующими сотрудниками правоохрани-

тельных органов, нами было проведено анкетирование 22 следователей,<sup>3</sup> 22 оперативных уполномоченных полиции, 18 участковых уполномоченных полиции (всего 62 человека) со стажем работы от 4 месяцев до 15 лет. В анкете было предложено отметить те характеристики личности участника уголовного судопроизводства, которые учитываются сотрудником при подготовке к коммуникации и в ходе ее осуществления. По результатам анализа ответов было установлено, что в 100% случаев все вышеперечисленные категории сотрудников различных подразделений ОВД учитывают возраст допрашиваемого лица, его пол, занятость (работает или не работает), около 95% респондентов указывают на учет преступного опыта у допрашиваемого лица в ходе коммуникации; 75% отмечают учет мотивов совершенного преступления (при коммуникации с подозреваемым (обвиняемым)); около 60% учитывают отношение допрашиваемого к людям. Как видно, основное внимание уделяется социально-демографическим характеристикам допрашиваемых (опрашиваемых) лиц, нежели их психологическим особенностям. При этом очень четко выявилась тенденция того, что эти (психологические) особенности в основном учитывают сотрудники со стажем работы свыше нескольких лет (3 года и более). Также эта категория сотрудников уделяет внимание таким аспектам, как линия поведения допрашиваемого лица и пространственное расположение сторон в ходе общения, что, несомненно, обусловлено наличием профессионального опыта. Однако удивителен тот факт, что ни один из респондентов не указал на учет такого фактора в ходе коммуникации, как собственное эмоциональное состояние!!! Также в 90% случаев осталась без внимания такая характеристика допрашиваемых (опрашиваемых), как отношение к себе. Среди иных (не указанных в анкете) факторов сотрудники назвали социальный статус лица, его манеру общения, наличие защитника и внешний вид (одежду).

Как видно из представленных результатов, при подготовке к коммуникации действующими сотрудниками раз-

личных подразделений ОВД в первую очередь учитываются социально-демографические характеристики допрашиваемого (опрашиваемого), на психологические же составляющие личности (интеллект, эмоциональное состояние, темпераментные особенности, проявление волевых качеств, склонности и интересы) внимание обращается, к сожалению, в меньшем количестве случаев, а собственное эмоциональное состояние сотрудником вообще не учитывается, что может свидетельствовать как о высоком профессионализме, так и о профессиональной деформации и неумении рефлексии своей деятельности.

С учетом выявленных тенденций можно дать следующие рекомендации тактико-психологического характера по допросу (опросу) различных категорий участников уголовного судопроизводства:

- необходимо учитывать личностные особенности допрашиваемого (опрашиваемого) лица, его психическое состояние, актуальные потребности;

- для перевода конфликтной ситуации общения в бесконфликтную апеллировать, в первую очередь, к положительным качествам личности допрашиваемого (опрашиваемого), особенно к тем, которые ценятся им самим. А для этого их нужно выявить и актуализировать;

- использовать рекомендации по организации пространства для общения<sup>4</sup>;

- учитывать и корректировать собственное эмоциональное состояние в процессе коммуникации.

Надеемся, данные рекомендации хотя бы отчасти позволят следователю (оперативному уполномоченному, участковому уполномоченному полиции), сохраняя лидерство в общении, не подавлять, а развивать психическую активность допрашиваемого (опрашиваемого) лица в целях осуществления эффективной коммуникации и формирования, таким образом, качественных доказательств в процессе расследования уголовных дел различных категорий.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности за январь-июнь 2017 года. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 11.01.2018).

<sup>2</sup> Еникеев М.И. Общая и юридическая психология. Спб.: Питер, 2005. С. 180.

<sup>3</sup> Результаты ранее проведенных исследований представлены: Космодемьянская Е.Е. Тактико-психологические аспекты допроса несовершеннолетних наркозависимых лиц // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. № 1 (10). С. 50-59.

<sup>4</sup> Проксемика – это отрасль социальной психологии, изучающая временную и знаковую систему общения между людьми. Наука выводит принципы и закономерности удаленного невербального общения. URL: [fb.ru/article...proksemika---eto...prostranstvennyie...](http://fb.ru/article...proksemika---eto...prostranstvennyie...) (дата обращения: 11.01.2018).

*Репин А.В.*

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

### **ИНТЕРАКТИВНАЯ ФОТОТАБЛИЦА КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПА НАГЛЯДНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ**

Судебное разбирательство является одной из форм познания, которое направлено, во-первых, на познание события преступления (объект общий для всего уголовного судопроизводства), и, во-вторых, на познание события преступления на досудебных стадиях (специфический объект для уголовного преследования в судебных стадиях).<sup>1</sup> В условиях реализации принципа состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ) исследование доказательств на судебных стадиях осуществляется как стороной обвинения (государственный обвинитель, потерпевший, гражданский истец и их представители), так и стороной защиты (защитник, гражданский ответчик и его представитель). При этом стороны обвинения и защиты равноправны перед судом на представление доказательств и участие в их исследовании.

Исследование доказательств на судебных стадиях может осуществляться разными способами, в том числе путем изучения информации, содержащейся в протоколах следственных действий и приложениях к ним, в качестве которых, как правило, выступают фототаблицы.

Основное назначение фототаблицы – наглядно отразить результаты, выявленные в процессе следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия; дополнить текстовую информацию протокола иллюстрациями. Однако фототаблица, будучи вшитой в материалы уголовного дела недоступна для одновременного

восприятия всеми участниками судебного заседания. Подобная ситуация не позволяет реализовывать один из важнейших принципов уголовного судопроизводства – принцип наглядности, что приобретает особую значимость при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных.

Как справедливо отмечает О.Н. Коршунова, «реализация принципа наглядности в уголовном преследовании имеет две взаимосвязанные цели. Во-первых, продемонстрировать, что позиция обвинения, модель происшествия, созданная субъектами уголовного преследования, являются единственно верными, безоговорочно адекватными реальным обстоятельствам дела, а также доказать неправоту защиты, несостоятельность позиции обвиняемого, подсудимого и адвоката. Во-вторых, побудить суд принять законное, обоснованное собранными доказательствами решение (будь то решение по делу в целом либо решение по конкретному вопросу, отнесенному к компетенции суда)»<sup>2</sup>.

Проблема демонстрации материалов фототаблиц одновременно всем участникам судебного заседания, на наш взгляд, может быть решена одним из следующих способов.

1. Использование документ-камеры. Документ-камера представляет собой особый класс телевизионных камер, предназначенных для передачи изображений документов в виде телевизионного