

Космодемьянская Е.Е.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Как справедливо отметил в интервью журналу «Наркоконтроль» председатель Государственного антинаркотического комитета В.П. Иванов: «Ежегодно в нашей стране свыше 100 тысяч человек привлекаются к уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. За последние десять лет более миллиона человек, совершивших наркопреступления, оказались за решеткой. Ведь специфика наркопреступлений состоит в том, что наркопотребители со временем становятся преступниками...»¹.

Эти слова подтверждаются и статистическими данными, представленными на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ (<http://crimestat.ru/analytics>), согласно которым в 2015 г. правоохранительными органами зарегистрированы 236 939 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Их доля в общем числе расследованных составляет 2,6%. При этом количество лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения, увеличилось на 3,6% по сравнению с предыдущим годом. Почти половина преступлений совершены лицами, ранее совершавшими преступления (54,9% от всех предварительно расследованных преступлений в 2015 г.).

Согласно отчетам о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в среднем ежегодно там регистрируются около 1 тысячи преступлений; из них 30% приходится на долю незаконного оборота наркотиков, в частности сбыта наркотических средств.²

Очевидно, что на фоне таких показателей необходимо рассматривать вопрос о совершенствовании методов борьбы с наркопреступностью, одним из которых может стать анализ криминалистической характеристики указанной категории преступлений, поскольку знание ее элементов позволяет конкретизировать предмет

доказывания при их расследовании и обеспечивать эффективность осуществляемых следственных действий.

Как известно, криминалистическая характеристика преступления как один из элементов частной видовой методики включает в себя ряд элементов, а именно: типичные данные о способе, обстановке преступления, о субъекте его совершения и др. Несомненно, все эти элементы имеют практическое значение. Так, данные о способе позволяют спрогнозировать следовую картину, что обеспечивает эффективность следственного осмотра, в частности осмотра места происшествия. А при выборе тактики данного следственного действия, как и обыска, необходимо учитывать специфику территории, на которой совершено преступление, и особенности непосредственно самой преступной деятельности по незаконному обороту наркотических средств.

Так, в приговоре Октябрьского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края в отношении Игнатенко С.Н. (<https://rospravosudie.com>) указано: «17 июня 2015 года... в ходе осмотра кабинета № 25 ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Краснодарскому краю сотрудниками отдела по г. Новороссийску РУ ФСКН России по Краснодарскому краю, прибывшими для осмотра места происшествия по вышеуказанному адресу, совместно с сотрудниками ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Краснодарскому краю в передаче, переданной Игнатенко С.Н. (ранее судимому 24.04.2014) на имя ..., в одной из сигарет, находящейся в передаче, между фильтром и табаком был обнаружен и изъят полимерный пакет, внутри которого было вещество в виде комков и порошка светло-коричневого цвета, которое, согласно заключению эксперта от 01.07.2015 №___ является наркотическим средством – героином, массой 0,47 грамма».

В проведенных ранее исследованиях авторами выделялись способы преступления рассматриваемого вида: «перебросы» наркотического средства через основное ограждение учреждения, в том числе с использованием технических средств; пересылка наркотических средств в бандеролях, передачах, посылках; проносы наркотических средств через контрольно-пропускной пункт (КПП) исправительного учреждения; передача наркотических средств во время проведения свиданий с близкими, родными осужденных; передача наркотиков при этапировании и др.

Что касается данных о субъекте таких преступлений, авторы разделяют их на три группы: а) осужденные, отбывающие наказа-

ние в исправительных учреждениях (в данную группу входят все категории осужденных); б) персонал исправительных учреждений (в данную группу входят аттестованные сотрудники всех подразделений и служб данных учреждений, а также вольнонаемные работники); в) лица, постоянно или периодически поддерживающие связи с осужденными непосредственно либо через посредников (родные, близкие, защитники, представители общественных, правозащитных организаций, сотрудники иных ведомств, лица, непосредственно не знакомые с осужденным, но поддерживающие связь через его посредников, и т.д.).³

Очевидно, что выбранный преступником способ совершения преступления зависит от его личностных характеристик. Так, в приговоре Тверского районного суда города Москвы от 14 апреля 2015 г. (<https://rospravosudie.com>) указано: «гр. ФИО4 незаконно, с целью последующего сбыта приобрел вещество, являющееся согласно заключению эксперта ... наркотическим средством – метадон (фенадон, долофин), которое хранил при себе. После этого с целью последующего сбыта гр-ну ФИО5, содержащемуся под стражей в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по городу Москве, пропитал вышеуказанным наркотическим средством резинку заранее подготовленного для совершения преступления носка и упаковал его вместе с другими вещами в сумку. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, находясь в помещении ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по городу Москве, незаконно сдал в бюро передач для содержащегося под стражей в указанном учреждении ФИО5 заранее подготовленную вещевую передачу с указанным наркотическим средством...».

Как показало проведенное нами изучение судебной практики, подобные преступления, как правило, совершаются лицами, ранее судимыми за незаконный оборот наркотиков, либо корыстно-насильственные преступления (грабежи), либо причинение вреда здоровью. А результаты изучения личностных особенностей осужденных и оценки их психоэмоционального состояния, проведенного в психологической службе Управления ФСИН России по Красноярскому краю, позволили сделать следующий вывод: данным лицам свойственно восприятие некоторых ситуаций как угрожающих своей самооценке, престижу, самоуважению или жизнедеятельности; они склонны реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Не всегда эффективно справляются с проблемами и стрессами в жизни. Недоверчивы, подозрительны, склонны

к соперничеству. Эмоционально-поведенческий контроль недостаточный. Взгляд на жизнь отличается цинизмом, скептицизмом, язвительностью в отношении мотивов других людей.

Весьма показательным в этом плане является приговор Лукояновского районного суда Нижегородской области в отношении Барина В.Г. (<https://rospravosudie.com>): «Барин В.Г. ... приехал в ФКУ ИК-20 ГУФСИН России по Нижегородской области на длительное свидание к своему сыну Барину Д.В., отбывающему наказание в данном исправительном учреждении, с намерением сбыть сыну наркотическое средство... Реализуя свой преступный умысел, Барин В.Г. прошел в жилую зону ФКУ ИК-20 ГУФСИН России по Нижегородской области ...приготовил наркотическое средство для употребления, после чего передал его Барину Д.В., который ввел себе наркотическое средство внутривенно. Оставшаяся часть наркотического средства Барин В.Г. ввел внутривенно себе. Спустя некоторое время Барин Д.В. от острого отравления наркотическим средством потерял сознание и был доставлен в лечебное учреждение ФКУ ИК-20, а Барин В.Г. остался в комнате для длительного свидания в ИК-20. Через некоторое время туда прибыли сотрудники ФКУ ИК-20, которые обнаружили у Барина В.Г. в кармане куртки сверток из фольги с веществом светлого цвета. Согласно заключению эксперта вещество в свертке является наркотическим средством».

Очевидно, что данные о личностных (психологических) и социально-демографических особенностях лиц, совершающих тот или иной вид преступления, позволяют повысить эффективность процесса расследования как с точки зрения совершенствования тактики производства отдельных следственных действий, так и с позиций разработки эффективных профилактических мер, что является как одной из тактических задач расследования, так и приоритетным направлением профилактики правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, что предусмотрено приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2013 г. № 72 г. «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Очевидно, что разработка эффективных рекомендаций по организации и проведению индивидуально-воспитательной работы с этими лицами с учетом их личностных особенностей и проведение

соответствующих психокоррекционных мероприятий позволили бы снизить процент рецидивной преступности.

Таким образом, знание особенностей способов совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных в исправительных учреждениях, позволяет сделать вывод о наличии соответствующей следовой картины, что обуславливает тактику производства ряда следственных действий, основанных на методе наблюдения, в том числе поискового характера, а знание личностных особенностей преступника дает следователю возможность выбрать эффективную линию поведения при производстве допроса данных лиц.

¹ Борбат А.В. Интервью журналу «Наркоконтроль» председателя Государственного антинаркотического комитета директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков В.П. Иванова // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 2-7.

² Епифанов С.С. Технические средства в противодействии пенитенциарной преступности: требования к системе // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29). С. 58-65.

³ Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

Суров О.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

Бондаренко Е.А.

Межмуниципальное управление
МВД России «Красноярское»

**СРЕДСТВА АНОНИМИЗАЦИИ СДЕЛОК И ФИНАНСОВЫХ ОПЕРАЦИЙ
ПРИ СБЫТЕ НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ,
ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ**

Анализ развития наркоситуации в Российской Федерации и результатов правоохранительной деятельности в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков показывает, что стремительно развивающаяся внешняя наркоэкспансия и высокий уровень нар-