

Крохичева Н.В.

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)
Научный руководитель С.А. Ступина, кандидат юридических наук, доцент

К вопросу о взаимодействии следователя и эксперта-криминалиста

Вся деятельность правоохранительной системы, как и любой комплексной системы, наиболее эффективна при условии обоснованного, рационального взаимодействия ее составных частей и всех элементов системы¹. Совместные и согласованные действия таких участников уголовного судопроизводства, как следователь, эксперт и специалист, приобретают особенное значение в этой сфере. Под этим подразумевается совместное проведение следственных действий, составление отлаженных планов работы, взаимопомощь при проведении различных следственных мероприятий, а также уложение связи с общественностью и представителями разного рода организаций.

Подход к научному определению понятия «взаимодействие» широк и различен. Термин «взаимодействие» является неотъемлемой частью любой системы организации и в целом всего общества, поскольку полноценно описывает характер коллективных усилий при решении и выполнении стоящих перед ними задач.

В зависимости от обстоятельств возможны различные виды взаимодействия: сотрудничество, противоборство, одностороннее взаимодействие, однонаправленное взаимодействие, контрастное взаимодействие, компромиссное взаимодействие, обоюдное уклонение от взаимодействия.

Вышеперечисленные виды совместной деятельности характерны и для коллективной работы следователей и сотрудников ЭКП. Как показывает практика, результативность коллективной деятельности зависит от объединения действий субъектов различных специальностей одними целями, направляющих совместные усилия для их достижения. Отсутствие высокого уровня взаимодействия приводит к низкой результативности корпоративной деятельности. Как итог худших вариантов, либо она осуществляется в течение длительного времени, либо ее эффективность значительно снижена, в таких ситуациях не стоит ожидать положительного результата от деятельности.

Основными задачами данного взаимодействия является обеспечение безопасности жизни, защиты прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства от преступных и иных неправомерных посягательств. Согласованность и единство действий между следственными службами и экспертно-криминалистическими подразделениями в процессе достижения

¹ Милушкова К.Е. Определение понятия «общие условия предварительного расследования» // Академическая публицистика. 2019. № 12. С. 190-194.

общих целей подразумевает место и время проведения этих действий. Основа взаимодействия лежит на взаимосвязи субъектов разных направленностей внутри системы и предполагает совместную, согласованную деятельность компонентов этой системы.

Для взаимодействия следственных органов с экспертно-криминалистическими подразделениями наиболее благоприятной моделью взаимодействия является сотрудничество. Только при взаимной связи обеих сторон взаимодействия и при параллельном осуществлении субъектами своих функциональных правомочий будут решены общие задачи, стоящие перед конкретным правоохранительным органом¹.

По мнению Б.А. Викторова, «взаимодействие – это согласованная по целям, месту и времени, основанная на законе и подзаконных актах деятельность следователя и оперативного работника в пределах их компетенции, направленная на полное и быстрое раскрытие преступлений, всестороннее и объективное расследование уголовного дела и розыск скрывшихся преступников»².

Ряд авторов определяют взаимодействие следователя с другими сотрудниками ОВД как «систему согласованных действий» или «комплекс мероприятий», проводимых в целях быстрого и полного раскрытия преступлений, тем самым указывая, с одной стороны, на криминалистический характер определения взаимодействия, а с другой – на сложность реализации мероприятий.

В основном все предлагаемые в специальной литературе определения достаточно полно характеризуют суть и цели взаимодействия, которое заключается не только в составлении планов и совместном проведении следственных действий, но и в постоянном контакте и взаимопомощи при проведении тех или иных мероприятий при расследовании и раскрытии преступлений. В связи с этим можно сделать вывод, что под термином «взаимодействие» понимается совместный и согласованный по целям, задачам, месту и времени и основанный на действующем законодательстве подзаконных нормативно-правовых актах комплекс процессуальных и непроцессуальных мероприятий, в ходе которого устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу (ст. 73 УПК РФ). Исходя из исследуемого понятия, важно отметить ряд принципиальных положений.

Деятельность государственного экспертно-криминалистического учреждения регулируется основным нормативно-правовым актом, а именно Федеральным законом от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В данном законе рассматриваются задачи, правовые основы, принципы его деятельности.

¹ Василенко В.А. Понятие предварительного расследования и его значение в уголовном процессе России // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 1 (66). С. 62-65.

² Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе : учебное пособие. М.: Высш. школа МВД СССР, 1971. С. 25.

Государственные экспертно-криминалистические учреждения являются особыми учреждениями федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, специально созданными для обеспечения исполнения полномочий следователя, а также судов, судей, органов дознания и дознавателей, посредством организации и производства судебной экспертизы.

Выделим три наиболее важных в экспертно-криминалистической деятельности направления: производство экспертиз, участие в качестве специалистов в процессуальных действиях и участие в проведении оперативно-розыскных мероприятиях. По всем указанным направлениям в юридической и специальной литературе опубликовано достаточно большое количество работ, проведены различные исследования.

Говоря о взаимодействии следователя и эксперта-криминалиста, следует отметить такой актуальный вопрос, как срок производства экспертиз, который, к сожалению, не урегулирован УПК РФ¹.

В п. 8 приказа МЧС России от 19 августа 2005 г. № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы» говорится, что судебные экспертизы в судебно-экспертном учреждении или экспертном подразделении ФПС проводятся, как правило, в порядке очередности поступления материалов в срок, не превышающий двадцати суток. В случаях, когда требуется исследовать значительный объем материалов, применить продолжительные по времени методики исследования, а также при наличии значительного количества ранее назначенных и находящихся в производстве судебных экспертиз руководителем судебно-экспертного учреждения или экспертного подразделения ФПС устанавливается иной срок производства судебных экспертиз. Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня, следующего за днем регистрации судебной экспертизы в судебно-экспертном учреждении или экспертном подразделении ФПС, по день подписания руководителем судебно-экспертного учреждения или экспертного подразделения ФПС сопроводительного письма к заключению эксперта.

Таким образом, можно выделить следующие наиболее важные признаки взаимодействия между следователем и экспертом при раскрытии и расследовании преступлений: объединение действий субъектов следственных и экспертных учреждений для осуществления целей и задач; слаженное взаимодействие между следователем и экспертом для грамотного использования профессиональных навыков и знаний; правильное использование различных средств и методов; определение следователем роли и направления при выборе эксперта для участия в расследовании и раскрытии преступлений.

¹ Сажаев А.М. Взаимодействие следователя и эксперта при назначении судебных экспертиз // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-1. С. 236.