

Кудашова И.В.,

кандидат философских наук

Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПОЛИЦИЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ПОМЕЩЕНИИ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ

Являясь чрезвычайно важным событием в жизни общества, период предвыборной кампании и сами выборы требуют от правоохранительных органов особого внимания в вопросах организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, согласованных действий не только различных подразделений органов внутренних дел, но и обеспечения взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными формированиями. Органы внутренних дел должны действовать с учетом конкретных потребностей и законных целей, а также использовать соразмерные обстоятельствам правоохранительные методы и средства.

Полиция в период проведения выборов и референдумов осуществляет свою деятельность во взаимодействии с избирательными комиссиями в рамках, определенных федеральными законами от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», другими нормативными правовыми актами.

На полицию возлагается комплекс обязанностей в период подготовки к выборам, в том числе по пресечению фактов нарушения порядка агитации, противоправной агитационной деятельности и информирование об этом соответствующей избирательной комиссии.

Обязанности полиции в день голосования состоят в пресечении:

- действий по воспрепятствованию прохода в помещение для голосования;
- несанкционированных публичных акций в день голосования;
- подкупа избирателей, осуществляемого путем подмены избирательного бюллетеня, раздачи подарков, денег или оказания им безвозмездных услуг;

– массового проникновения в помещение для голосования граждан, вбрасывания избирательных бюллетеней;

– беспорядков в помещении для голосования.

Отдельно необходимо остановиться на административно-юрисдикционных полномочиях полиции. За нарушение законодательства о выборах в соответствии с федеральными законами устанавливается уголовная, административная либо иная ответственность.

Роль органов внутренних дел в механизме реализации избирательных прав граждан выражается также в выявлении правонарушений, посягающих на избирательные права граждан и в составлении протоколов об административных правонарушениях обозначенной категории. Должностным лицам органов внутренних дел предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях всего по 10 составам (из 34 возможных): ст. 5.14, 5.16, 5.22, 5.47, 5.49, 5.69 КоАП РФ, по которым только сотрудники органов внутренних дел вправе составлять протоколы об административных правонарушениях.

Помимо обозначенных составов, существует ряд правонарушений – предусмотренные ст. 5.10, 5.11, 5.12, 5.15 КоАП РФ, протоколы о которых вправе составлять не только сотрудники органов внутренних дел, но и иные органы и должностные лица.

Учитывая, что предметом нашего анализа является деятельность полиции по охране общественного порядка в помещениях для голосования непосредственно в день выборов, остановимся подробнее на особенностях лишь отдельных мер принуждения. Сотрудники органов внутренних дел в день проведения выборов пресекают административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.69

КоАП РФ «Вмешательство в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах». Данное правонарушение посягает на установленный законами (федеральные законы от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации») надлежащий порядок деятельности комиссий и порядок осуществления гражданами своих избирательных прав при осуществлении процедуры голосования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в активном вмешательстве в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, которое повлекло последствия: нарушение порядка работы данных комиссий или создание помех участию избирателей (участников референдума) в голосовании. Анализ судебной практики (изучены 26 дел) показывает, что для квалификации состава обязательно наступление данных последствий. Например, в нарушение подп. «ж» п. 6 ст. 27 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» были созданы помехи участию избирателей в голосовании: гражданка А. вела себя агрессивно, громко разговаривала, повышала голос на членов избирательной комиссии и голосующих граждан, своими действиями создавала нервную обстановку, что негативно сказывалось на работе избирательной комиссии; вмешалась в работу членов комиссии, заставляла вносить изменения в реестр и не пустила членов комиссии к избирателям, в результате чего были нарушены избирательные права граждан, проживающих в доме-интернате.¹

Субъектом правонарушения являются физические лица (граждане, иностранные граждане, лица без гражданства) и должностные лица, к которым относятся наблюдатели, представители СМИ и члены избирательных комиссий. Если деяние совершено лицом с использованием своего служебного положения, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, оно квалифицируется по ст. 141 УК РФ. Лицо может неосторожно отнестись к наступившим последствиям (в виде нарушения порядка работы), однако само активное вмешательство может быть только умышленным. Если деяние совершается со специальной целью – повлиять на решение комиссии, то оно квалифицируется по ст. 141 УК РФ.

Удаление наблюдателей и иных лиц за нарушение законодательства о выборах возможно только на основании судебного решения, установившего факт нарушения (п. 12 ст. 64) Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Поэтому сотрудники органов внутренних дел при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 5.69 КоАП РФ, составляет протокол об административном правонарушении и направляет его в мировой суд по месту нахождения участка избирательной комиссии в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ. Избирательная комиссия, комиссия референдума имеет право обратиться в суд с административным иском заявлением в связи с нарушением законодательства о выборах и референдумах в соответствии с ч. 5 ст. 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ). Заявление, поданное в день проведения выборов, рассматривается в суде по месту нахождения избирательной комиссии немедленно (ч. 1 ст. 241 КАС РФ). После получения заверенной копии решения суда по данному административному делу сотрудник полиции обязан удалить гражданина из помещения избирательной комиссии.

Если гражданин при удалении оказывает неповиновение законным требованиям сотрудника полиции, он может быть

привлечен к административной ответственности по ч. ст. 19.3 КоАП РФ.

Необходимо учитывать, что при оказании содействия избирательным комиссиям сотрудник ОВД не вправе:

– вмешиваться в избирательные процедуры;

– участвовать в проведении предвыборной агитации на стороне каких-либо кандидатов или политических партий;

– допускать действия, не совместимые со статусом представителя органа государственной власти, призванного охранять и защищать права и законные интересы граждан.

Полиция также может применять меры принуждения в связи с нарушениями общественного порядка в помещении для голосования. В случае нарушения гражданином общественного порядка в общественном месте (в помещении для голосования) он может быть привлечен к административной ответственности, например за совершение мелкого хулиганства по ст. 20.1 КоАП РФ или появление на избирательном участке в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство (ст. 20.21 КоАП РФ). При пресечении данных правонарушений полиция реализует меры полицейского принуждения. Думается, что для удаления из помещений для голосования таких лиц решение суда не требуется, полиция вправе применить доставление в орган внутренних дел в соответствии со ст. 13 Федерального закона «О полиции» и ст. 27.2 КоАП РФ и задержание (ст. 14 Федерального закона «О полиции» и ст. 27.3 КоАП РФ). В связи с этим есть смысл кратко определить, что понимается под общественным порядком. Общественный порядок в полицейском понимании определяется как совокупность общественных отношений, урегулированных нормами права с целью создания обстановки спокойствия и благоденствия, при которой человек может реализовать без всяких рисков и угроз свои права и выполнить возложенные на него обязанности. В этом смысле следует согласиться с И.И. Веремеенко, который в свое время отмечал, что «общественный порядок как определенная правовая категория представляет собой обусловленную по-

требностями развитую систему общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает их личную и общественную безопасность и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни».² Таким образом, общественный порядок – это состояние общественного спокойствия и безопасности людей, находящихся в общественном месте. Поэтому несколько слов необходимо сказать о понятии общественное место. Заметим, что понятие общественного места в действующем законодательстве отсутствует. Федеральный закон «О полиции» содержит определенный перечень мест, которые относятся именно к общественным. Так, на полицию возлагается обязанность обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах (п. 5 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции»).

Необходимость взаимодействия органов внутренних дел с избирательными комиссиями в избирательном процессе очевидна и подчеркивается реалиями избирательных кампаний. Важным является законодательное обеспечение полномочий органов внутренних дел с точки зрения определения меры их участия в избирательном процессе.

В заключение следует отметить, что на органы внутренних дел возлагается задача по созданию условий для реализации избирателями своих прав на всех стадиях избирательного процесса, а в необходимых случаях – по защите и восстановлению нарушенных законных интересов граждан.

¹ Решение Верховного суда Республики Карелия от 24.03.2017 № 12-40/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-kareliya-respublika-kareliya-s/act-554820524>.

² Веремеенко И.И. Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка. М., 1981. Ч. 1. С. 18.