

(ст. 575 ГК РФ «Запрещение дарения»). Все остальные случаи взятки-подкупа до 3 тыс. рублей должны квалифицироваться по ст. 291.2 УК РФ – мелкое взяточничество, а в случаях, если действия должностного лица связаны с вымогательством или совершением незаконных действий, ни о каком минимальном размере взятки или малозначительности деяния не может быть и речи.³

Взаимосвязанным вопросом с определением размера взятки является проблема денежной оценки предметов, ограниченных в обороте, незаконного оказания услуг имущественного характера, выступающих предметом взятки или коммерческого подкупа. К сожалению, в уголовном законодательстве и других нормативно-правовых актах не содержится установлений, определяющих порядок денежной оценки указанных предметов. В п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 24 разъясняется, что «переданное в качестве взятки и предмета коммерческого подкупа имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта». Однако данное положение не всегда позволяет провести полноценную денежную оценку (в том числе экспертом) стоимости указанных предметов

из-за отсутствия официальной информации об их цене. В отдельных случаях, например, когда взяткой является незаконное оказание услуг, следует исходить из фактической цены услуги, оплаченной взяткодателем.

Таким образом, обозначенные вопросы требуют тщательного изучения еще формирующейся правоприменительной практики по делам о взяточничестве, выяснение наиболее актуальных трудноразрешимых вопросов и последующее изменение и дополнение не столько постановления Пленума Верховного Суда РФ по данной категории дел, сколько корректных уточнений в уголовное законодательства и другие нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы гражданского оборота имущества и имущественных прав, а также вопросы денежной оценки, не включенных в него материальных ценностей и благ.

¹ Яни П.С. Взятничество: споры о содержании новелл уголовного закона и позиции Верховного Суда / П.С. Яни // Законность, 2017. №1. С. 33-35.

² О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 // СПС КонсультантПлюс.

³ Шарапов Р.Д. Малозначительность взяточничества // Журнал российского права. 2017. № 12. С. 70-80.

Кузнецова Н.В.

Вологодский институт права и экономики
ФСИН России

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОНТРАБАНДЕ МИГРАНТОВ В ОТДЕЛЬНЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Организованные формы незаконной миграции являются одним из направлений деятельности преступных групп. Организация незаконной миграции путем контрабандного перемещения людей через границы занимает третье место по количеству получаемой прибыли, уступая только незаконному обороту наркотиков и оружия. Ежегодный доход оценивается специалистами в 12 млрд. долларов США.¹

Нелегальная миграция обостряет проблемы социальной, культурной, религиозной адаптации. Способствует росту насильственной и корыстной преступности, торговле наркотиками, отмыванию преступных доходов, поддерживает спрос на фальшивые документы. Из-за неконтролируемого объема нелегальной миграции отсутствуют достоверные сведения о количестве мигрантов и масштабах проблемы.

В системе правового обеспечения деятельности по противодействию контрабанде мигрантов особое место занимают положения национального уголовного законодательства.

Анализируя уголовное законодательство отдельных европейских стран, следует отметить разную степень криминализации рассматриваемого деяния. Однако в большинстве государств организация и участие в перемещении мигрантов относится к преступлениям. Например, в таких странах, как Греция и Италия, перевозчики мигрантов получают от 8 (Италия) до 25 лет (Греция) тюремного заключения.²

Согласно бельгийскому Закону об иммиграции преследованию подвергаются лица, занимающиеся контрабандой мигрантов на постоянной основе. Наказание увеличивается за создание организованной группы (от 10 до 15 лет лишения свободы и штраф).³

Борьба с контрабандой мигрантов последовательно осуществляется в Венгрии. Данное государство, как Греция и Македония, ужесточило санкции статьи за контрабанду незаконных мигрантов. Преступлением считается уже подготовка и карается лишением свободы сроком до 2 лет. Такое же наказание предусмотрено за содействие другому лицу в пересечении государственной границы в нарушение соответствующих законодательных положений. Квалифицированный состав имеет место, если контрабанда мигрантов осуществляется с целью получения финансовой или иной материальной выгоды либо сопряжена с перемещением нескольких лиц. Максимальный размер лишения свободы до 8 лет предусмотрен, если контрабанда мигрантов осуществляется в профессиональных масштабах, в преступном сговоре с сообщником. В качестве отягчающих контрабанду обстоятельств в диспозиции статьи также перечислено применение пыток в отношении переправляемого лица, угроза применения и применение оружия (ст. 253 УК Венгрии). На наш взгляд, данные отягчающие обстоятельства ужесточают уголовную ответственность не столько за контрабанду мигрантов (обычно перемещение осуществляется на добровольной

основе), сколько против незаконного перемещения лиц, сопряженного с торговлей людьми. Помимо контрабанды мигрантов, в Венгрии криминализировано содействие незаконному проживанию на территории любой страны – члена ЕС или государства, являющегося стороной Соглашения о Европейском экономическом союзе (ст. 354 УК Венгрии). Санкцией статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 2 лет с условием, что эти деяния не привели к совершению более тяжкого уголовного преступления.

В Германии вопросы предотвращения и борьбы с контрабандой мигрантов регулируются Законом о жительстве. Непосредственно контрабанде мигрантов с корыстной целью и в составе организованной группы посвящен раздел 97 Закона. Так, лицо подлежит уголовному наказанию, если оно получит финансовую выгоду или ее обещание, или совершает данное преступление неоднократно, либо на профессиональной основе, в качестве члена банды, которая объединилась для дальнейшего совершения таких действий, с использованием огнестрельного или иного оружия. Если из-за риска быть разоблаченным осуществляет перемещение людей в бесчеловечных, унижающих достоинство условиях, в том числе угрожающих жизни и здоровью. В зависимости от наличия того или иного признака предусматривается наказание в виде лишения свободы сроком от 6 месяцев до 10 лет. К уголовно наказуемым деяниям относится также попытка совершения рассматриваемого преступления. В качестве наказания предусмотрено лишение свободы сроком от 3 месяцев до 5 лет. За подстрекательство либо предоставление помощи налагается штраф. В отдельных случаях возможна конфискация имущества или извлеченной выгоды.⁴

После вхождения в ЕС Польша стала объектом особого интереса со стороны международных преступных групп в качестве транзитного пункта на пути в другие страны Европы, что потребовало ужесточения уголовной ответственности за организацию противозаконного перемещения мигрантов через ее границы. За совершение данного преступления уста-

новлено наказание в виде лишения свободы сроком от 6 месяцев до 8 лет (раньше срок наказания исчислялся в пределах от 3 месяцев до 5 лет). Законодатель дифференцировал наказание исходя из организованного характера контрабандного перемещения лиц, но не включил в квалифицирующие признаки деяния корыстный мотив (§ 3 ст. 264 УК Республики Польша⁵).

Наиболее либеральным является законодательство Дании. У государства нет наземных внешних границ, поэтому значительное число нелегальных мигрантов прибывают через международный аэропорт. За умышленные действия, способствующие незаконному въезду или транзитному перемещению иностранцев, предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы сроком до 2 лет.⁶

В ст. 340 Уголовного кодекса Чехии⁷ предусматривается наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет или запрещением деятельности за организацию незаконного пересечения государственной границы другим лицом, содействие или обеспечения такого перемещения.

Квалифицирующими признаками являются совершение преступления в качестве члена организованной группы, с унижением или бесчеловечным воздействием на другое лицо, повторность, совершение деяния за вознаграждение, сокрытие и содействие в совершении другого преступления. При наличии указанных признаков срок лишения свободы увеличивается от 6 месяцев до 5 лет, предусмотрена конфискация имущества или денежный штраф. При наличии особо квалифицирующих признаков, таких как совершение деяния в качестве члена организованной группы, при возникновении риска гибели лица, нанесения тяжких телесных повреждений, получении значительной выгоды, с применением оружия, совершения преступления в условиях чрезвычайного или военного положения, деяние наказывается лишением свободы сроком от 2 до 8 лет или конфискацией имущества. Назначение максимального наказания (до 15 лет с конфискацией имущества) связано с гибелью человека, причинением тяжких телесных повреж-

дений двум и более лицам, получением выгоды для себя или третьих лиц в особо крупном размере, совершением преступления военнослужащим в условиях чрезвычайного или военного положения. Уголовная ответственность наступает и за совершение подготовительных действий.

В соответствии с Законом Швеции об иностранцах умышленное содействие в незаконном въезде в Швецию или пересечении границ стран ЕС, Исландии, Норвегии или Швейцарии квалифицируется как контрабанда мигрантов. Наказание зависит от категории совершенного деяния. Если оно является незначительным, то наказывается штрафом или лишением свободы сроком от 6 месяцев до 2 лет. При наличии обстоятельств, позволяющих квалифицировать контрабанду мигрантов как серьезную, предусмотрено лишение свободы сроком от 6 месяцев до 6 лет. К числу отягчающих обстоятельств законодатель относит совершение контрабанды за вознаграждение, если она имеет опасную форму или является организованной деятельностью с вовлечением большого числа лиц.⁸

Таким образом, анализ уголовного законодательства некоторых зарубежных стран показал, что противодействие контрабанде мигрантов неразрывно связано с проблемами обеспечения безопасности и контроля миграционных процессов, происходящих в европейских государствах. Стратегически важным направлением является недопущение контрабанды мигрантов в организованных формах.

В уголовном законодательстве некоторых европейских государств имеет место широкий разброс оценки законодателем степени общественной опасности контрабанды мигрантов. Максимальное наказание в виде лишения свободы предусмотрены в Греции, Италии (до 25 лет), в Чехии (до 15 лет). В остальных странах не превышает 10 лет лишения свободы. Несмотря на ратификацию Конвенции и Протокола к ней, рассмотренные государства не в полной мере криминализировали деяния, связанные с организацией контрабанды мигрантов и сопутствующих ей обстоятельств. Наиболее последовательной представляется систе-

ма уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность за контрабанду мигрантов, в Бельгии, Венгрии, Чехии, Швеции.

¹ Самойлюк Н.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право. 2009. № 4. С. 7-11.

² URL: <http://postskriptum.org/2015/10/29/bulgaria/2/> (дата обращения: 16.10.2017).

³ Пособие для специалистов в сфере уголовного правосудия по борьбе с торговлей людьми. URL: http://sartraccc.ru/Traffic/court_pract/0011/module6.pdf (дата обращения: 10.10.2017).

⁴ Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern

im Bundesgebiet (Aufenthaltsgesetz - AufenthG) Inhaltsübersicht. URL: http://www.gesetze-im-internet.de/aufenthg_2004/___96.htm (дата обращения: 19.10.2017).

⁵ Уголовный кодекс Польской республики. URL: <http://crimpravo.ru/codecs/poland/2.doc> (дата обращения: 16.10.2016).

⁶ Обзор ответов на вопросы по незаконному ввозу людей // Восточное партнерство. Панель по миграции. URL: <http://www.crimpravo.ru/page/zag-uk> (дата обращения: 16.10.2017).

⁷ Там же.

⁸ Обзор ответов на вопросы по незаконному ввозу людей // Восточное партнерство. Панель по миграции.

Лобанова Л.В.,

доктор юридических наук, профессор

Волгоградский государственный университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЧАСТИЕ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Никто из современных исследователей не сомневается в наличии самой тесной связи между успехами незаконного наркобизнеса и неблагоприятной наркоситуацией в мире вообще и в России в частности. Активизации названного сектора теневой экономики, превращению его в одну из самых прибыльных частей последней корреспондируют ужасающие масштабы наркотизма и наркомании в нашей стране, значительное омоложение потребителей наркотиков, вовлечение в незаконный оборот новых, как правило, более опасных форм и видов наркотических средств. Не вселяют оптимизма даже сведения официальной статистики, поскольку таковая указывает на рост абсолютных величин, характеризующих наркопреступность, а равно доли преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в преступности российского общества. Подобная динамика отмечена и по итогам 2017 г. Так, по данным МВД РФ, в январе-декабре названного года выявлены 208,7 тысяч данного рода преступлений, что на 3,7% больше, чем за предыдущий год. При этом следует заметить, что общее количество зарегистрированных в Российской Федерации

преступлений уменьшилось на 4,7% и составило 2058,5 тысяч. Еще в большей степени возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (прирост составляет 8,5%). Подобные общественно опасные деяния образуют сегодня большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (51,5%).¹

На фоне такого рода цифр, а также величин, определяемых на основе экспертных оценок, указывающих на то, что действительное положение в соответствующей области хуже в несколько раз, становится очевидным, что правовая основа противодействия неконтролируемому государством наркобизнесу, незаконному распространению наркотических средств либо их аналогов, несмотря на ее постоянное реформирование, не соответствует требованиям сегодняшнего дня и правоприменительной практики. Действующее уголовное законодательство, в частности, все еще не позволяет в должной мере обеспечить дифференцированный подход к лицам, участвующим в незаконным обороте наркотических средств, оно не предоставляет надежных