

*Кураков Д.В.,*

кандидат юридических наук  
Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова

*Демичева Т.С.,*

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова

**Проблемные аспекты проведения некоторых  
оперативно-розыскных мероприятий по выявлению  
и раскрытию преступлений  
в сфере незаконного оборота наркотиков**

В настоящее время чрезвычайно актуальной является проблема расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, так как данный вид преступной деятельности создает непосредственную угрозу генофонду нации, обеспечению правопорядка, национальной безопасности страны. Сложность расследования этого вида преступлений обусловлена тем, что преступники применяют разнообразные, нередко изощренные приемы совершения и сокрытия такого рода преступных деяний. Особенно важную роль в выявлении и пресечении подобных видов преступлений играют оперативные подразделения органов внутренних дел.

Основными задачами оперативно-розыскной деятельности согласно действующему законодательству является выявление, пресечение профилактика уголовных правонарушений, поиск и фиксация фактических данных о преступлениях. Соответствующие материалы, свидетельствующие о преступной деятельности, собранные оперативными подразделениями с соблюдением требований Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) и уголовно-процессуального законодательства, могут использоваться в уголовном производстве как доказательства.

Стоит также отметить, что фактические данные о преступлениях, полученные в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, могут послужить поводом для возбуждения уголовного дела.

Наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела при расследовании преступлений данной категории является обнаружение признаков преступной деятельности в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Как правило, в ходе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, чаще всего осуществляются такие оперативно-розыскные мероприятия:

- 1) обследование помещений, зданий, участков местности и транспортных средств;
- 2) исследование предметов и документов;
- 3) проверочная закупка;
- 4) контролируемая поставка.

Наиболее распространенным в практической деятельности оперативно-розыскным мероприятием (далее – ОРМ) при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков дел является исследование предметов и документов. Однако проведение данного мероприятия при исследовании наркотических средств имеет множество особенностей и проблем. Сущность данного мероприятия заключается в исследовании объектов, полученных в результате проведения других ОРМ, с целью выявления признаков преступной деятельности или причастности к ней конкретных лиц. Многие ученые считают, что в случае проведения предварительного исследования наркотических средств данное мероприятие выступает своеобразным аналогом судебной экспертизы. По нашему мнению, подобная точка зрения связана с тем, что цели проведения исследования предметов и документов и судебной экспертизы едины.

Стоит отметить, что в результате предварительного исследования предполагаемого наркотического вещества сотрудник получает оперативно значимую информацию, не прибегая к уголовно-процессуальным средствам, вне уголовного процесса. Благодаря проведению предварительного исследования сотрудник получает необходимую информацию о таком признаке преступной деятельности, как предмет преступления. Эта информация особенно необходима, так как в дальнейшем в совокупности с иными обстоятельствами произошедшего может послужить основанием для возбуждения уголовного дела.

Наиболее распространенной в практической деятельности является ситуация возбуждения уголовного дела по делам о незаконном обороте наркотиков, на основании результатов ОРМ, перечисленных в ст. 6 Закона об ОРД. Сложность выявления преступлений рассматриваемой категории заключается в том, что в ходе расследования преступления сотрудник не в силах при проведении оперативно-розыскного мероприятия с точностью быть уверенным, что найденное вещество является наркотическим, а не обычным белым порошком, табачной крошкой или другим ненаркотическим средством. В связи с этим при выявлении наркотиков необходимо привлекать к

участию в расследовании эксперта, обладающего специальными познаниями в области исследования наркотических средств.

Учитывая то, что сегодня по большинству уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, необходимую информацию для изобличения подозреваемых можно получить только путем применения сил, средств и методов, которые имеют лишь оперативные подразделения, а большинство преступлений в этой сфере выявляются только с помощью проведения отдельных ОРМ (например, проверочная закупка), особой проблемой при осуществлении данных мероприятий является тонкая грань, способная оперативно-розыскное мероприятие при определенных условиях превратить в провокацию. Именно поэтому эффективность использования специальных знаний должна играть во время их проведения значительную роль. Результаты использования специальных знаний, которые находят отражение в протоколах процессуальных действий и соответствующих приложениях к ним, выводах экспертов, являются базисом, на котором в дальнейшем сторона обвинения может строить свои выводы и аргументацию.

Результаты проведенного предварительного исследования весьма схожи с заключением эксперта, ведь, как правило, лицо, производящее исследование, и аппаратура являются идентичными и для проведения последующей экспертизы в рамках уголовного дела. Однако имеется существенное отличие: результаты предварительного исследования в силу того, что оно производится до возбуждения уголовного дела, не имеют доказательственного значения и носят консультационный и ориентирующий характер. Кроме того, стоит отметить, что при производстве предварительного исследования исследуемый объект может быть уничтожен или его свойства могут быть существенно изменены, что в дальнейшем не позволит произвести судебную экспертизу. В некоторой научной литературе указывается, что при наличии возможности утраты наркотического средства, предварительное исследование назначать нельзя.

В связи с этим в уголовно-процессуальной литературе среди ученых-криминалистов ведутся дискуссии относительно необходимости использования предварительного исследования в стадии возбуждения уголовного дела. Так как результаты предварительного исследования носят ориентирующий характер, не имея в дальнейшем доказательственного значения, некоторые высказываются о бесполезности производства данного непроцессуального действия.

Другие же ученые высказывают мнение относительно приравнивании справки о предварительном исследовании к заключе-

нию эксперта. Например, Е.А. Зайцева предлагает считать справку об исследовании в качестве документа-доказательства, которое можно будет отнести к иным документам, указанным в ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств. Однако есть ряд недостатков данного убеждения, например тот факт, что специалист, производящий предварительное исследование, не предупреждается об уголовной ответственности как эксперт, а следовательно, объективность проведенного исследования ставится под вопрос<sup>1</sup>. А.Ф. Абубакиров указывает, что необходимо внести изменение в форму справки о предварительном исследовании, которая подписывается лицом, проводившим исследование.

Рассмотрение отмеченных проблем позволяет сделать вывод о том, что законодательное регулирование использования результатов предварительного исследования как доказательства при расследовании уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотиков позволит облегчить работу органов предварительного расследования.

*Шашин Д.Г.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **К проблеме законности проведения повторных оперативно-розыскных мероприятий в борьбе с наркотрафиком**

Небезызвестно, что наиболее часто используемыми оперативно-розыскными мероприятиями (далее – ОРМ) в борьбе с незаконным оборотом наркотиков являются проверочная закупка, контролируемая поставка, оперативный эксперимент, а также оперативное внедрение.

В процессе документирования противоправных действий наркотрафикантов нередко возникает необходимость проведения повторного ОРМ в отношении одного и того же фигуранта, что в недавнем прошлом в правоприменительной практике считалось провокацией и нарушением закона. Судьями, прокурорами, следователями и защитниками вышеобозначенная позиция обосновывалась тем, что оперативно-розыскная деятельность направлена на

---

<sup>1</sup> Космодемьянская Е.Е., Лисихина Н.В. Расследование незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : методические рекомендации. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. 60 с.