

К ВОПРОСУ О КОРРУПЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

В России коррупция имеет многовековую историю, не случайно ее существование связывают с традициями, ментальностью населения, особенностями функционирования институтов власти. Чтобы коррупция стала неприемлемой для российского общества, должно пройти значительное время, а пока еще сильны в общественном сознании стереотипы о непобедимости коррупции. Неизбежное усиление административного регулирования в условиях расширения и интенсификации экономических, финансовых, технических и иных связей и зависимостей в обществе придает бюрократии известную независимость, злоупотребление которой в корыстных целях служит питательной почвой для коррупционных проявлений при попустительстве со стороны граждан и институтов гражданского общества¹.

По данным ВЦИОМа, 3/4 россиян (74%) отмечают высокую или очень высокую распространенность коррупции в обществе. На вопрос, возможно ли победить коррупцию, «нет» ответили 58% респондентов².

Проблема борьбы с коррупцией в последние годы стала одной из злободневных тем российской действительности, что обусловило резкое возрастание интереса к ней. Правоохранительные органы, призванные защищать общество от коррупции, сами оказались ей подвержены.

Уже давно аксиомой стало утверждение, что коррупция в России приобрела системный характер, так как, во-первых, государственная политика прямо диктуется частными интересами находящихся у власти, вблизи власти и способных влиять на власть лиц; во-вторых, дополнительные и теневые доходы составляют основную и необходимую часть дохода чиновников; в-третьих, коррупционное поведение стало нормой экономической и правовой культуры; в-четвертых, исполнительная власть активно использует теневые формы мобилизации доходов и стимулирования³.

¹Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Журнал российского права. 2007. № 5.

²Труд. 2009. № 75.

³Государственная политика в области противодействия коррупции. Коваль А.В. «Законность», 2010, № 10

Так, в ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273–ФЗ «О противодействии коррупции»⁴ коррупция определяется как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

При характеристике складывающейся социально-экономической и общественно-политической ситуации в Российской Федерации постоянно констатируется негативный факт распространения коррупции. В связи с этим понятие коррупции прочно вошло в жизнь российского общества. Немалый интерес к явлению коррупции можно отметить в научных кругах. Осуществлен ряд крупных исследований, посвященных проблеме предупреждения и пресечения коррупции, опубликован ряд монографий и учебных пособий, множество статей, проводятся научно-практические конференции.⁵

С правовой точки зрения коррупция – это противоправное общественно опасное явление, характеризующееся подкупом-продажностью должностных лиц, и на этой основе корыстным использованием ими в личных или корпоративных интересах должностных полномочий, а также связанных с ними авторитета и возможностей.

Известно, что коррупция самым негативным образом сказывается на развитии экономики и социальной инфраструктуры, разъедая в первую очередь органы государственной власти и управления. Вследствие коррумпированности значительной части государственных и муниципальных служащих граждане, по сути, вытесняются из сферы бесплатных обязательных услуг в области образования, здравоохранения, социального обеспечения: бесплатные публичные образовательные, социальные, а также административные услуги становятся для них платными.

Коррупция позволяет нарушителям уходить от юридической ответственности за совершенные противоправные деяния – это порожд-

⁴Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.

⁵К вопросу о коррупции в органах внутренних дел. Занина Т.М., Позднякова Е.В. «Общество и право», 2009, № 3. С.3

дает безнаказанность и способствует падению престижа судебных и правоохранительных органов, а также в целом государственной власти в глазах населения, что в итоге порождает опаснейшее явление – правовой нигилизм.

Разрастанию коррупции и, в частности, ее наиболее общественно опасной формы проявления взяточничества, способствуют самые разнообразные факторы как объективного, так и субъективного характера. В настоящее время в мире нет ни одного государства, в котором бы совершенно отсутствовала коррупция. Однако во многих индустриально развитых зарубежных государствах создана действенная система пресечения коррупции, сформирована атмосфера нетерпимости общества в целом к этому опасному социальному явлению.

По данным исследований, проведенных в нашей стране, коррупция как массовое социальное явление в системе государственной власти и управления, а также в системе государственной и муниципальной службы еще не получила должного общественного осуждения⁶.

Коррупция в органах государственной власти порождает в обществе недовольство, недоверие к действующей власти, непосредственно ведет к снижению уровня жизни подавляющей части населения, обесмысливает правосудие, лишает общество значительной части интеллектуального потенциала, не позволяя получить высшее образование наиболее талантливым людям, и в конечном итоге отрицает демократию по существу. Это далеко не полный перечень негативных последствий коррупции. Именно поэтому в настоящее время в России вопросу коррупции уделяется особое, пристальное внимание.

При этом общественное сознание в своих представлениях о коррупции и оценках ее масштаба, как в целом, так и по отдельным секторам достаточно однородно и характеризуется поразительным единством результатов опросов респондентов, как из числа граждан, государственных служащих, так и для выборки предпринимателей. Можно утверждать наверняка, что если сравнивать различные социальные недуги, которыми сейчас «болеет» российское общество, то коррупция, бесспорно, является самым массовым. В то же время главная характеристика оценок респондентов феномена коррупции – относительное спокойствие, так как они отводят коррупции лишь девятое место в списке беспокоящих их проблем. Наибольшую тревогу рес-

⁶Проблемы противодействия коррупции в системе государственной службы. Евстифеев В.В., Куракин А.В., Марьян А.В. «Административное и муниципальное право», 2010, № 4. С.5.

пондентам доставляют, к примеру, такие проблемы, как «бедность людей, низкая зарплата», «вооруженные конфликты», «кризис морали, культуры, нравственности», «организованная преступность, бандитизм».

Вместе с тем проведенные опросы граждан показывают, что лишь треть предпринимателей и менее половины граждан говорят о необходимости избегать коррупции. При этом активную антикоррупционную установку имеют лишь 13% предпринимателей и 15% граждан⁷.

По данным международной рейтинговой организации Transparency International, индекс восприятия коррупции⁸ в России в 2008 году оказался на самом высоком уровне за последние восемь лет и составил 2,1 балла (2005 г. – 2,4 балла, 126 место в мире; 2006 г. – 2,5 балла, 121 место в мире; 2007 г. – 2,3 балла, 143 место в мире).

Россия оказалась во второй группе с Азербайджаном, Боливией, Камбоджей, Индонезией, Кенией и Монголией: в этих странах 23 – 49% респондентов признались, что дают взятки. Хуже ситуация только в первой группе (Камерун, Либерия, Уганда и Сьерра-Леоне), где взятки дают больше половины опрошенных. Аналитики Transparency International отмечают, что в 2007 году Россия находилась по соседству с Люксембургом, Турцией и Панамой (третья группа, где 6 – 21% респондентов признались, что дают взятки).

По мнению специалистов, такое положение дел обусловлено размахом коррупции в органах государственной власти.

С 2007 года число россиян, признавших, что за последний год хотя бы раз давали взятку, выросло с 17 до 29% от общего числа опрошенных, то есть почти в два раза. При этом число тех, кто давал мзду в правоохранительных органах и медицинских учреждениях, а также органах регистрации, выросло от трех до пяти раз.

По данным социологов, больше всего взяток дают представителям правоохранительных органов – 30% опрошенных. За ними идут медицинские учреждения – 19%, земельные органы – 16%, регистрационные органы – 14%, образовательная система – 14%, суды – 13%, налоговые органы – 6% и ЖКХ – 5%.

⁷Государственная политика в области противодействия коррупции. Коваль А.В. «Законность», 2010, № 10. С 12.

⁸Индекс оценивается международной организацией Transparency International по шкале от 0 до 10 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а десять – наименьший.

Результаты опросов российских граждан в целом подтверждаются статистическими данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации⁹.

В частности, с каждым годом в России растет число выявляемых фактов взяточничества. За последние десять лет этот показатель увеличился более чем вдвое, при этом основной скачок был зафиксирован, начиная с 2007 года.

Если в 1997 г. зарегистрировано 5,6 тыс. преступлений, в 1998 г. – 5,8 тыс., то в 2007 г. – уже 11,6 тыс., в 2008 г. – 12,5 тыс.¹⁰

Особую актуальность приобретает борьба с коррупцией в правоохранительных органах, призванных бороться с данным явлением. Для снижения уровня коррупции формирования честного, компетентного и дисциплинированного сотрудника правоохранительных органов необходим комплекс организационных мероприятий, которые касаются:

- 1) ужесточения контроля при отборе кандидатов на службу в правоохранительные органы, исключение фактов коррупционного протекционизма при решении вопросов о продвижении сотрудников по карьерной лестнице;
- 2) обеспечения сотрудников достойной оплаты их труда, а также набора социальных льгот, что в определенной степени будет стимулировать их труд;
- 3) проведения психологических мероприятий, направленных на выявление и коррекцию поведения сотрудников;
- 4) формирования режима информационной открытости в деятельности сотрудников правоохранительных органов;
- 5) повышение авторитета сотрудников в российском обществе.
- 6) повышения уровня воспитательной работы, проводимой с сотрудниками правоохранительных органов на местах;
- 7) создания эффективных механизмов контроля и надзора за служебной деятельностью сотрудников¹¹.

В завершение еще раз подчеркнем, что проблемы предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти и

⁹Раздел 7 Доклада «О состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2008 год».

¹⁰О противодействии коррупции. Летуновский В.В., Агеев А.А. «Российская юстиция», 2010, №1. С18.

¹¹Проблемы противодействия коррупции в системе государственной службы. Евстифеев В.В., Куракин А.В., Марьян А.В. «Административное и муниципальное право», 2010, № 4. Сб.

управления требуют системного подхода. Уровень развития коррупции, степень ее общественной опасности, а также разнообразные формы ее проявления требуют адекватных мер реагирования всех государственных институтов и структур. Кроме того, как уже неоднократно отмечалось, борьба с коррупцией может дать определенные позитивные результаты только при участии в соответствующих антикоррупционных мероприятиях большинства институтов гражданского общества России.

В заключение следует отметить, что коррумпированность ряда сотрудников наносит непоправимый ущерб авторитету всего ведомства, негативно влияет на морально-психологический климат в коллективах, приводит к профессиональной деформации личности сотрудников. Борьба с коррупцией в рядах сотрудников правоохранительных органов необходимо жестко и последовательно, уделяя особое внимание руководящему составу, который должен подавать ежедневный пример честного и добросовестного поведения своим подчиненным.

Если всерьез браться за проведение антикоррупционных реформ в целом по стране, то необходимы как минимум следующие предпосылки:

- убежденность руководства в необходимости бескомпромиссной борьбы с любыми проявлениями коррупции, при обязательной демонстрации этого на личных примерах;
- вся работа в этой области в первую очередь призвана быть нацеленной на предотвращение появления элементов коррупции, на коренную трансформацию действующей системы, а не на реализацию лишь отдельных частных мер;
- принятие эффективного антикоррупционного законодательства, полноценная реализация его на практике, гарантирование неподкупности следователей, прокуроров, судей, всей правоохранительной системы государства в целом;
- выявление тех сфер деятельности государственных органов, где наиболее активно действуют коррупционные элементы, и пересмотр соответствующим образом действующих законов, а также административных процедур;
- внедрение системы оплаты труда государственных служащих, обеспечивающей учет меры их ответственности в рамках занимаемой должности. Кроме того, следует добиваться соответствия их оплаты труда заработкам, принятым в частном секторе. В то же время

нельзя забывать, что «скромная» заработная плата не может служить оправданием противозаконных действий, неэтичного поведения государственных чиновников;

– подготовка, принятие и строжайшее исполнение законодательных норм, уголовных и административных мер, которые бы эффективно способствовали устранению правонарушений и предупреждению должностных преступлений;

– всемерное развитие и систематическое совершенствование связей, рабочих контактов, партнерских отношений между правительством, организациями гражданского общества и независимыми СМИ для помощи населению в правильной оценке деятельности должностных лиц государственных органов и формирования положительного общественного мнения о них¹².

Проблемы предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти и управления требуют системного подхода. Уровень развития коррупции, степень ее общественной опасности, а также разнообразные формы ее проявления требуют адекватных мер реагирования всех государственных институтов и структур. Кроме того, как уже неоднократно отмечалось, борьба с коррупцией может дать определенные позитивные результаты только при участии в соответствующих антикоррупционных мероприятиях большинства институтов гражданского общества России.

¹²Государственная политика в области противодействия коррупции. Коваль А.В. «Законность», 2010, № 10. С.7.