



*Р.А. Кустарёв, слушатель 5 курса  
Сибирский юридический институт МВД России*

*Научный руководитель:*

*Д.О. Куричков  
Сибирский юридический институт МВД России*

## **ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

В своей профессиональной деятельности следователь сталкивается со специфическим контингентом, контраст которого определен не столько социальным статусом человека, его ролью (процессуальным статусом) в уголовном судопроизводстве, сколько самой природой человеческого многообразия. В процессе такого взаимодействия ценностная система следователя становится уязвима перед мировосприятием других людей, в том числе людей из криминального сегмента.

Негативное влияние может образовываться не только из системы «человек-человек», но и в результате каких-либо событий, возникающих в ходе повседневной работы. Например, неудовлетворение судом ходатайства следователя о заключении лица под стражу. В этом случае лицо, ведущее предварительное расследование, должно понимать, что ходатайство, возбужденное перед судом, об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу было недостаточно обосновано или мотивировано или, что ещё хуже, – незаконно. В связи с этим у следователя могут возникнуть внутренние переживания, которые вызовут переоценку всего пройденного им служебного пути. Огромное давление может оказать и возможность привлечения следователя к дисциплинарной ответственности. Помимо этого, ученые дополнительно выделяют следующие факторы: 1) наличие властных полномочий, которые могут вызвать высокомерие, чванливость, грубость, душевную черствость; 2) высокая доля «бумажной» работы может вызывать негибкость, ригидность, приверженность к шаблонным решениям; 3) дефицит времени может вызывать пренебрежительность, уменьшение концентрации и другие [2, с. 119].

Бороться с такими рода проблемами следователю помогают устойчивые ценностные установки. Возникает вопрос: какими должны быть эти установки? Стоит помнить, что следователь – лицо, состоящее на государственной службе, а значит и его деятельность должна так или иначе отражать функции государства, в том числе социальную; направленность государственной политики. Элементом социальной функции государства является обеспечение предписаний нравственного долга, претворение в жизнь моральных установок-принципов [1, с. 213-214]. Следователь должен стремиться, чтобы при осуществлении своей профессиональной деятельности он руководствовался общественно значимыми категориями как общими (нравственный долг, совесть, добро), так и специальными для его профессиональной деятельности (справед-



ливость, честность, беспристрастность). Подытоживая, кратко охарактеризуем указанные установки словами М.И. Еникеева: «задача следователя – не борьба с человеком, а борьба за человека» [2, с. 122].

Формирование системы ценностей, способной противостоять потоку негативного воздействия, это то, что следователь может сделать «до», а что предпринимать, если деформация уже состоялась? Изменение происходит незаметно для человека: то, что было неприемлемо для следователя вначале его карьерного пути, в определенный момент покажется единственно доступным способом. В процессе профессиональной деятельности не будет такого момента, когда следователь одномоментно в корне переосмыслит ту или иную линию поведения: в ходе очередного допроса следователь не придет внезапно к мысли прибегнуть к необоснованному принуждению, которая сразу же перерастет в его установку – и далее производить допросы с применением насилия. Итак, деформация затрагивает те психические процессы, которые не входят в область человеческого сознания, которые человек не в состоянии контролировать – бессознательное.

Огромный труд в «борьбу с бессознательным» вложил З. Фрейд, разработав теорию психоанализа [3]. Используя методы психоанализа в психологической реабилитации следователя, можно выявить уровень его психологической профессиональной деформации. Так, в ходе изложения свободных ассоциаций могут быть выявлены последние психологические переживания следователя, отражена его боязнь участия в уголовном деле и другое. Задача по изложению свободных ассоциаций может ставиться и путем постановки темы по следующим направлениям:

1) по участнику уголовного процесса: например, следователю предложено изложить свободные ассоциации, возникающие при обращении к слову «подозреваемый». Если в процессе сеанса будет выявлена большая доля негативных ассоциаций (к примеру, «вор», «убийца», «обманщик», «хитрец», «человек без чувства стыда и совести» и т.д.), то это может свидетельствовать о том, что у следователя сложилось предубеждение, что лицо, подозреваемое в совершении преступления, должно быть изолировано от общества, поскольку лишено социального облика;

2) по конкретному процессуальному действию: следователю предлагается изложить свободные ассоциации, касающихся какого-либо следственного действия, после чего в ходе сеанса могут быть выявлены особенности проведения конкретным следователем определенного следственного действия.

3) по служебным вопросам: например, изложение свободных ассоциаций касательно коллег, подчиненных сотрудников и так далее, что позволит обнаружить межличностные конфликты внутри рабочего коллектива.

Таким образом, следователь, обращая своё внимание на текущие в нем психологические процессы, путем критики и саморефлексии познает свою ценностно-ориентационную картину в сравнении себя настоящего с образом человека, которого общество ждет от него.



Стоит отметить, что при таком подходе обязательно нужен человек, который будет сопровождать следователя на пути познания им собственных психологических процессов, так называемый психоаналитик. Представляется, что таковым может выступать руководитель следственного органа, который одновременно и является руководящим элементом коллектива, обладая при этом большим объемом информации о протекающих внутри малой группы взаимоотношениях, и также занимающий более высокую должность, требующую определенных юридических знаний, социальных личностных качеств.

Немаловажным является и элементарное времяпровождение с коллегами: общий досуг, беседы в неформальной обстановке, взаимопомощь и поддержка друг друга – всё это положительно сказывается на психологическом состоянии не только следователя, но и в целом коллектива.

Подытоживая, следователь является представителем государственной власти, поэтому общественное мнение, формируемое в отношении государства, правоохранительных органов и в отношении самого следователя как отдельной личности, напрямую зависит от того, насколько качественно, социально приемлемо он исполняет свои полномочия. Психологические способности напрямую влияют на результат деятельности следователя: умение установить контакт с участниками уголовного процесса, способы изобличения лжи – значительно облегчают работу следователя.

В процессе профессиональной деятельности следователя под влиянием негативных факторов, таких как взаимодействие с криминальным сегментом общества, трудности в организации работы предварительного расследования, могут изменяться его психологические установки, что несомненно повлияет на принимаемые им решения. Обращаясь к своему психологическому нутру, следователь не только сможет вовремя выявить негативные изменения, но и в случае их присутствия прибегнуть к процессу восстановления социально значимых психологических установок.

### *Литература*

1. Енгибарян Р.В. Теория государства и права: учебное пособие. М., 2023.
2. Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник. М., 2023.
3. Фрейд З. О психоанализе. Вена, 1910.