

Лагуточкин А.В.,

кандидат юридических наук
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России (г. Симферополь)

Особенности организации и противодействия преступлениям в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет

В настоящее время во многих странах развиваются прорывные технологии: совершенствуется в ряде направлений искусственный интеллект, усложняются геномные технологии, оцифровываются правовые отношения. Все это свидетельствует о том, что мы живем в эпоху очередной промышленной революции, когда технологии могут существенно изменить не только человеческую жизнь на Земле, но и самого человека. Развитие прорывных технологий вызвало у большинства ученых необходимость переосмысления концепций правовой охраны многих результатов интеллектуальной деятельности. В то же время значимость результатов интеллектуальной деятельности качественно меняется, возникает множество этических вопросов, поскольку многие результаты интеллектуальной деятельности могут изменить самого человека, его окружение, его мировоззрение¹.

Устойчивость авторских правоотношений основывается, прежде всего, на реализации прав граждан, организаций и других общественных групп в данной сфере. Государство обязано поддерживать практическое исполнение установленной правовой базы, для создания механизма обеспечения стабильности и утверждения правового положения интеллектуальных результатов. Должное законодательное закрепление авторских и смежных прав представляет собой несомненную нормативную защиту в случае посягательства на правоотношения в данной сфере. Развитие правоотношений служит условием развития гражданского оборота и серьезным толчком к творческому развитию общества.

Так, право интеллектуальной собственности является одним из наиболее динамично развивающихся институтов гражданского права. Сочетание различных подходов к защите прав интеллектуальной собственности может оказаться наиболее эффективным средством его обеспечения, а в соответствии со ст. 1225 ГК РФ, интеллектуальная собственность – это охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.²

Согласно ст. 1257 ГК РФ, «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано».

¹ Ховавко С.М. Влияние фактора цифровизации на оперативно-розыскную деятельность органов внутренних дел // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9 (75). № 4. С. 283-285.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (части первая, вторая, третья и четвертая) (с изменениями и дополнениями). М.: Инфо-М, 2023.

Законодатель акцентирует свое внимание не на качество или форму самой работы, а на ее создание, то есть существенным признаком объекта интеллектуальной деятельности является именно творческий процесс создания произведения.

Создателю интеллектуальной ценности обязательно должны быть предоставлены соответствующий круг прав по отношению к своему произведению, а также круг обязанностей по отношению к другим авторам и их произведениям.¹

Субъекты интеллектуальных правоотношений также должны быть твердо заверены, что в случае нанесения ущерба их правам в данной сфере, они могут применить механизм восстановления нарушенных прав.

Отдельно необходимо выделить классификацию прав интеллектуальной собственности, которую можно представить в следующем:

- авторское право;
- права смежные с авторскими;
- патентное право;
- нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности (производственные секреты, топология микросхем и прочее);
- средства индивидуализации юридических лиц (фирменное наименование, коммерческое обозначение, товарный знак);
- единая технология (технические данные).

Категория творчества в юридической науке рассматривается с двух точек зрения:

1. Субъективный подход. Заключается в том, что результат интеллектуальной деятельности отражает видение мира автором, в связи с этим любая работа должна рассматриваться как мнение самого создателя. То есть особенность данной точки зрения состоит в том, что важнейшую роль играет не сам результат, а именно вклад самого автора, и не важно, что произведение будет не полностью оригинальным.

2. Объективный подход. Является противоположностью первой точки зрения и состоит в том, что интеллектуальные результаты создают историю государства и вносят вклад в культурное богатство страны, поэтому созданный результат интеллектуальной деятельности должен содержать в себе новизну и оригинальность.

Следовательно, интеллектуальная собственность в сети Интернет должна обладать следующими обязательными признаками, которые взаимосвязаны между собой:

- процесс создания творческого труда должен характеризоваться самостоятельностью автора;
- результат интеллектуальной деятельности должен предполагать оригинальность;

¹ Калинин А.В. Творческий характер как условие охраноспособности произведения в российском и иностранном авторском право // Вестник гражданского права. 2018. № 2. С. 84.

– результат интеллектуальной деятельности должен быть выражен в объективной форме.

Отдельным направлением в правоохранительной сфере занимает вопрос обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по защите объектов интеллектуальной собственности, участвующей в правоотношениях с использованием сети Интернет (в сети Интернет). На органах внутренних дел лежит обязанность обеспечения функционирования правового механизма реализации неимущественных прав граждан в условиях технологического совершенствования и использования телекоммуникационного пространства сети Интернет. Кроме того, несовершенство законодательной базы в правовом механизме охраны объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет, что порождает безнаказанность правонарушителей, к тому же происходит значительный рост продукции, не отвечающей предъявляемым современным требованиям легитимности, что прямо противоречит условиям добросовестной конкуренции и существенно влияет на развитие производственной сферы и экономики в целом.

В целом организация защиты объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет продолжает оставаться актуальной и сложной задачей. Рассматривая данный вопрос в части базового следует остановиться на некоторых общих аспектах, которые обычно учитываются при обеспечении безопасности объектов интеллектуальной собственности в Интернете.

Владелец интеллектуальной собственности должен иметь соответствующие полномочия по распоряжению, владению и пользованию по отношению к своему творению. Помимо данных полномочий, у него также имеется и ответственность перед другими авторами, а также их работами. Субъекты правоотношений, объектом которых являются интеллектуальные права, должны быть в полной уверенности в том, что если их авторские права будут нарушены, то со стороны компетентных органов будут применены все меры, направленные на восстановление данных прав.

Существенной проблемой в интеллектуальных правоотношениях является выявление факта нарушений авторского права. Защита данных прав осуществляется посредством обращения в судебные органы, которые осуществляют соответствующие мероприятия и процедуры для защиты прав владельца интеллектуальной собственности. Однако, как показывает реальная практика, обнаружение и подтверждение нарушений в данной сфере может быть трудоемким и проблематичным процессом, который требует наличия специальных и юридических навыков, знаний и умений. Таким образом, представляется важным, чтобы авторы интеллектуальных произведений обладали в надлежащем объеме информацией о своих правах и обязанностях, а также, в случае нарушения их прав, могли обратиться в компетентные органы.

Самым важным звеном в деятельности по обнаружению правонарушений в сфере интеллектуальной собственности являются органы внутренних дел.

Определить роль органов внутренних дел в данной области не составляет труда. Именно они защищают данную область правоотношений, в том числе устанавливают соответствующую квалификацию правонарушения, а также определяют меру наказания лицу и производят отдельные следственные действия по уголовным делам.

В целом законодатель обеспечивает широкий спектр правовых механизмов защиты результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, включая их оборот в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Избрание конкретного способа защиты находится в прямой зависимости от характера и размера причиненного правообладателю ущерба, а также от степени общественной опасности противоправного деяния.

Эффективность реализации задач, возложенных на правоохранительные органы в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности, детерминирована уровнем организации деятельности уполномоченных субъектов.

В теории под организацией понимается:

- качество системы, характеризующееся упорядоченностью, структурированностью и внутренней дисциплиной для достижения установленных целей.
- управленческая функция, направленная на построение, поддержание и оптимизацию организационной структуры и функциональных систем.

Впервые понятие организации деятельности ОВД сформулировал А.Г. Лекарь, которое, по его мнению, означает научно обоснованную систему использования имеющихся сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности для предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, а также розыска лиц, скрывшихся от органов предварительного расследования и суда.¹

Нередко именно выявление и предупреждение преступлений в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет являются наиболее сложными процессами, которые осуществляются различными организациями и службами.

Применительно к отмеченному, «выявление» представляет собой осуществление оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обнаружение фактов подготовки, совершения или совершения противоправного деяния. В контексте защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» данный процесс может включать:

- автоматизированный мониторинг контента с применением алгоритмов машинного обучения и искусственного интеллекта для анализа текстовых, графических, аудио- и видеоматериалов на предмет признаков нарушения исключительных прав;

¹ Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. М.: Юридическая литература, 1972. С. 102.

- анализ цифровых следов и метаданных для установления источника распространения контрафактного или пиратского контента и проверки его аутентичности;
- применение специализированных систем обнаружения заимствований (плагиата) для идентификации случаев неправомерного использования объектов авторского права;
- взаимодействие с правообладателями и хостинг-провайдерами на основании направляемых последними уведомлений о нарушении исключительных прав;
- проактивный мониторинг онлайн-площадок, включая социальные сети и форумы;
- координация с правоохранительными органами для проведения оперативно-розыскных и процессуальных действий по фактам серьезных нарушений;
- экспертиза технических средств защиты.

Предупреждение правонарушений представляет собой комплекс превентивных мер, направленных на недопущение нарушений исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет. К таковым относятся:

- мониторинг и идентификация нарушений: систематический контроль оборота контента с использованием автоматизированных и ручных методов;
- применение правовых механизмов: направление претензионных писем, вынесение ходатайств о предварительных обеспечительных мерах, подача исковых заявлений о нарушении исключительных прав;
- правовое просвещение и информационная политика: реализация программ, направленных на информирование общественности о необходимости соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности;
- взаимная работа с интернет-платформами: взаимодействие с владельцами информационных ресурсов для разработки и внедрения внутренних политик по защите прав интеллектуальной собственности;
- внедрение технико-криптографических средств защиты: использование технологий цифровой подписи, DRM-систем, контент-фильтров и иных средств, препятствующих несанкционированному использованию объектов.

Эти меры обычно используются в совокупности в условиях реализации законодательства об интеллектуальной собственности и целях обеспечения соблюдения законов в сети Интернет.¹

Пресечение правонарушений и преступлений, связанных с объектами интеллектуальной собственности в сети Интернет, включает в себя принятие различных мер и действий с целью предотвращения и остановки незаконного использования интеллектуальных прав. Эти меры могут варьироваться от юридических действий до технических и образовательных.

¹ Ларичев В.Д., Терещенко Б.Л. Предупреждение преступлений, посягающих на интеллектуальную собственность : науч.-практ. пособие. М.: Альфа-Пресс, 2006. С. 168.

Так юридические действия преимущественно связаны с подачей исков и обращений в суд для защиты прав интеллектуальной собственности. Это может включать в себя требования об удалении контента, блокировке доступа к нему и возмещении убытков. Кроме того, правообладатели могут предъявлять запросы провайдерам интернет-сервисов и платформ о блокировке или удалении контента, нарушающего их авторские права.

Важно поддерживать сотрудничество с правоохранительными органами, особенно это касается случаев в ходе расследования и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления в сфере интеллектуальной собственности.

В целом же активное наблюдение и реагирование в ходе мониторинга на появление нарушений в сети напрямую связано с быстрым выявлением и реагированием ОВД, что позволяет своевременно пресекать нарушения.

В заключение необходимо отметить, что важной задачей для России является борьба с нарушениями, связанными с объектами интеллектуальной собственности в сети Интернет, так как от этого зависит сохранение интеллектуального потенциала, культурного наследия, международного авторитета. Глобальные информационные сети представляют собой важное социальное, информационное и правовое явление, в котором сосредоточено огромное количество информации, доступной для использования в различных целях, в том числе высказывания политического, коммерческого и личного характера. В глобальных сетях также распространяются литературные и музыкальные произведения, товарные знаки, знаки обслуживания и другие объекты интеллектуальной собственности. Вопросы о законности использования таких объектов в Интернете, а также достоверности размещенной или переданной информации через глобальные сети иногда становятся предметом юридических споров, которые разрешаются судами общей юрисдикции, арбитражными судами.

Вытовтов А.Е.,

кандидат юридических наук
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

Оперативно-розыскная деятельность как инструмент установления имущества, подлежащего конфискации

Возможности оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) по своей сущности обладают большим потенциалом и позволяют получать информацию из различных источников с целью выполнения задач, возложенных на оперативные подразделения органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД РФ). Представляется, что именно данное качество ОРД послужило аргументом к внесению изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об опера-