

Кроме того, в ходе проведенного анкетирования прокурорских работников большинство опрошенных (95%) ответили, что именно прокурор должен утверждать обвинительное заключение.

В юридической литературе в настоящее время встречаются предложения предоставить право прокурору составлять обвинительное заключение самостоятельно. Сторонники данной позиции аргументируют это тем, что на этом этапе следователь уже закончил свою обвинительную деятельность, поэтому прокурор вправе выдвигать окончательное обвинение, которое он и будет поддерживать в суде.

В науке нередко встречаются предложения передать полномочие по составлению обвинительного заключения прокурору. Однако в соответствии с действующим законом именно следователь определяет, когда все требуемые следственные действия произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения. Вместе с тем прокурор не является лицом, осуществляющим предварительное следствие. Его функция заключается в проверке результатов расследования, отраженных в обвинительном заключении.

Очевидно, что прокурор должен обладать всеми необходимыми правами на данном этапе, позволяющими компенсировать усеченные полномочия на стадии предварительного расследования.

Подводя итог, можно резюмировать, что на прокурора как на должностное лицо органов прокуратуры ложится ответственность по проверке проведенных в ходе расследования процессуальных действий и принятых решений на соблюдение требований их законности и обоснованности и определению достаточности доказательств для направления уголовного дела в суд.

DOI 10.51980/978-5-7889-0327-9_2022_23_13_401

Луганская Е.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель А.В. Репин

**Исследование возможности использования
раствора черного судана
для выявления потожировых следов человека**

В настоящее время имеется запрос со стороны следственной, розыскной, экспертной и судебной практики на повышение качества расследования.

Для идентификации человека по потожировым следам чаще всего проводится морфологическое исследование следов пальцев рук в рамках дактило-

скопической экспертизы, эффективность которой зависит от качества фиксации и изъятия следов рук¹.

ЭКЦ МВД России разработаны и описаны основные типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств². Раздел, посвященный дактилоскопической экспертизе, содержит 7 типовых экспертных методик, наибольший интерес из которых представляет методика выявления следов рук физическими методами. Сущность использования физических методов выявления следов рук раскрывается в способах применения отдельных методов, к которым относятся: окрашивание потожировых следов контрастирующими дактилоскопическими порошками (их смесями), жидкими красителями, физическими проявителями, копотью пламени, методами, сопряженными с использованием ультрафиолетового, инфракрасного, лазерного излучения.

Большинство способов реализации физических методов выявления следов применимо только к сухим и чистым поверхностям, из-за чего на практике возникают определенные проблемы. Одним из способов выявления «проблемных» следов является использование раствора черного судана.

В ЭКЦ МВД России был проведен ряд экспериментальных исследований различных методов, среди которых была установлена возможность выявления следов рук раствором черного судана на металлических деталях огнестрельного оружия, покрытых оружейной смазкой или находившихся в неблагоприятных условиях внешней среды (вода, снег и др.)³.

В результате практических опытов были выработаны рекомендации по эффективному использованию раствора черного судана для выявления следов рук на металлических частях оружия с указанием различных характеристик слеодообразующего вещества.

Также установлено, что водно-спиртовой раствор черного судана не оказывает разрушающего воздействия на возможность выявления и последующего исследования ДНК.

Особый интерес обоснован тем, что криминалистически важное свойство действия данного раствора основывается на взаимодействии с липидными компонентами потожировых следов. Представляется, что использование раствора будет эффективно при расследовании преступлений в сфере незакон-

¹ Васюков В.Ф., Зюзина И.В. Современные возможности криминалистической дактилоскопии. Инновационные подходы к реализации экспертных методик // Закон и право. 2019. № 2. С. 138.

² Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина ; общ. ред. канд. техн. наук В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010.

³ Яковлева А.С. Использование современных методов в дактилоскопической экспертизе // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №4. С. 129.

ного оборота наркотических средств, в частности сопряженных с использованием лицами гашишного масла при совершении преступлений.

Однако возможности использования раствора черного судана исследованы недостаточно. Остается открытым ряд вопросов¹, среди которых особое место занимают вопросы, связанные с установлением времени сохранения маслянистых следов на различных поверхностях и возможностью их выявления с использованием раствора черного судана.

Для получения ответов на обозначенные вопросы нами проведен эксперимент по выявлению следов раствором черного судана на различных поверхностях (стекле, гладком металле, эмалированной посуде, полипропилене, полиэтилентерефталате).

Проведенным исследованием установлено, что при обработке объектов раствором черного судана результат выявления следов на всех подобранных типах поверхностей можно считать удовлетворительным – детали папиллярного узора каждого следа четко окрашиваются раствором, хорошо просматриваются морфологические признаки следа. Удовлетворительный результат выявления следов также отмечается на тех объектах, где следы выявлялись спустя 3, 7, 14, 30 суток с момента их образования.

Таким образом, установлено, что временной интервал (до 30 суток) при нормальных условиях окружающей среды, где находились объекты со следами, не влияет на возможность выявления следа раствором черного судана.

В ходе анализа информации, а также результатов проведенного исследования был получен вывод о том, что применение раствора черного судана в целях выявления следов пальцев рук является эффективным методом, достойным включения в экспертную практическую деятельность. Данный способ имеет ряд преимуществ над другими способами и методами, среди которых: четкое и яркое окрашивание следа; возможность использования выявленного следа для дальнейших медико-биологических исследований.

На наш взгляд, внедрение в экспертную практику применения раствора черного судана будет способствовать совершенствованию и дальнейшему развитию дактилоскопической экспертизы потожировых следов человека, решению идентификационных и диагностических задач.

¹ Подр.: Репин А.В. Проблемные аспекты использования раствора черного судана для выявления маслянистых следов папиллярных узоров // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXV Международной научно-практической конференции (7-8 апреля 2022 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д.В. Ким. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022. Ч. 2. С.279-281.