

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В НАУЧНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ

Майоров В.И.

профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России,
доктор юридических наук, профессор; 1955715@rambler.ru

Автором на основе анализа статистики за 2013-2018 гг. научных публикаций, в которых объектом исследования становились административно-правовые меры противодействия преступности, проведено исследование публикационной активности по различным аспектам применения административно-правовых мер в деятельности по противодействию преступности. Выделены определенные тенденции в научном осмыслении темы. Административно-правовые меры противодействия преступности автор делит на три группы: «предкриминальные» меры, меры административной ответственности и меры «посткриминального» этапа профилактики. Такие меры, по мнению автора, относятся к ранней предупредительной деятельности субъектов противодействия преступности.

Ключевые слова: административно-правовые меры, противодействие преступности, профилактика правонарушений, административная ответственность, административный надзор.

Административно-правовые меры занимают важное место среди иных мер противодействия преступности. В настоящее время имеется множество терминов, которыми в теории и на практике обозначают процесс реагирования на преступность. По нашему мнению, «предупреждение преступности», «профилактика преступности», «контроль преступности» и «борьба с преступностью» являются составляющими элементами более общего социального воздействия на преступность – процесса противодействия преступности.

Понятие «противодействие» определено в Федеральном законе от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [1] и Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2]. Анализ определений, приведенных в указанных законах, позволяет заключить:

1) противодействие преступности – это деятельность государственных органов, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, в пределах их полномочий, направленная против преступных посягательств;

2) цель противодействия преступности – минимизация и (или) ликвидации последствий преступной деятельности;

3) формы противодействия преступности: ранняя (профилактическая) предупре-

дительная деятельность, направленная на выявление и последующее устранение причин противоправной (преступной) деятельности; борьба, направленная на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений [3, с. 57].

Административно-правовые меры относятся к ранней предупредительной деятельности субъектов противодействия преступности. Профилактика и предупреждение преступлений является одним из приоритетных направлений научных исследований в области права, но при этом большее внимание ученые уделяют криминологическому и уголовно-правовому аспектам проблемы, в то время как немалый вклад в профилактическую деятельность вносит наука административного права.

В связи с этим будет актуальным анализ статистики научных публикаций, в которых объектом исследования становились административно-правовые меры противодействия преступности. Для данного анализа нами была задействована Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (далее – НЭБ) – крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов.

Административно-правовые меры противодействия преступности условно можно разделить на следующие группы:

1. Группа «предкриминальных» мер, к которым относятся меры административно-правового предупреждения. Их главная цель состоит в предупреждении преступления, устранении обстоятельств, способствующих его совершению, недопущении наступления общественно опасных последствий. Это могут быть меры общей превенции, направленные в отношении неопределенного круга лиц (например, введение чрезвычайного режима контртеррористической операции), меры, принимаемые в отношении определенной категории лиц (например, несовершеннолетних, водителей), и меры частной превенции, принимаемые в отношении индивидуально-определенных лиц, склонных к совершению общественно опасных деяний.

2. Меры административной ответственности, целью которой помимо непосредственно наказания за совершенное административное правонарушение является также превенция совершения как новых административных правонарушений, так и уголовных деяний, причем как со сто-

роны правонарушителей, так и со стороны других лиц, их окружающих.

3. Группа мер «посткриминального» этапа профилактики, к которым прежде всего относится система административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, с целью предупреждения совершения ими новых противоправных деяний [4, с. 145].

Для поиска в НЭБ мы отобрали четыре ключевых словосочетания: «административная ответственность», «профилактика правонарушений», «профилактика преступлений», «административный надзор». Следует учитывать, что хотя «профилактика правонарушений» и «профилактика преступлений» указаны нами отдельно, зачастую авторы публикаций под правонарушениями имеют в виду преступления. В Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [5] (далее – Закон «О профилактике правонарушений») также отсутствует разграничение профилактики административных деликтов и уголовных преступлений.

Полученные результаты отображены в таблице.

Таблица

Количество публикаций с заданными словосочетаниями в названии или ключевых словах в Научной электронной библиотеке за 2013-2018 гг.

Ключевые словосочетания	Всего за 2013-2018 гг.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Профилактика правонарушений	1954	114	171	264	370	445	590
Профилактика преступлений	1443	101	118	188	237	244	555
Административная ответственность	5326	490	743	867	1065	1389	1772
Административный надзор	869	78	109	164	164	171	283

Профилактической деятельности за последние шесть лет посвящено более 2,5 тыс. статей. При этом авторы чаще предпочитают использовать понятие «профилактика правонарушений». Количество таких работ неуклонно растет: если в 2013 г. было опубликовано всего 114 статей, то в 2018 г. – уже 590. Это связано прежде всего с многолетней

разработкой и принятием в 2016 г. Закона «О профилактике правонарушений», в котором были закреплены основы системы профилактики правонарушений в России.

Под «профилактикой правонарушений» в указанном нормативном правовом акте понимается «совокупность мер социального, правового, организационного, информаци-

онного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения». При этом правонарушение – преступление или административное правонарушение, представляющие собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность [5].

Таким образом, в Законе «О профилактике правонарушений» речь идет о профилактике и преступлений, и административных правонарушений, что имеет большое значение, поскольку традиционно основное внимание уделяется профилактике уголовной преступности, а не административной деликтности, несмотря на существующую между ними связь [6, с. 7-8].

Количество статей, в названии или ключевых словах которых было использовано понятие «профилактика преступлений», за последние годы также выросло не менее значительно – со 101 публикации в 2013 г. до 555 в 2018 г. При этом в 2018 г. произошел самый существенный рост, даже по сравнению с 2017 г. активность авторов возросла более чем в 2 раза.

Следует учитывать, что хотя мы и подчеркивали предупредительную и профилактическую роль административно-правовых мер, не во всех работах, посвященных профилактике правонарушений и преступлений, речь идет об административных мерах воздействия, что делает наш анализ достаточно приблизительным.

Общее количество публикаций за период 2013-2018 гг., в названии или ключевых словах которых присутствует словосочетание «административная ответственность», составляет 5326. Различные аспекты административной ответственности все чаще становятся объектом исследований – за пять лет количество статей выросло с 490 в 2013 г. до 1772 в 2018 г. Результат в виде увеличения более чем на тысячу публикаций показывает, что административная деликтность воспринимается научным сообществом как серьезная проблема.

Административная деликтность так же, как и уголовная преступность, представляет опасность для определенных общественных отношений. Многие преступники начинают вести противоправный образ жизни именно с совершения административных правонарушений, таких как, например, мелкая кража, мелкое хулиганство и т.д. Если после совершения мелких правонарушений к ним не применить эффективные профилактические меры, существует высокая вероятность того, что данные лица встанут на криминальный путь и начнут совершать уже преступления, вплоть до особо тяжких. Таким образом, административное правонарушение – это своего рода сигнал о том, что к данному лицу необходимо применить меры профилактического воздействия [7, с. 48].

Количество публикаций, в которых фигурирует понятие «административного надзора», является наименьшим – всего 869 за рассматриваемый период.

Административный надзор представляет собой конкретную меру административного предупреждения рецидивной преступности, которая состоит в систематическом наблюдении за деятельностью поднадзорных объектов (лиц, ранее судимых), не находящихся в организационном подчинении у надзирающего субъекта, с целью проверки соответствия их деятельности правовым предписаниям и в случае выявления нарушений установленных правил и норм привлечения виновных к юридической ответственности [8, с. 39].

Административный надзор согласно ст. 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» устанавливается в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение:

- 1) тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 2) преступления при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего [9].

Предупреждение рецидивной преступности является одним из актуальных направлений внутренней политики страны. Так, согласно отчету МВД России о состоянии преступности за январь-декабрь 2018 г. выявлено 931 107 лиц, совершивших преступления, из них 525 475 нарушителей совершали преступления ранее (56,4 % от общего числа, среди которых 24,6 % несовершеннолетних). На наш взгляд, столь высокий удельный вес повторных преступлений актуализирует проблему их профилактики и предупреждения для науки и практики.

Примечательно, что поиск в НЭБ по запросу «административно-правовые меры противодействия преступности» показал всего шесть результатов, из которых прямое отношение к рассматриваемой теме имеет лишь статья И.М. Красносельских «Административное право как способ влияния на профилактику преступлений» [4]. По нашему мнению, это свидетельствует об отсутствии в правовой науке целостного представления о роли административно-правовых мер в деле противодействия преступным проявлениям.

Таким образом, проведенное исследование публикационной активности по различным аспектам применения административно-правовых мер для противо-

действия преступности, хотя и является более чем приблизительным, позволяет выделить определенные тенденции в научном осмыслении темы:

– в центре внимания ученых находятся проблемы административной ответственности;

– профилактике правонарушений и преступлений посвящено большое количество статей, причем в отношении публикаций, затрагивающих профилактику правонарушений, за последние пять лет наблюдается наиболее высокий рост в процентном соотношении (почти на 400 %);

– административный надзор как объект исследования интересует относительно небольшое число ученых, но динамика публикаций является положительной: в 2018 г. по сравнению с 2013 г. их количество увеличилось более чем в три раза;

– в целом, количество публикаций по всем рассматриваемым направлениям выросло за последние годы, однако наблюдается недостаток системности при рассмотрении административно-правовых мер противодействия преступности, поскольку для эффективного противодействия преступности необходимо применение в комплексе уголовно-правовых, административно-правовых и иных видов мер.

1. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: ред. от 18 апр. 2018 г. № 82-ФЗ // Рос. газ. 2006. 10 марта; 2018. 20 апр.
2. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ: ред. от 6 февр. 2019 г. № 5-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 дек.; 2019. 8 февр.
3. Майоров А.В. Приоритетные научные направления в сфере противодействия преступности в России // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 2 (13). С. 56-63.
4. Красносельских И.М. Административное право как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. 2016. № 2 (98). С. 143-148.
5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 26. Ст. 3851.
6. Научно-практический комментарий Федерального закона Российской Федерации от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: практ. пособие / под общ. ред. В.И. Майорова. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2017. 136 с.
7. Арзамасцев О.П. Анализ проекта Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник Пензенского государственного университета. 2015. № 2(10). С. 48-52.
8. Темникова Н.В. Предупреждение преступлений поднадзорных лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 204 с.
9. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 6 апр. 2011 г. № 64-ФЗ: ред. от 29 июля 2017 г. № 252-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15. Ст. 2037; 2017. № 31 (Ч. I). Ст. 4801.