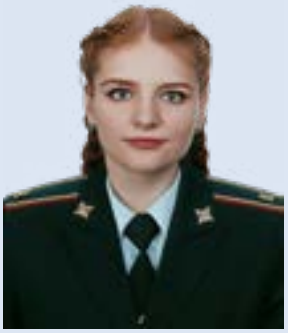
УДК 343.8

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

THEORETICAL, LEGISLATIVE, AND LAW ENFORCEMENT PROBLEMS OF UPHOLDING THE RIGHTS OF CONVICTS SERVING SENTENCES OF IMPRISONMENT

Арина Константиновна Макарова,
курсант Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск)

macarowaarina7852@gmail.ru



Павел Владимирович Тепляшин,
профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), доктор юридических наук, профессор

pavlushat@mail.ru



Ключевые слова:
уголовно-исполнительная система, права осужденных, лишение свободы, личная безопасность, юридическая помощь, материально-бытовое обеспечение, трудовая деятельность, надзор, исправительные учреждения.

В статье рассмотрены проблемы соблюдения прав осужденных в местах лишения свободы, проанализированы основные права осужденных (личная безопасность, юридическая помощь, свобода совести, материально-бытовое обеспечение, образование, трудовая деятельность), исследованы законодательные основы их защиты согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года, выявлены практические проблемы реализации прав и предложены рекомендации по совершенствованию механизмов их защиты, включая расширение взаимодействия с институтами гражданского общества и улучшение контроля за соблюдением прав осужденных.

Keywords:
penal enforcement system,
rights of convicts, deprivation of liberty,
personal safety,
legal assistance,
material and household support,
labor activity,
supervision,
correctional facilities.

The article examines the problems of observing the rights of convicts in places of deprivation of liberty, analyzes the main rights of convicts (personal safety, legal assistance, freedom of conscience, material and domestic support, education, labor activity), explores the legislative foundations for their protection according to the Concept for the Development of the Penal System until 2030, identifies practical problems in the implementation of rights, and proposes recommendations for improving the mechanisms of their protection, including expanding interaction with civil society institutions and improving monitoring of the observance of convicts' rights.

На протяжении всей истории уголовно-исправительной системы остро стоит вопрос о соблюдении прав осужденных, а тем более лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В научном мире по сей день ведутся споры о соблюдении законных прав осужденных, однако практика показывает, что уголовно-исполнительные учреждения реформируются на меры воспитательного характера.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 года № 1138-р (далее – Концепция), закрепляет основные цели, среди которых соблюдение прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также гуманизация условий отбывания наказаний и мер пресечения. Также Концепция утверждает, что необходимо расширение взаимодействия Уполномоченных по правам человека на всех уровнях, институтами гражданского общества, в вопросах контроля за соблюдением прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания», основываясь на Конституции Российской Федерации, нормах международного права, федеральных законах и на иных нормативно-правовых актах Российской Федерации закрепляет следующие основные права осужденного (также укажем исследования, в которых изучаются данные основные права осужденных): право на личную безопасность и охрану здоровья[1]; право на юридическую помощь [6]; право на обращение к органам публичной власти и общественные

1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (правила Нельсона Манделы) : приняты 17.12.2015 резолюцией 70/175 Генеральной ассамблеи ООН. URL: http://www.unodc.org /documents/justice-and-prison-reform/Nelson_ Mandela_Rules-R-ebook.pd.

организации, контролирующие соблюдение прав, осужденных, а также на правосудие [8]; право на свободу совести и вероисповедания [2; 7]; право на первонеобходимые условия: материально-бытовые, жилищно-бытовые, санитарные, а также прогулки и питание [1; 5]; право на образование [7]; право на трудовую деятельность [1].

Остановимся подробнее на вышеперечисленных основных правах, предоставленных осужденным.

Право на личную безопасность и охрану здоровья подразумевает под собой неотъемлемое право осужденного, заключающееся в обращении к должностным лицам уголовно-исправительной системы, в которой они содержатся. Тем самым данное право обременяет должных лиц данного учреждения обеспечить безопасные и необходимые условия в соответствии с законодательством, а также в нужный момент устранить реальную опасность [6]. Безусловно, также имеется в виду запрет на проведение научных экспериментов, опытов, медицинских исследований [4]. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, грамотная проделанная профилактическая работа контролирующих органов со стороны руководства, а также надзор со стороны органов прокуратуры позволили выработать ответственность сотрудников пенитенциарной системы за соблюдение абсолютных конституционных прав осужденных,

У осужденных иногда присутствует ложное убеждение, что сотрудники исправительного учреждения обязаны предоставить юридическую помощь, то есть предоставить адвоката для процессуальных действий осужденного, однако на деле администрация исправительного учреждения предоставляет осужденному только информацию об условиях и порядке отбывания наказания, а право на адвоката реализуется осужденным самостоятельно [3]. Бесплатная юридическая помощь непосредственно оказывается несовершеннолетним осужденным, а также осужденным, имеющим статус, указанный в статье 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи», однако некоторые статусы получить невозможно ввиду отсутствия конкретного механизма в исправительной системе, к примеру получение статуса малоимущего. Таким образом, данное право предоставляется практически безупречно ввиду неполноценного законодательного закрепления механизмов получения статуса для бесплатной юридической помощи.

Право на обращение к должностным лицам, которые осуществляют контроль и надзор за деятельностью исправительного учреждения, по общему порядку подвергается жесткой проверке и цензуре, что следует, например, из доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, который также утверждает, что при отказе той или иной жалобы 2/3 сотрудников указывают на несуществующую инструкцию ФСИН России в 64 субъектах страны. Однако, несмотря на такое количество нарушений со стороны должностных лиц, основными проблемами неполучением адресатом обращения являются нарушения цензуры осужденными [7]. Так, анализ данных 2020-2022 годов по-

казал, что количество жалоб с каждым годом только увеличивается, возможно, это связано с теорией, что когда предоставляются больше прав и свобод и облегчение, то сущность человека просит еще больше, а также разумно что с увеличением числа жалоб, также увеличивается и количество неудовлетворенных обращений [7].

Право на свободу совести и вероисповедания за последние десятилетия очень сильно преобразилось в лучшую сторону. Так, если брать во внимание опыт и статистику исправительных учреждений Самарской области за 2023 год, то результаты конфессионального мониторинга указывают на процентное соотношение осужденных, 67,8% которых исповедуют православие, 18,8% не относят себя к религии вообще, 13,2% исповедуют ислам и меньше одного процента протестантизм [5]. Интересен факт: если сравнивать с XIX веком в процессе перевода Илецкой каторжной тюрьмы в исправительное учреждение, проценты практически сходятся: 68% – православные, 11% – католики, 5% – мусульмане, 5% – лютеране и другие [1]. Однако главное отличие, которое произошло за два века, что на данный момент в уголовно-исправительной системе происходит уважение каждой религии, строятся храмы для разных конфессий, подписываются соглашения о сотрудничестве, приглашаются общественно-религиозные деятели на лекции, а также многие другие возможности.

Под правом на материально-бытовое обеспечение, обеспечение жилищно-бытовых, санитарных условий и питанием, прогулки понимается неотъемлемое право осужденного на получение естественных и экзистенциальных потребностей, которые он получает в повседневной жизни для обеспечения нормального жизнеобеспечения. Так, законодательные акты гарантируют конкретный перечень для идеального жизнеобеспеченья осужденных, который был законодательно закреплен, основываясь на долголетнюю практику и экспертном мнении ученых. Однако существуют случаи допущения правонарушений со стороны администрации исправительного учреждения. Так, исходя из практики Исакогорского районного суда г. Архангельска, а также определения от 27 января 2022 года было закреплено, что гражданин Х. в качестве представителя интересов, осужденных написал более 70 однотипных исковых заявлений на существующие проблемы с подачей горячей воды [2].

Под правом на образование понимается неотъемлемое право, гарантированное Конституцией Российской Федерации, на получение среднего (полного) и профессионального образования на бесплатной основе. Также существует проблема дальнейшего развития в исправительных учреждениях института заочного получения высшего образования. Однако здесь сразу же образуются достаточно ощутимые проблемы: во-первых, неоснащенность учреждений компьютерными технологиями с выходом в сеть Интернет, во-вторых, не все осужденные обладают специальными умениями по использованию компьютера. Данное право предоставляется и осужденным с инвалидностью, однако у них есть право выбора, а вот осужденным, не достигшим возраста

30 лет, устанавливается необходимость получения полного образования, а администрация должна предоставить для этого условия. Согласно статистике, на 2024 год в уголовно-исправительной системе содержались более 400 тысяч человек, для которых организованы 285 общеобразовательных организаций, 442 учебно-консультационных пункта, 254 профессиональных образовательных учреждения, а также 179 их филиалов ФСИН России [1]. Таким образом, не только де-юре предоставляется право, но и де-факто соблюдаются данные положения.

Право на трудовую деятельность является неотъемлемым правом, а также одним из средств для реабилитации преступной психологии на общественно полезную сторону в качестве трудовой ячейки общества. Отметим, что труд полезно влияет на здоровье осужденных, а также развивает их умения, которые им понадобятся, когда они будут полноправными и свободными гражданами Российской Федерации. Философский взгляд, что когда человек занят трудовой деятельность, то в его голову не приходят деструктивные мысли. Данное право соблюдается в полном объеме и теоретическая и практическая часть взаимосвязаны, так как данное право непосредственно вносит вклад в экономику государства, а также, так как 60% – деятельность швейная, то происходит укомплектованием одежды государственных служащих, что также снижает экономическую нагрузку на расход бюджета [1].

Таким образом, законодательные акты, закрепляющие соблюдение прав граждан, отбывающих уголовные наказания, неразрывно связаны с долголетней уголовно-исполнительной практикой. На данный момент в этой системе достигнуто соответствие между правовыми нормами де-юре и реальными положением дел де-факто. Однако это не отрицает тот факт, что данный вопрос все же остается проблемным как в практическом, так и теоретическом аспектах, поскольку научное сообщество всегда ищет оптимальные и самые логичные варианты для оптимизации правового регулирования соответствующих общественных отношений. В любом случае решение этих проблем требует комплексного научно-практического подхода. Также следует констатировать, что основным вектором дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации выступают расширение возможностей ее взаимодействия с институтами гражданского общества, повышение ее транспарентности для субъектов правозащитной деятельности, снижение доступности обращения осужденных и их родственников к компетентным органам власти и иным организациям, что позволит повысить соблюдение прав человека в деятельности ФСИН России.

Библиографический список

1. Бубнова, Ю.Л. Вопросы реализация права на образование осужденных к лишению свободы: история и современность / Ю.Л. Бубнова, А.В. Каляшин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2024. – Т. 10 (76). – № 1. – С. 266–272.

2. Ельчанинов, А.П. Защита прав осужденных: борьба за справедливость или злоупотребление правом в условиях изоляции

/ А.П. Ельчанинов, О.Ю. Ельчанинова // Вестник Самарского юридического института. – 2024. – № 2 (58). – С. 47-55.

3. Исакова, Д.С. О несовершенстве уголовно-исполнительного законодательства в части реализации права на юридическую помощь осужденных к лишению свободы / Д.С. Исакова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2024. – №3(166). – С. 89-92.

4. Павленко, А.А. Запрет медицинских опытов на заключенных как гарантия их личной неприкосновенности / А.А. Павленко // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 1 (46). – С. 54-62.

5. Панарин, Д.А. Некоторые аспекты обеспечения права осужденных на свободу совести и свободу вероисповедания (на примере Самарской области) / Д.А. Панарин, Н.С. Малолеткина, И.Ю. Вознесенский // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18(1-4). – № 4. – С. 501-507.

6. Родионова, С.Р. Права осужденных к реальному лишению свободы и защита их прав / С.Р. Родионова // Правовая среда в современной России: проблемы и перспективы развития : сборник научных статей II межвузовской научно-практической конференции. – Саратов, 2024. – С. 94-99.

7. Саттаров, В.Д. Распространенные нарушения информационных прав осужденных к лишению свободы: правовой анализ / В.Д. Саттаров // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов XI международной научно-практической конференции, посвященной 145-летию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. – Пермь, 2024. – С. 103-106.