

*Машонок*

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) Правоохранительная деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по теме:  
**МОДЕЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ**

Выполнил:  
Слушатель группы П 1202  
младший лейтенант полиции  
Малашонок Екатерина Вячеславовна

Решение о допуске к защите:  
*к защите допускается*  
Начальник кафедры  
полковник полиции  
*[подпись]* С.М. Мальков  
«*5*» *мая* 2017 г.

Руководитель:  
Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Мальков Сергей Михайлович

Дата защиты:  
«*20*» *июня* 2017г.

Оценка: *отлично*  
Председатель экзаменационной  
комиссии ГЭК

*полковник полиции*  
(специальное звание)

*СМ*  
(подпись)

*С.В. Щербаков*  
(инициалы, фамилия)

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) Правоохранительная деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по теме:  
**МОДЕЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ**

Выполнил:  
Слушатель группы П 1202  
младший лейтенант полиции  
Малашонок Екатерина Вячеславовна

Решение о допуске к защите:  
Начальник кафедры  
полковник полиции  
\_\_\_\_\_ С.М. Мальков  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Руководитель:  
Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Мальков Сергей Михайлович

Дата защиты:  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Оценка: \_\_\_\_\_  
Председатель экзаменационной  
комиссии ГЭК

\_\_\_\_\_  
(специальное звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Понятие и характеристика моделей противодействия наркопреступности.</b>	
§I. Понятие модели противодействия наркопреступности.....	9
§II. Характеристика моделей противодействия наркопреступности в правовых системах.....	13
<b>Глава II. Виды моделей противодействия наркопреступности</b>	
§I. Модель жесткой политики противодействия наркопреступности..	26
§II. Компромиссная модель противодействия наркопреступности.....	32
§III. Либеральная модель противодействия наркопреступности.....	38
§IV. Модель контроля в противодействии наркопреступности.....	49
<b>Заключение.....</b>	<b>64</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>68</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>76</b>

## ВВЕДЕНИЕ

### Актуальность темы дипломного исследования

Не углубляясь в более подробный экскурс в историю наркотиков, необходимо подчеркнуть, что их производство, использование и употребление сопровождают жизнь человеческого общества на всех этапах его развития, поскольку данное явление существующей потребностью людей в этих веществах. Причем потребность эта носит двусмысленный характер, обусловленный, в свою очередь, двойкой природой наркотиков.

С одной стороны, они действительно употребляются, как лекарственное средство, способствующее исцелению некоторых болезней, облегчению физических страданий. И в этом аспекте они находят чисто медицинское применение. Достаточно напомнить об использовании еще в стародавние времена настоя конопли как лекарства от подагры и кашля, о служившем в XIX веке успокаивающим средством лаудануме (спиртовой настойке опиума), о применении морфина для снятия сильной боли. Последний фактор наркопотребления наиболее серьезный, так как нелегальный наркобизнес является одним из самых опасных видов преступного промысла. Он представляет собой совокупность запрещенных нормами национального и международного права деяний: производство, хранение, транспортировка и сбыт наркотиков.<sup>1</sup>

Наркотики, в настоящее время, представляют большую тревогу, поскольку становятся массовым оружием уничтожения населения России. Противодействие распространению наркотиков - одна из главных проблем, над которой правоохранные органы работают уже несколько десятков лет. Всевозможные меры, предпринимаемые сотрудниками правоохранных органов не достигают положительного результата, с каждым

---

<sup>1</sup>Вдовин Ю.Н., Удальцов В.Г. Наркоугроза: тенденции и актуальные вопросы противодействия // Наркоконтроль. - М.: Юрист, 2009, № 3. С. 6-12

годом количество человек употребляющих наркотики растёт в разы, с этим же растёт и смертность населения. Преступная деятельность находит новые способы распространения наркотиков, из-за чего становится сложнее установить и пресечь данные действия.

Общественная опасность наркопреступности заключается также и в том, что торговля наркотиками в нынешних условиях является одним из самых прибыльных бизнесов и поэтому весьма активных проявлений современной организованной преступности.

Проблема противодействия наркопреступности уже многие годы привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых. Однако, несмотря на значительное число исследований, нормативных и законодательных актов посвященных противодействию и сокращению наркопреступности, наркотизму и наркомании, успешного, оптимального научного решения данной проблемы пока не достигнуто.

Таким образом, наркомания и наркопреступность стала глобальной проблемой практически всех государств мира. Экспансия наркобизнеса представляет серьезную проблему для национальной безопасности. Однако радикальных средств решения этой проблемы на сегодняшний день не найдено. Мировой практике известно несколько моделей противодействия наркомании и наркопреступности, которые условно можно объединить в четыре группы:

- либеральная модель;
- модель жесткой политики;
- модель контроля;
- компромиссная модель.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности: материалы международного научно-практического семинара. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. С.29-33.

Согласно данным «ГИАЦ» МВД России зарегистрировано большое количество преступлений. Данные статистики зарегистрированной преступности с использованием таблиц, графиков и столбиковых диаграмм в приложении наглядно отражают изменение преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ их аналогов, сильнодействующих веществ в России.

Так количество зарегистрированной преступности по России в 2011 году составило 215 214, в 2012 году – 218 974 (+ 1,7%), в 2013 году – 231 462 (+ 7,5 %), в 2014 году – 254 730 (+ 18%), в 2015 году – 236 939 (+ 10,1%), в 2016 году – 201 165 (- 6,5%).<sup>1</sup> В том числе: с целью сбыта либо сбыт в 2011 году – 103 980, в 2012 году – 101 475 (- 2,4%), в 2013 году – 108 874 (+ 4,7%), в 2014 году – 126 233 (+ 21,4%), в 2015 году – 118 521 (+ 14%), в 2016 году – 99 052 (- 4,7%).

Число выявленных лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в России составляет: в 2011 году – 109 152, в 2012 году – 115 214 (+ 5,6 %), в 2013 году – 117 912 (+ 8%), в 2014 году – 123 300 (+ 13%), в 2015 году – 121 557 (+ 11,4%), в 2016 году – 108 258 (- 0,8%).

По сравнению с количеством зарегистрированной преступности, отмечается снижение раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: в 2011 году – 137 762, в 2012 году – 141 187 (+ 2,5%), в 2013 году – 138 796 (+ 0,8%), в 2014 году – 140 980 (+ 2,3%), в 2015 году – 136 163 (- 1,2%), в 2016 году – 120 701 (- 12,4%).

Количество изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ (по оконченным производством уголовным делам): в 2011 году – 44 217 511 грамм, в 2012 году – 34 341 981 грамм (- 22,3%), в 2013 году – 33 335 884 грамм (- 24,6%), в

---

<sup>1</sup> Здесь и далее прирост сравнивается с 2011 годом.

2014 году – 32 747 256 грамм (- 25,9%), в 2015 году – 34 207 775 грамм (- 22,6%), в 2016 году – 24 135 585 грамм (- 45,4%).

Структура зарегистрированной наркопреступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, показывает, что наибольший удельный вес среди них составляют деяния, квалифицированные по ст. 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества)<sup>1</sup> и по ст. 234 УК РФ (незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта).<sup>2</sup> Количество преступлений по ст. 228.1 УК РФ по России в 2011 году составило 106 264, в 2012 году – 103442 (- 2,7%), в 2013 году – 110 714 (+ 4,2%), в 2014 году – 127 628 (+ 20,1%), в 2015 году – 119 683 (+ 12,6%), в 2016 году – 99 643 (- 6,2%). Количество преступлений по ст. 234 УК РФ по России в 2011 году составило 4329, в 2012 году – 4090 (- 5,5%), в 2013 году – 3970 (- 8,3%), в 2014 году – 3435 (- 20,7%), в 2015 году – 1179 (- 72,8%), в 2016 году – 650 (- 85%).

К 2015-2016 гг. по количеству зарегистрированных преступлений предусмотренных по ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ),<sup>3</sup> стали практически равны по количеству преступлений, предусмотренных ст. 234 УК РФ за аналогичный период. Количество преступлений по ст. 229.1 УК РФ по России в

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс РФ [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup>Там же

<sup>3</sup>Там же

2012 году составило 1401, в 2013 году – 1594 (+ 13,8%), в 2014 году – 1345 (- 4%), в 2015 году – 1028 (- 26,6%), в 2016 году – 803 (- 42,7%).

**Объектом дипломного исследования** являются модели противодействия незаконному обороту наркотиков.

**Предметом дипломного исследования** являются: государственная антинаркотическая политика, в том числе правовая и организационно-управленческая деятельность государств различных правовых систем в сфере оборота наркотиков.

**Цель дипломного исследования** исследовать виды таких моделей, выявить положительные и отрицательные моменты в борьбе с наркопреступностью.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач:**

- проанализировать показатели зарегистрированной наркопреступности Российской Федерации;
- рассмотреть различные правовые системы, охарактеризовать в каждой из них основы для моделей, как форму противодействия наркопреступности;
- рассмотрение современного состояния уголовного и административного законодательства различных государств в сфере незаконного оборота наркотиков;
- изучение практики легализации немедицинского потребления наркотиков;
- проанализировать проблемы, которые возникали и могут возникнуть при применении какой-либо из моделей в Российской Федерации;
- определить оптимальные формы влияния на наркопреступность, приемлемые для Российской Федерации.

**Методологическую основу дипломного исследования составляют** Методику исследования составили методы: историко-правовой, статистический и социологический.

**Теоретическую основу** дипломного исследования составили труды таких ученых как Зазулин Г.В., Герасимов С.И., Клейменов И.М., Николаева О.А., Безруков А.С., Османов М.Х., Козлов А.А., Адашкевич Ю.Н., Мальков С.М., Шеслер А.В., Хутыз Р.А., Петров В.Р., Кухарук В.В., Фильченко А.П., Невирко Д.Д. и другие.

**Нормативную базу** дипломного исследования составили Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, уголовное законодательство СССР и Российской Федерации, уголовное законодательство зарубежных стран, федеральные законы.

**Структура дипломного исследования** определена целями, задачами и логикой исследования. Диплом состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

**Эмпирическую основу** исследования составили:

- статистика данных о преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в РФ;
- обзоры и отчеты правоохранительных органов;
- практика различных правовых систем и государств в сфере противодействия наркопреступности.

# ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

## § I. Понятие модели противодействия наркопреступности

Понятие модели имеет множество различных толкований. Каждый день человек ежедневно использует уже существующие и создает новые модели в различных сферах жизни. Они позволяют сформировать впечатление о процессах и объектах, недоступных для непосредственного восприятия.

Сегодня термины «модель», «правовая модель», «модель правоупонимания», «модель правового регулирования», «модель юридического процесса», «модельное законодательство» и другие прочно вошли в терминологический оборот правоведения, однако при этом понимание модели разными исследователями весьма неоднозначно и достаточно неопределенно место категории «правовая модель» в логических рядах общей теории права. В связи с этим возникает потребность в дополнительном общеправовом анализе указанной категории.<sup>1</sup>

Необходимость нового обращения к вопросу о моделях в законе продиктована еще одним обстоятельством. Если применять к естественнонаучным отраслям знания, использование термина «модель» и его семантическое содержание являются определенными и рутинными, то в области гуманитарного знания, и, в частности, юриспруденции, использование различных типов моделей требует основательной теоретической основы. Прежде всего, это связано с идеалистической ориентацией моделирования правовых явлений, их эффективность не может быть проверена с помощью методов механики или кибернетики. Кроме того, довольно сложно добиться единого восприятия одних и тех же правовых моделей разными субъек-

---

<sup>1</sup>Безруков А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики. Автореф. канд. юрид. наук. Владимир. 2008. С. 11.

тами права из-за субъективности когнитивных процессов, присущего гуманитарным наукам терминологического разграничения, принадлежащего к разным юридическим школам и подобному. Все это может вызвать под сомнение возможность и необходимость использования моделирования в праве.

Юридическая (правовая) модель - это форма отражения правовой (или окружающей) реальности, созданной в результате абстракции, идеализации (для теоретических и метатеоретических моделей) или наблюдения (для материальных моделей), поскольку она относится к изучаемому объекту, служащей средством абстрагирования и выражения внутренней структуры сложного юридического феномена (или видимости в описании объектов материального мира), несущего информацию об объекте или выполняющего специальную дескриптивную (демонстрационную) задачу.

Это способы внешнего выражения и нормативного закрепления внутренне структурированной системы характеристик, которые отражают закономерности существования и развития правовых явлений, а также служат методологическим ориентиром для познания и трансформации взаимоотношений социальных и правовой реальности.<sup>1</sup>

Категория «правовая парадигма» наиболее близка к категории «юридическая (правовая модель)». Последнее часто используется как синоним термина «модель», который, по-видимому, означает их идентификацию. В то же время категория «правовой парадигмы» неразрывно связана с другой категорией - «научным сообществом», а категория «модель», по мнению Безрукова А.С., является более универсальной, поскольку она может быть использована неограниченным кругом субъектов. Однако она менее глобальна, чем парадигма, поскольку она составляет лишь «скелет» юридического «тела», чьи «мускулы» связаны с юридическими нормами и индивидуальными правовыми предписаниями. Соответственно, модель менее значима, чем парадигма. Между тем, правовая модель имеет самостоя-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 12.

тельную научную ценность, поскольку она имеет свой собственный спектр когнитивных способностей. Правовая модель в процессе правового регулирования выполняет определенные эпистемологические функции. В частности, верховенство закона как модель, регулируемая законом общественных отношений, влияет на поведение людей, проходящих через их сознание.

Субъект права, воспринимая норму, одновременно воспринимает модель возможного, правильного или запрещенного поведения. Иными словами, реальным правовым отношениям предшествует его идеальная модель, сформированная в сознании субъекта под влиянием господства права. В то же время целостный взгляд на конкретный правовой феномен не может быть получен без знания формы его проявления (консолидации, реализации) в законодательстве. Исходя из того, что модели в области права, как правило, идеальные образования в форме их реализации в законодательстве следует понимать, как совокупность способов объективации, внешнего выражения и консолидации в нормативных правовых актах. В связи с этим рассматривается возможность понимания в форме реализации правовой модели в законодательстве: способы внешнего выражения и нормативное закрепление внутрискруктурной системы признаков, отражающих закономерности существования и развития правовых явлений, а также служит методологическим ориентиром для познания и трансформации взаимозависимых явлений социальной и правовой реальности.

Противодействие – довольно широкое понятие в криминологии, в котором находят своё место понятия «борьба с преступностью», «предупреждение (профилактика) преступности», «раскрытие и расследование преступлений» (оперативно-розыскное и следственное направления).<sup>1</sup>

Оно осуществляется путём различных направлений таких как: 1) противодействие, осуществляющееся на стадии, когда ещё не совершено пре-

---

<sup>1</sup>Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков. Дис: ... канд. юрид. Наук. СПб. 2000. С. 26.

ступление, имеет свойство профилактики, как на общесоциальном уровне, так и на специально-криминологическом (предупреждение преступлений, связанных как с незаконным, так и с легальным оборотом наркотиков, а также осуществление индивидуальной профилактики; 2) противодействие преступности на стадии формирования умысла, приготовления или покушения на преступление; 3) противодействие, осуществляемое на стадии совершенного преступления, направленное на воспрепятствование дальнейшей преступной деятельности лиц, совершившие преступления, с помощью уголовно-правовых мер.

Противодействие преступности осуществляется посредством не только правоохранительных органов, но и государством, и обществом в целом, что скажется на эффективности данной работы. Незаконный оборот наркотиков является специфической сферой, которая требует определённый набор инструментов воздействия на данную сферу. Противодействие незаконному обороту наркотиков схоже с противодействием преступности, ключевым моментом является специфика такой борьбы, которая заключается в определённых формах и методах, а в целом переходящее в модели противодействия незаконному обороту наркотиков.

Модели противодействия незаконному обороту наркотиков – это формы, выражающие правовую, законодательную или иную деятельность, направленные на выявление, устранение и нейтрализацию причин наркопреступности, условий ей способствующих, факторов влияющих на наркотизацию населения, а также у определённых категорий лиц, выявление причин, способствующих росту и возникновению новых типов и видов распространения наркотиков, осуществления социального контроля за оборотом наркотиков с помощью определённых форм и методов, осуществление административного и уголовно-правового принуждения в отношении лиц, виновных в участии незаконного оборота наркотиков, с учётом конституционных положений и основных принципов правовой системы государства.

## **§ II. Характеристика моделей противодействия наркопреступности в правовых системах**

В правовой теории различают различные правовые системы. Каждая отражает индивидуальные положения правовой политики. Правовая система имеет высокое значение для характеристики состояния законодательства и характеристики права той или иной страны<sup>1</sup>.

Под правовой системой понимается «конкретно-историческая совокупность права (законодательства), юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельной страны (государства)».<sup>2</sup> Следовательно, можно сделать вывод, что каждая правовая система индивидуальна, несмотря на то, что на формирование каждой влияют взаимоотношения с другими странами, заимствование правоприменительного опыта различных государств. Охарактеризовать правовые системы надлежит с позиций известных подходов, акцентируя внимания на значения криминологических правовых аспектов.

Русская система права подвергалась реформам, в том числе и в правовой сфере, что продолжается по сегодняшний день на основе несвойственной России идеологии. Такой правовой системе были присущи: 1) связь русского права с государством; 2) подчинённость личных интересов общим; 3) коллективистские начала, определявшие специфику демократических начал в трудовой и административной деятельности; 4) тесная связь традиционной основы права и государства со спецификой православной ветви христианства с акцентом на духовной жизни человека с соответствующими этическими нормами.<sup>3</sup> В настоящий момент в реформации

---

<sup>1</sup>Реферат: Система права и система законодательства сравнительный анализ. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-384861.html>

<sup>2</sup>Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001. С. 98.

<sup>3</sup>Синюков В.Н., Григорьев Ф.А. Правовая система. Вопросы правореализации. – Саратов, 1995. С. 21.

России запущен механизм криминализации. Обострение на телеканалах: пропаганда эротики, насилия, защита прав сексуальных меньшинств, попытки отождествления патриотизма с фашизмом, обилие дезинформации – всё это приводит к обострению криминологической обстановки.

Важно обратить внимание на моменты сплочения представителей власти с криминалитетом, сейчас они практически не отличаются манерой поведения, культ вести блатной образ жизни, привычками досуга и др. Такой момент является одним из основ компромиссной модели противодействия наркопреступности. Это коснулось и правоохранительные органы, обладая информацией, они имеют возможность обеспечить защиту («крышу») криминалитету. Модернизация российской правовой системы проводится путём вестернизации, при этом уже недостаточно утверждать, что в России утвердилась романо-германская система права. Российское правосознание в целом характеризуется нигилизмом. Правовой нигилизм свойственен как массовому, так и групповому сознанию. В массовом сознании он выражается, прежде всего, в безверии в действенность правовых норм, их справедливую реализацию.<sup>1</sup> Сильный рост преступности в последнее десятилетие XX века обусловлен выбранной стратегией реформ в правовой сфере. Имеют место позитивные ноты в прогрессе развития российского правосознания, обусловленные разочарованием в либерально-демократических ценностях. Граждане желают активного усиления роли государства в решении социальных и экономических проблем, и такие желания соответствуют историческим обычаям России. Приведение российской правовой системы к новым требованиям и нормам возможна и необходима. Этот процесс должен происходить принципиально путём преемственности с учетом особенностей российской правовой культуры и разумного подхода заимствования международных норм, в том числе из других правовых систем. При этом следует решать вопрос возвращения Рос-

---

<sup>1</sup>Петров В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2000, С. 19-20.

сии в семью славянского права. Это говорит о возвращении к российским правовым ориентациям и установкам, где в первую очередь упрочняется нравственность, а затем начинает функционировать законодательство.

Дальневосточная правовая система имеет многовековую историю, своеобразна своей изоляцией от зарубежного мира. Основную роль играют правовые системы Китая и Японии. Меры, предпринимаемые Китаем, в целях борьбы с преступностью довольно радикальны и подвержены критике зарубежными правоприменителями. Главной идеологией Китая является конфуцианство, которая учит справедливости, любви и честности, китайцы должны учиться нравственности, самодисциплины и самоограничения. В связи с проведением экономических и политических реформ, преступность в Китае начала расти. Уголовный кодекс КНР расширился, смертная казнь теперь предусмотрена за умышленное убийство, подделку денег, коррупцию, торговлю наркотиками, захват заложников и квалифицированное изнасилование. Такой подход характерен для жесткой модели противодействия наркопреступности. Покровительство, оказываемое властями преступникам подвержено особому вниманию. В ст. 349 УК КНР предусмотрена ответственность за выгораживание преступников, занимающихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков. Прикрытие, выгораживание преступников, занимающихся наркобизнесом, работниками органов по борьбе с наркопреступностью или другими работниками государственных органов наказывается более строго.<sup>1</sup> При этом следует заметить, что уголовное законодательство Китая действует, правоохранительные органы информируют о результатах работы своей деятельности, убеждая население в неотвратимости наказания. Особо сурово уголовный закон КНР наказывает представителей власти, так как власть есть авторитет Китая, человек, наделенный властными полномочиями, но злоупотреблявший ими подрывает доверие народа к государству. В целях

---

<sup>1</sup>Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем: Дис. ... канд. юрид. Наук. Омск, 2002. С. 121.

предупреждения коррупции в Китае разработан целый комплекс мер: строгий надзор за органами государственной власти, повышение профессионализма сотрудников, привлечение общественности и семьи.

Для романско-германской правовой системы многовековым идеалом является римское право. Отличительной особенностью данной правовой семьи является признание главенствующей роли закона и доктрины, а также дух свободомыслия (либерализм). Как считают европейцы, лучшим регулятором общественных отношений может быть только писаное право, а не традиции или религиозные нормы, заключающие справедливость, призывающие к защите прав человека. Каждая норма строгой системы романо-германской правовой семьи занимает определённое место – она должна быть предельно ясной и применяться лишь в конкретном случае. В настоящее время переведены на русский язык и опубликованы уголовные кодексы ряда стран, относящихся в романо-германской правовой семье, что даёт возможность практически всем российским юристам оценить как преимущества, так и недостатки уголовно-правового регулирования общественных отношений в государствах континентальной Европы.<sup>1</sup>

Французский компаративист Ж. Прадель предлагал различать две модели уголовной юстиции: либеральную и авторитарную (в зависимости от отношения того или иного государства у уголовной репрессии).<sup>2</sup> В Голландии источниками уголовного права являются не только Уголовный кодекс, но и различные законы, регулирующие уголовно-правовые отношения в различных сферах: социально-экономическое уголовное право, налоговое уголовное право, военное уголовное право и др.

Такой подход приобретает системность уголовного законодательства, где реализация принципов законности и вины определяется правоприме-

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Голландии, - СПб.: Юридический центр Пресс, 2000; Уголовный кодекс ФРГ. – М.: Зерцало, 2000; Уголовный кодекс Швейцарии. – М.: Зерцало, 2000; Уголовный кодекс Швеции. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

<sup>2</sup>Головки Л.В., Ж. Прадель. Сравнительное уголовное право: Рецензия // Государство и право. 1996. № 6. С.159.

нительной практикой. Уголовное законодательство европейской семьи интересно наличием таких правовых институтов, которые в уголовном праве России не разрабатывались, к примеру, институт провокации и институт ошибки в запрете. Криминолого-правовую политику в каждой из европейской страны определяют уголовная наказуемость и степень строгости уголовной репрессии. Либерализм проявляется в навязывании идеи защиты «права на патологию».<sup>1</sup> На данный момент либералами окончательно решен вопрос о защите прав гомосексуалистов. Также Нидерланды известны своей либеральной политикой в отношении немедицинского потребления наркотических средств. Это свойственно либеральной модели противодействия наркопреступности. В Европейской правовой семье основным регулятором общественных отношений является закон, они не придерживаются религиозных обычаев. Говоря о предупреждении преступлений данной правовой системы, страны Европейской семьи научились своевременно криминализировать те или иные общественно опасные отношения, сформировано нетерпимое отношение у населения к нарушению законодательства, что является фундаментальной характеристикой гражданского общества романо-германской правовой системы.

Англосаксонская правовая система включает в себя системы государств, которые именуется общим правом (Common Law). Источниками, которой являются судебные прецеденты, статуты – законодательные органы британского парламента и издаваемые исполнительными органами акты делегированного законодательства.<sup>2</sup> Главной чертой англосаксонской системы является прагматичность, которая приобрела себя в попытках накопления опыта сотрудников при решении различных спорных ситуаций в судебном порядке. «Законность должна быть под началом целесообразности» - именно такого принципа придерживается Англосаксонская пра-

---

<sup>1</sup>Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем: Дис. ... канд. юрид. Наук. Омск, 2002. С. 132.

<sup>2</sup>Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. – М.: Юридическая литература. 1993. С.26.

вовая семья. Однако такая целесообразность может привести к беззаконию и произволу государственных органов. Контроль над преступностью воплощается в теории категорического противодействия криминальной активности. Такой подход получил закрепление в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 46/152, где сказано: «Любому расширению возможностей и способностей правонарушителей совершать преступления государства должны противопоставить аналогичное расширение возможностей и способностей правоохранительных органов и уголовного правосудия».<sup>1</sup> Российскими юристами был сделан вывод о том, что в уголовной политике англосаксонской системы стремятся создавать слишком массивные и размытые по содержанию диспозиции и санкции, что приводит к безрасчетному правовому толкованию и судебскому рассмотрению. Например, практика борьбы с преступностью в США выработала ряд условий (оснований), при наличии любого из которых, полицейский вправе произвести арест без ордера. В числе таких оснований сообщение агента,<sup>2</sup> это может привести к злоупотреблению властью своих полномочий. Улучшение нравов противоречит неолиберализму, поэтому над их улучшением никто не собирается работать, поэтому максимально обращено внимание на социальный контроль в рамках привлечения участия граждан в различных программах. Такие программы включают четкие сформулированные системы заданий наряду со стратегическими приоритетами по каждому для достижения определенной цели с соответствующим планом финансирования. Поэтому государства англосаксонской системы права концентрируют свою работу на предупредительной деятельности, так как это выходит дешевле, чем

---

<sup>1</sup>Crime prevention and criminal justice G.A. res. 47/91, 47 U.N. GAOR Supp. (No. 49) at. 171, U.N. Doc. A/47/49 (1992); Герасимов С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: Автореф. Дис... доктора юрид. Наук. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при генеральной прокуратуре Российской Федерации, 2001. – С.48.

<sup>2</sup>Bassioni M. Criminal Law and Its Process // The Law of Public Order. Springfield. 1987/ - P. 355.

расследование совершенных правонарушений, что характерно для модели контроля противодействия наркопреступности.

Мусульманская правовая семья особо уникальна, в отличие от остальных светских правовых семей, здесь закон неразрывно связан с исламом. Аллах создал свои правила (Шариат), по которым каждый мусульманин должен вести правильный образ жизни. Так на основе шариата предписаны отношения между женщиной и мужчиной, чего нет в других правовых семьях. Нормы мусульманского права представляют основу законодательным нормам. В том числе и уголовным. Они могут дословно переписываться, поскольку они уже полностью сформулированы, или же они могут служить фундаментом, который требует юридической доработки. В мусульманских странах действуют специальные суды, где решение выносит священник. Если в религиозной норме предписано определенное наказание – священник выберет его как самое строгое, но и оно может быть снижено. Если не указан вид наказания, священник его назначает по своему усмотрению. Он может выбрать всё, что угодно, даже выгнать из деревни или города.

В нынешнее время не все мусульмане знают и понимают нормы ислама. Для того чтобы совершить какой-нибудь ритуал необходимо знание арабского языка и молитвы, а также последовательность в действиях при совершении ритуала, иначе совершение его не будет иметь действительного смысла. Коран можно изучать в специальных учебных заведениях Медресе. Мораль для мусульман есть закон, грех же является преступлением, поэтому нормы морали и права в мусульманской правовой семье совпадают<sup>1</sup>. Санкции за неверность Аллаху предусматриваются довольно жестокие, характерные жесткой модели противодействия наркопреступности: удары петлями, забрасывание камнями, отсечение конечностей, смертная казнь – всё это немыслимо в современном XX веке. Однако есть мусульманские

---

<sup>1</sup>Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем: Дис. ... канд. юрид. Наук. Омск, 2002. С. 144.

государства, которые внесли опыт других светских государств, исключив такие суровые санкции. На сегодняшний день прогрессирует исламизация политической жизни мусульман в виде противодействия западной цивилизации. В криминологическом плане это означает возможное усиление международной напряженности в связи с объявлением джихада в его экстремальном понимании.<sup>1</sup> Ваххабиты, члены религиозно политической секты в суннитском исламе, довольно агрессивно занимаются пропагандой Джихада. Джихад есть внутренняя борьба со своими пороками, тогда как ваххабиты понимают это под войнами, разрушением, наживой, убийствами и кровью. Урон, который был совершен ваххабитами мусульманам, это появившиеся сомнения в исламе, который по своей сути должен нести мир. История ваххабизма – это история войн.<sup>2</sup> История с ваххабизмом наносит ущерб мусульманской религии, мусульман стали бояться, ограничивают въезд в государства (США), от чего страдает авторитет такой правовой системы и её возможности в борьбе с преступностью.

История использования наркотиков насчитывает много тысячелетий. Они были известны одним из самых известных цивилизаций древнего мира – инкам, ацтекам, народам Крайнего Севера. И в таких культурах как: Индия, Египет, Греция и Рим за тысячи лет до нашей эры знали о необычных свойствах такого рода веществ.

Первые партии опиума, индийского происхождения, впервые были завезены оптом в 1581 году. Наркомания, как актуальная проблема, в России начала говорить о себе только в начале двадцатого века. Тогда, в период тяжёлых времен Революции, Первой мировой войны, наркотики служили обезболивающим средством. В Америке наркотики стали использовать в качестве подавителя голода, слабости солдат, которые могли, посредством употребления наркотика, участвовать как можно дольше в бою, при этом не испытывая ни жажды, ни голода, ни усталости. Следующая стадия

---

<sup>1</sup>Там же. С. 147.

<sup>2</sup>Там же С. 149.

наркомании пришлось на время введения советских войск в Афганистан, был открыт путь к наркотикам азиатского происхождения. По сравнению с развивающимися западными странами наркомания в нашей стране не сдавала своих позиций, а набирала обороты в худшую сторону и принимала угрожающие размеры. В печати Советских времен о проблеме наркотизации населения в большинстве умалчивали, так как она не принимала больших масштабов, немного ощущалась лишь в районах Кавказа и части Азии.<sup>1</sup> В это же время западные СМИ упоминали о проблемах наркотизации в своих странах, однако большой уклон был сделан на то, что людьми, которые стали наркозависимыми являлись безработные. В Советское время такого факта как безработица не упоминалось, в связи с этим сформировалось такое мнение, что наркомания СССР не грозит, так как таковое у нас невозможно. Считаю, это сыграло плохую роль, потому, что не была осуществлена реальная оценка угрозы наркотизации населения, хотя в какой-то мере были сделаны шаги к непримиримости употребления наркотиков. С 1991 года, после развала СССР наркомания в России стала приобретать постоянный характер. Значительно увеличились цифры количества изъятых наркотических средств. По оценкам экспертов незаконный оборот наркотиков только к 1998 году составлял около двух с половиной миллионов долларов.<sup>2</sup>

С XX века культ употребления наркотиков стал прорастать в таких социальных группах как «субкультуры». Известна такая субкультура как «Растаманы», появившаяся в 90-х годах. Но они не придерживались религиозно-политической доктрины африканского превосходства, было достаточно слушать «растаманскую» музыку, к примеру, такого исполнителя как Боб Марли, курить марихуану, и использовать в своей одежде набор

---

<sup>1</sup> История возникновения наркотиков. Развитие наркомании в России и бывшем СССР. [Интернет ресурс]: URL: <http://zavisimosty.ru/narkomaniya/istoriya-poyavleniya-narkotikov.html>

<sup>2</sup> Там же.

цветов «красный-желтый-зелёный». В России в то время к исполнителям такого жанра относили певцов: Децл, Рома ВПР.<sup>1</sup>

В начале двухтысячных годов «потребление наркотиков» скорее всего, привлекало, чем отчуждало или вызывало отвращение. Употреблялись они в основном представителями уголовного мира, сейчас же больше акцент идёт, не на то, кто их употребляет, а какой наркотик сейчас в моде.

На сегодняшний день ситуация с распространением наркотиков, оборот которых ограничен, приобретает транснациональный характер. Большая часть оборота от реализации запрещённых наркотиков извлекается в странах-потребителях, где завершается поступление «товара». В связи с этим происходит конфронтация между странами-производителями и странами-потребителями. В основном, страны-производители, за счёт реализации наркотиков в другие страны имеют с этого прибыль. Изучая документальные фильмы про Афганский опиум, большинство фермеров таких плантаций утверждают, что данная деятельность является для них единственной, которая приносит доход: «Мы тратим много времени и денег на наши поля, и если их уничтожат, мы бездействуем. Дайте нам альтернативу! Если мы не будем выращивать мак, что нам делать? Здесь нет фабрик или других рабочих мест, здесь ничего нет кроме полей. Как оказалось, за рубежом данные вещества пользуются спросом. В нашей стране это запрещено, у нас за это предусмотрена смертная казнь, но если я не буду этого делать, что будет кушать моя семья?» - герой документального фильма National Geographic: «Взгляд изнутри – Афганский героин».<sup>2</sup>

Можно признать, что не важную роль имеет принятие нормативно-правовых актов экономически развитыми странами. Поэтому важно искать

---

<sup>1</sup> Растаманы. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Интернет ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Растаманы>

<sup>2</sup> National Geographic: «Взгляд изнутри – Афганский героин». [Интернет ресурс]: URL: [http://alexdok.ru/blog/blog\\_130.html](http://alexdok.ru/blog/blog_130.html)

причины не только в медицинской и социальной сфере, а в первую очередь в экономической и политической.

Начальные попытки усмирить неконтролируемое распространение наркотиков с помощью правовых мер приходится на рубеж XIX - XX веков. К странам, прибегнувшим к таким мерам, относятся: Китай, Индия, Франция, США (Сан-Франциско, Вирджиния-Сити, Невада). Спустя время рычаг правового воздействия по установлению контролирования над наркотиками были приняты на международном уровне. Первым шагом стал созыв Шанхайской опиумной комиссии в 1909 году.<sup>1</sup> Развитие становления международного юридического контролирования за оборотом наркотиков начался с разработанной конвенции о наркотиках на международной конференции в Гааге в 1912 году. На сегодняшний день существует три основополагающие конвенции: 1) Единая Конвенция о наркотических веществах 1961 г.; 2) Венская Конвенция о психотропных веществах 1971 г.; 3) Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Во всех конвенциях сделан акцент на то, что государства не обязаны принимать меры уголовного характера, кроме как придерживаясь своей правовой системы и национального законодательства. Это говорит о том, что каждая национальность имеет свой подход к противодействию незаконному обороту наркотиков. Было бы разумно, если бы различные государства придерживались одинаковых точек зрения при установлении мер уголовно-правового воздействия за незаконный оборот наркотиков.

Разбирая правовые меры различных правовых систем, которые отличаются путями противодействия незаконному обороту наркотиков, можно выделить три системы: 1) Европейская (страны Европы и Северной Аме-

---

<sup>1</sup> Некоммерческий фонд «Здоровая Страна». «Борьба с наркоманией в России и за рубежом» // [Интернет ресурс]: URL: <http://www.narkohelp.ru/publications/266.html>

рики); 2) Исламская (в мусульманских странах); 3) Буддийская или Азиатская (в странах, населения которых исповедуют Буддизм).<sup>1</sup>

Первая система считается либеральной. В странах Европы и Северной Америки достаточно распространен легальный оборот наркотиков, особо популярно курение марихуаны. В большей части стран Европейской системы считают, что курение отрицательно не влияет на организм человека в небольшом количестве. Исламская и Буддийская системы схожи, они не признают наркотизации населения и устанавливают довольно строгие меры за наркопреступления, включая такое наказание как смертную казнь. Их отличие в том, что буддийской системой не охвачены основы религиозных основ, по сравнению с исламской системой. Однако не все государства придерживаются религии, некоторые используют лишь включение некоторых из начал Шариата.

На сегодняшний день было подписано 13 различных международных конвенций и протоколов, регулирующих производство, оборот и потребление наркотических средств. Основные из них: 1) Единая Конвенция о наркотических веществах 1961 г.; 2) Венская Конвенция о психотропных веществах 1971 г.; 3) Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988г.

Они определяют порядок и правила оборота в этой области, ратифицированы соответственно 148, 131 и 101 государством, что позволяет говорить о глобальном режиме контроля над наркотиками. Смысл этого порядка состоит в ограничении каждой подписавшей эти конвенции страной с помощью национальных законодательных и административных мер производства, изготовления, вывоза, ввоза, распределения наркотических средств и психотропных веществ, торговли ими и их применения, и хранения исключительно медицинскими и научными целями. Любое другое использование этих средств или веществ считается незаконным и запрещает-

---

<sup>1</sup>Хутыз Р.А. Буддийская (азиатская) модель противодействия наркотизму: особенности дифференциации уголовной ответственности. Российский следователь. 2010. N 9. С. 29.

ся. Нарушение этого запрета подлежит уголовному наказанию. Таким образом, юридическая сторона проблемы распространения наркотиков и наркомании доминирует над медицинской, так как использование наркотиков врачами, учеными, а тем более всеми остальными людьми определяет закон.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Некоммерческий фонд «Здоровая Страна». «Борьба с наркоманией в России и за рубежом» // [Интернет ресурс]: URL: <http://www.narkohelp.ru/publications/266.html>

## **ГЛАВА II. ВИДЫ МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕ- СТУПНОСТИ**

### **§ I. Модель жесткой политики противодействия наркопреступ- ности**

В данном направлении рассмотрим несколько аспектов, а противодействие наркоугрозе ведется самыми радикальными, в том числе и крайними мерами, вплоть до применения смертной казни. Устанавливается строгий запрет на употребление наркотиков. Законодательство в отношении распространителей наркотиков и иных наркопреступников максимально строгое. Существует жесткий контроль за оборотом всех видов наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, предусмотрено принудительное лечение наркоманов. Одновременно борьба с незаконным оборотом наркотиков сочетается с активной информационно-пропагандистской компанией, направленной на наиболее уязвимые категории населения (несовершеннолетние, безработные).

Данная политика характерна для тоталитарных и авторитарных государств, которые успешно применяли методы административно-властного подавления криминальных структур во многом за счет резкого сужения конституционных прав и свобод граждан, демократии и прозрачности государственной власти. Безусловно, что тоталитаризм и авторитаризм как виды политического режима в условиях развития цивилизации себя исчерпали<sup>1</sup>. Однако многие виды принудительных мер жесткой политики могут быть в определенной мере заимствованы в демократических странах и государствах демократической ориентации, в том числе и в Российской Федерации, поскольку предлагают ряд эффективных мер по сужению активно-

---

<sup>1</sup>Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – Саратов, 2006. С. 89-90.

сти криминалитета в обществе и сдерживанию наркотизма и наркопреступности.

Во многих странах установлен строгий запрет на употребление и распространение наркотиков. Наказание за несоблюдение законодательства является самым строгим вплоть до смертной казни, также применяется принудительное лечение наркозависимых. Так, законодательством ряда стран за производство и распространение наркотиков предусмотрена смертная казнь: это Иран, Китай, Пакистан, Ирак, Бангладеш, Индия, Египет, Шри Ланка, ОАЭ, Кувейт, Саудовская Аравия, Оман, Бруней, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Вьетнам, Лаос, Северная Корея, Зимбабве. В бывших английских колониях, как правило, применяется повешение, в бывших французских колониях - расстрел. В странах шариата, например, в Саудовской Аравии, осуждённым отрубают голову.<sup>1</sup> В Саудовской Аравии казнят как за торговлю наркотиками так и их употребление. Поэтому же законодательству у приговоренного к пожизненному заключению или смертной казни конфискуют имущество за исключением совсем незначительной части. Система апелляций здесь практически не действует, так как казнь считают наиболее эффективным средством в борьбе с распространением наркотиков. Власти королевства Саудовской Аравии не любят тянуть с приведением приговора в исполнение. В ряде государств получили распространение и телесные наказания, главным образом бичевание. Оно, как правило, является дополнительным наказанием к пожизненному заключению, срочному лишению свободы или штрафу.<sup>2</sup>

Смертная казнь в России признана как исключительная мера наказания и может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека (ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295,

---

<sup>1</sup>Аморальным законам - нет. [Интернет ресурс]: URL: <http://drugs-legalization.narod.ru>

<sup>2</sup>Справка «Законодательство зарубежных стран» (НИИ наркологии МЗ РФ). [Интернет ресурс]: URL: [http://www.narkotiki.ru/5\\_262.htm](http://www.narkotiki.ru/5_262.htm)

317, 357 УК РФ).<sup>1</sup> Но даже за эти преступления смертная казнь может применяться лишь тогда, когда нет возможности применить более мягкий вид наказания при наличии особых обстоятельств, отягчающих ответственность, и исключительной общественной опасности лица, совершившего преступление (ч. 1 ст. 60 УК РФ).<sup>2</sup> В Протоколе № 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., принятом Советом Европы 28 апреля 1983 г., содержится требование полного отказа от применения смертной казни в мирное время (ст. 1 и 2 Протокола). Так как Россия вступила в состав Европы, данную норму следует придерживаться.

Принудительное лечение наркоманов - ещё одно из составляющих модели жесткой политики. В России работают два реабилитационных центра, наркоманов лечат принудительно по решению суда. При вынесении приговора суд может отправлять больных наркоманией, которых поймали с дозой в кармане, на обязательное лечение. Но, прежде, логично было бы ввести уголовную ответственность за употребление наркотиков. Пока же альтернатива такому лечению — это штраф от 4 до 5 тысяч рублей, либо 30 суток исправительных работ. Подавляющее большинство наркозависимых выберут штраф или работы. Чтобы стимулировать наркомана на лечение, ответственность за употребление наркотиков должна быть для него гораздо страшнее, чем лечение или реабилитация, например, наказание в виде штрафа до десяти тысяч рублей и обязательных работ на срок от двадцати до двухсот часов. Тогда он сам согласится пойти в реабилитационный центр, и это будет по крайней мере его собственное решение.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Кириллова К. Принудительное лечение от наркозависимости. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.pravmir.ru/prigovor-na-lechenie/>

Такую модель применяли и в Китае, где к началу 1950-х годов насчитывалось 20 млн активных потребителей опиума, что составляло 5 % населения страны и 27 % взрослого мужского населения. Этот огромный уровень массовой зависимости был самым высоким в мировой истории. После образования Китайской Народной Республики в период с 1951 по 1953 гг. был предпринят целый ряд репрессивных мер, в соответствии с которыми те, кто выращивал, производил или продавал опиум, подвергались наказанию в виде принудительного труда, казни, принудительного "лечения" потребителей опиума (заклучавшегося в значительной степени в принудительном отказе) при одновременном жестком контроле за выращиванием, производством и использованием лекарственного опиума для медицинских и научных целей. После предпринятых мер удалось значительно снизить число наркопотребителей и прекратить почти трехсотлетнюю эпидемию употребления опиума в стране. В итоге силовые методы воздействия коснулись только 10 % наркопотребителей, которые были направлены на работу в исправительные лагеря сроком до двух лет, а при отсутствии эффекта - на исправительные работы на несколько лет в особые лагеря. Остальные наркопотребители прекратили употребление наркотиков из-за мощного социального давления.<sup>1</sup>

Соединенные Штаты Америки, пережив длительный период начавшейся в 1912 г. в Нью-Йорке эпидемии шприцевой героиновой наркомании, поражавшей в первую очередь молодых людей с асоциальным образом жизни, были вынуждены ужесточить систему контроля за наркотиками. В 1914 г. был принят "The Harrison Act», согласно которому свободно продававшийся до этого героин стал отпускаться только по рецепту врача, за любое нелегальное обращение с наркотиками грозило тюремное заключение, за медицинским

---

<sup>1</sup> Дмитриева Т.Б., Клименко Т.В. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт). Москва. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.ecad.ru/f4/sem37-02.html>

использованием наркотиков был установлен жесткий контроль.<sup>1</sup> Открытые за несколько лет до этого по всей стране наркодиспансеры, где наркозависимым выдавался героин либо выписывался на него рецепт, по решению правительства стали закрываться. Последний такой наркодиспансер был закрыт по решению правительства в 1923 г. В результате предпринятых исключительно силовых методов воздействия без каких-либо масштабных реабилитационных мероприятий эпидемия наркомании была ликвидирована и в период с 1923 по 1939 гг. произошло снижение уровня наркопотребителей в 10 раз (на 90%). В последующие годы в большинстве штатов Америки действовали жесткие репрессивные меры в отношении наркопотребителей и наркоторговцев.<sup>2</sup>

Бесспорно, основным объектом в борьбе с наркотиками являются криминальные организации. В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов США сегодня используется "агентурный метод" противодействия. "Цель и средство любого эффективного ответа на угрозу организованной преступности - информация". Это мнение американских криминологов Д.Герберта и Х.Тритта (D.Herbert, H.Tritt) предельно четко отражает сущность подхода полицейских и специальных служб наиболее развитых стран к борьбе с данным явлением. В практической деятельности во главу угла ставится сбор, накопление, оценка и обработка разведывательной информации о преступных структурах.<sup>3</sup>

Целью такого метода является изобличение главарей и максимального количества членов преступных групп. А для того, чтобы выполнить стоящую цель, необходимо изучить "организм" преступного формирования. Совместная операция Агентства по борьбе с распространением наркотиков (Drug Enforcement Agency - DEA) и ФБР

---

<sup>1</sup> Там же

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Адашкевич Ю.Н. Выступления в рамках «круглого стола» // Под. ред. А.И.Долговой, С.В.Дьякова. - М.: Криминологическая ассоциация 1993. С.208-220.

"Pizza Connection"("Связь через пиццерию") достигли успехов по широкомасштабным арестам ведущих представителей международного наркобизнеса. Зарубежные специалисты, комментируя эти достижения, подчеркивают, что успех дела обеспечили долговременные, тщательно подготовленные мероприятия по сбору подробных, разведывательных данных.<sup>1</sup>

В среде американских полицейских популярна поговорка: "Полицейский хорош настолько, насколько хорош его осведомитель". "Осведомитель - решающее средство расследования,-утверждает американский криминолог Дж.Уилсон (JamesQ.Wilson), долгое время исследовавший деятельность эффективных спецслужб США - ФБР и DEA,- в феврале 1976 года я опросил 10 сотрудников ФБР, расследовавших в общей сложности 86 криминальных дел, в половине из них использовались осведомители, часть из них - в чисто информационных целях, другие - в активных мероприятиях. К примеру, информатор помогал преступникам организовать нападение на трейлер, в то время, как сотрудники ФБР держали ситуацию под контролем, готовые в любой момент осуществить операцию по захвату". Несмотря на бурное развитие техники электронного контроля значение агентуры, как продуктивного средства негласного расследования возрастает.<sup>2</sup> Причина в том, что усложнение в современном мире структуры социальных связей неизбежно ведет к усилению роли человеческого фактора.

Это закономерно и для такой специфической сферы, как оперативно-розыскная деятельность. Расследование действий преступных организаций требует длительного наблюдения, позволяющего выявить цели, методы и районы их преступной деятельности, структуру и кадровый состав, планы и замыслы. Большинство населения, никак не отождествляя себя с преступным миром или деятельностью иностранных разведок, относится в

---

<sup>1</sup> Борьба с организованной преступностью. [Интернет ресурс]: URL: [http://knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635a2ac68a5d53b89521206c36\\_1.html](http://knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635a2ac68a5d53b89521206c36_1.html)

<sup>2</sup>Там же

целом одобрительно к использованию специальных методов расследования преступлений. Сказывается также законопослушность граждан, довольно высокий уровень общественного правосознания. Имеются реальные исторические корни. Так в Британии, с начала 18 века, еще до создания полицейской службы действовала система "Do it yourself".<sup>1</sup>

Абсолютно любой гражданин мог самостоятельно передать правосудию преступника, рассчитывая на часть возвращенного похищенного или иную награду. Традиционное уважение к закону большинства граждан позволяет и сегодня широко использовать такие полицейские программы, как, например, канадские: "Соседский догляд" или "Схвати за руку". Схема следующая: любой житель Оттавы, заметив чьи-либо подозрительные действия, может позвонить в полицию и рассказать о своих наблюдениях. Если подозрения окажутся верными и приведут к аресту преступника, источник информации получит материальное вознаграждение. При этом гарантируется полное инкогнито, что снимает опасения относительно возможной мести преступника: причитающуюся сумму можно востребовать в банке, назвав индивидуальный номер, который выдается звонящему в полицию.<sup>2</sup>

## **§ II. Компромиссная модель противодействия наркопреступности**

По своему происхождению термин «компромисс» имеет латинские корни, и является производным от «compromissum», который буквально означает «соглашение на основе взаимных уступок».<sup>3</sup> Компромиссная модель (договорная модель) характерна для общества с так называемой высо-

---

<sup>1</sup>Там же

<sup>2</sup>Там же

<sup>3</sup>Фильченко А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета № 2(20). 2013. С. 251-259.

кой криминальной зараженностью и предполагает установление договорных, даже полуофициальных отношений с лидерами преступного мира. В процессе установления таких отношений государство, в лице правоохранительных органов, организованные преступные группы объединяют свои усилия против отдельных неорганизованных преступных групп и отдельных лиц, занимающихся преступной деятельностью в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе и мелкорозничной наркоторговлей.

При этом отмечается активная пропаганда немедицинского потребления наркотиков, осуществляемая со стороны организаторов наркобизнеса. В связи с этим формируется жесткий и криминально-продуктивный контроль организованного, транснационального наркобизнеса над неорганизованным и мелкорозничным, в результате чего организованные преступные группы и сообщества пытаются подчинить своему влиянию более мелкие группы или индивидуальных наркосбытчиков, используя их в пропаганде и процессе немедицинского потребления наркотических средств<sup>1</sup>.

Данная модель положительно признаётся и в России. Известный политик, лидер либерально – демократической партии Владимир Вольфович Жириновский в своей книге «Последний вагон на север» сделал заявление о том, что в случае его победы на Президентских выборах, он непременно организует встречу с криминальными авторитетами, лидерами организованных преступных групп, смотрящими за регионами и исправительными учреждениями, и сядет с ними на некий стол переговоров, в процессе которых будут поделены государственные интересы и преступные сферы влияния. Применение такого направления вызывает массу негодований и опасений. Здесь уже стоит говорить о преступности в целом.

Данная модель доказывает то, что не редко государство само запускает процесс криминализации общества. Так как преступные группировки стремятся установить контроль над всеми неорганизованными и иными группами на определенной территории, что влечет к многочисленным

---

<sup>1</sup>Там же.

«разборкам». Организованная преступность отказалась от двух фундаментальных идеологических постулатов преступного мира: не владеть собственностью и не сотрудничать с властью. Ни один преступник не станет действовать в ущерб своих интересов. Государству, придется принимать условия, без которых найти компромисс с преступным обществом будет невозможно, такие условия несомненно будут противоречить законодательству и зайдёт за предельные рамки дозволенности.

Расчеты на договор с криминалитетом могут привести к такой ситуации, в которой организованная преступность будет рассматриваться как позитивное и возможно единственно – эффективное государственное средство воздействия на наркопреступность, а государство представлять интересы криминальных структур. Это будет дискредитировать государство и его правоохранительные органы, что выгодно для организованной преступности, поскольку в интересах наркомафии очищается рынок сбыта от конкурентов.

Необходимым признаком организованной преступности также является сращивание с государственным аппаратом. Идет "срастание" чиновников с преступным миром. Это и попустительство криминальному бизнесу с получением вознаграждения, и участие в нем, и ограждение криминальных авторитетов от наказаний, и обеспечение их информацией.

Еще одним из признаков является наличие системы защиты от социального контроля. Эта защита осуществляется как путем подкупа должностных лиц (коррупция), так и путем организации противодействия правоохранительным органам (поступление на службу в эти органы доверенных лиц преступных групп, компрометация и дискредитация сотрудников этих органов с помощью печати и коррумпированных должностных лиц и даже их физическое устранение).

Криминальные группировки контролируют тысячи предприятий и организаций разных форм собственности или владеют ими. Преступные организации, не пренебрегая чисто уголовной преступной деятельностью,

основное внимание уделяют криминально-коммерческой деятельности, позволяющей извлекать сверхдоходы и сразу предоставляющей желанный «товар» — деньги.

Особое значение приобретает легализация их деятельности и огромных доходов, а также надежная защита этих доходов от конкурентов и государства. Эта необходимость объективно толкает лидеров преступных организаций (самостоятельно или через «надежных людей») к «хождению во власть», проникновению в органы государственной власти и управления.<sup>1</sup>

Фильченко А.П. в своей работе указывает на то, что юридическим фактом, вызывающим компромисс, является принятие лицом условий уголовно-правовой сделки. Сами действия, выполняемые лицом в порядке компромисса, представляют собой уступку со стороны лица, совершившего деяние, содержащее все признаки состава преступления. Такая уступка имеет значение юридического факта, поскольку лишь с её выполнением компромисс можно считать достигнутым.<sup>2</sup> Фильченко А.П. выделил шесть видов уступок, имеющих значение юридических фактов, с которыми уголовный закон связывает достижение компромисса: 1) добровольный отказ от совершения преступления (ст. 31 УК РФ); 2) прекращение длящегося преступления (примечания статей УК РФ: 126, 127.1, 198, 199, 199.1., 206, 208, 210, 222, 223, 228, 228.3., 282.1 и 282.2); 3) сообщение о готовящемся или совершенном преступлении, его предотвращение либо пресечение, активное содействие раскрытию и расследованию преступления (статьи УК РФ: 184, 204, 205, 205.1., 275, 276, 278, 291, 291.1 и 307); 4) выполнение действий, составляющих обстоятельства, смягчающие наказание (ст. 62 УК РФ); 5) выход на сотрудничество с правоохранительными органами (ст. 18 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г.

---

<sup>1</sup>Шеслер А.В., Шеслер С.С. Противодействие преступности: основные концепции // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2010. С. 165-167.

<sup>2</sup>Фильченко А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета № 2(20). 2013. С. 251-259.

№144-ФЗ; б) признание вины в совершении преступления ( глава 40 УПК РФ, ч.5 ст. 62 УК РФ).<sup>1</sup>

Считаем, что любой компромисс не должен носить характер сделки, а должен быть основан исключительно на правовых нормах, например, компромиссным является освобождение от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 228 УК РФ или отсрочка отбывания наказания больным наркоманией ст. 82.1 УК РФ.

Данные нормы имеют ряд законодательных требований, отсутствие которых влечет их неприменение. Применение ст.82.1 УК РФ возможно, только если одновременно будет: 1 – вынесен обвинительный приговор; 2 – назначено наказание в виде лишения свободы; 3 – наказание суд постановит отбывать реально. Тем самым не установление вины подсудимого в инкриминируемом преступлении и вынесение судом оправдательного приговора рассмотрение вопросов, связанных с лечением наркомании автоматически исключает.<sup>2</sup> Сложно понять законодателя, почему он не включил лиц, осужденных за организацию либо содержание притона для употребления наркотиков (ч.1 ст. 234 УК РФ), ведь нередко такие лица сами являются больными наркоманией, предоставляя помещение либо, содержа притон, в качестве платы либо в дар принимают наркотические средства. Также законодатель не предоставляет отсрочку осужденным, за склонение к употреблению наркотиков (ч.1 ст. 230 УК РФ). Субъектом данного преступления выступают наркозависимые, которые приобщают к употреблению наркотиков значительное количество человек. Предоставление осужденным по ч.1 ст. 234 УК РФ и ч.1 ст. 230 УК РФ отсрочки отбывания наказания могло бы привести к снижению незаконного распространения и немедицинского употребления наркотиков, что является одной из генеральных целей Стратегии государственной антинаркотической политики

---

<sup>1</sup>Там же

<sup>2</sup>Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и реализации // NB: Вопросы права и политики. 2013. № 1. С.148-165. [Интернет ресурс]: URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_366.html](http://e-notabene.ru/lr/article_366.html)

РФ до 2020 года (далее – Стратегия), утвержденная Указом Президента РФ № 690 от 09 июня 2010 года.

Применение ст. 82.1 УК РФ имеет ещё одно ограничение. Данная норма даёт преимущество лицам, употребляющим только наркотики, ведь в случае привлечения наркомана к уголовной ответственности ему предоставляется право принять наказание в виде реального лишения свободы, либо согласиться пройти курс лечения. Несмотря на то, что токсикомания есть хроническая болезнь вследствие злоупотребления психоактивных веществ, не включенных в список наркотических веществ, токсикоманы, а также алкоголики не имеют такого права.

Считаю эффективным способом достижения Генеральной цели Стратегии до 2020 года (п.4) назначение обязательного лечения должно обуславливаться только по медицинским показаниям, а не потому, что преступление, совершенное наркозависимым либо больным токсикоманией или алкоголизмом, входит в список «привилегированных».

Амнистия как правовой институт в России представляет собой компромисс в виде криминологического договора между амнистируемым и государством. Амнистируемые должны входить в категорию лиц, которые утратили либо существенно снизили уровень общественной опасности, которая не может быть снижена лишь по воле, законодателем она должна быть подкреплена криминологическими обстоятельствами. Она не может являться правом или волей законодателя, иначе последствия и последующий эффект будут являться отрицательными с криминологической точки зрения.

Такая амнистия должна иметь профилактический эффект. Для освобожденных она своеобразный вид поощрения, но как бы «в долг», «на будущее». Преступность амнистируемых – своего рода «компромиссная» преступность, то есть преступность, государством в известном смысле

прощаемая, допускаемая.<sup>1</sup> При амнистировании должна происходить ответная реакция со стороны освобожденных – чувство уважения и благодарности. Так должна выглядеть правовая амнистия. Иначе, при применении неправовой амнистии уровень криминологической безопасности общества снижается, что может повлечет за собой потерю государственного авторитета, культивирования психологии «всепрощения», а также рост рецидивной преступности. Такая амнистия должна быть исключена. Прощая прошлое преступное поведение, амнистия формально изменяет криминальную ситуацию в обществе, превращает бывшую нетяжкую преступность амнистируемых в допустимую, а иначе – компромиссную преступность.<sup>2</sup>

Реализация данной теории будет усиливать систему криминальной защиты от социально-правового контроля, и формировать причины коррупции. Возможно осуществление подкупа должностных лиц и иные формы противодействия правоохранительным органам, например, поступление на службу доверенных лиц организованной преступности, компрометация и дискредитация сотрудников этих органов с помощью средств массовой информации и др.

Поэтому компромисс не должен составлять основу противодействия наркопреступности. Ни одно государство не должно договариваться с представителями криминалитета и в этом состоит основной принцип борьбы с преступностью.

### **§ III. Либеральная модель противодействия наркопреступности**

Либеральная модель состоит в реализации идеи о легализации наркотических средств. В обосновании этой модели лежат идеи о том, что наркопреступность можно ликвидировать, если наркобизнес перестанет

---

<sup>1</sup>Фильченко А.П. Амнистия как компромисс // Человек : Преступление и наказание. 2011. № 1(72). С. 18-20.

<sup>2</sup> Там же

приносить сверхприбыль. Для этого наркомафии необходимо создать конкурента в виде государства, которое должно оказывать услуги по реализации наркотиков населению. Сбивание государством цен на наркотики должно вытеснить наркомафию с рынка<sup>1</sup>.

Это направление активно стало реализовываться в Нидерландах (г. Амстердам) и Нижней Саксонии (Германии) и предполагало легализацию употребления «легких» наркотиков, постепенную легализацию их оборота и вытеснение героиновой наркомании путем замены героина «легкими» наркотиками.

Стали разрабатываться метадоновые программы, которые предполагали, как продажу, так и бесплатную раздачу метадона населению, и в первую очередь лицам, больным наркоманией. Метадон начали реализовывать не только в аптеках и социальных учреждениях, но и в общественных местах, на улице, кафетериях. Легкие наркотики стали общедоступны. Кроме того, в Нижней Саксонии осуществлялась выдача для инъекции дозы героина больным наркоманией организациями, финансируемыми государством, с целью установления контроля над наркотиками<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в крупных городах Нидерландов можно свободно продать и купить легкие наркотики, их движение через границу осталось под запретом. Голландские селекционеры вырастили свой собственный сорт каннабиса – Недервит (нидерл. Nederwiet), который был признан знатоками одним из самых лучших в мире.<sup>3</sup> Этот сорт был

---

<sup>1</sup>Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара (15 ноября 2012 г.) / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С.25.

<sup>2</sup>Шеслер А.В. Либеральная модель противодействия незаконному обороту наркотических средств // Научные исследования высшей школы: Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2007. С.69.

<sup>3</sup>История легализации наркотиков в Нидерландах. [Интернет ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>

достаточно крепким по сравнению с другими сортами каннабиса, распространенными в 70-80-х годах. Если концентрация ТГК (вещества, отвечающего за наркотическое опьянение) выросла в 4-7 раз, а это уже превышает цифру, на которой основывались рекомендации комиссии Баана в 1976 году.

Распространение тяжелых наркотиков на территории страны не сократилось. Напротив, Нидерланды стали своеобразным перевалочной базой для производителей и распространителей тяжелых наркотиков, ввозимых сюда даже из других стран - если контрабандистам не удавалось избежать наказания, то оно было менее суровым, нежели в других государствах. По мнению сотрудников правоохранительных органов Франции и Великобритании, почти 80 % героина, переправляемого в эти страны, приходит только из Королевства Нидерланды. Здесь был также замечен резкий скачек потребления синтетических запрещенных наркотиков. Вследствие обширной легальной химической базы страны преступные группы получили возможность заниматься производством прекурсоров для дальнейшего синтеза тяжелых наркотиков. Вообще изначально предполагалось, что легализация легких наркотиков станет рычагом для сокращения числа наркоманов, зависимых от таких наркотиков, как кокаин, героин и пр. Эта цель не была достигнута.<sup>1</sup> Вдобавок, число лиц, потребляющих легкие наркотики, в период с 1984 года по 1992 увеличилось более чем в 2 раза.

Нидерландские ученые все же уверены, что если государство не отступится от своих позиций и продолжит оказывать медицинскую и информативную помощь наркозависимым и людям, попавшим в зону риска, то вопрос сдвинется с мертвой точки. Поток туристов из разных стран мира, ориентированных на нидерландские доступные наркотики не убывает с годами. В 2006 году опубликован План Министерства юстиции,

---

<sup>1</sup>Козлов А.А. Антинаркотическая политика: зарубежный и национальный опыт // Государство и право. 2005. С. 45-49.

согласно которому предполагалось к 2011 году значительно сократить объемы выращивания конопли в стране. Этот План парламент утвердил в ноябре 2007 года и уже появились первые результаты в борьбе с незаконным выращиванием каннабиса.<sup>1</sup>

Летом 2007 года Министерство юстиции увеличило цифру осужденных-наркоманов, которым должно быть оказано лечение если не добровольное, то принудительное, с 3 000 до 6 000. А, начиная с осени того же года, муниципалитеты крупных городов начали принудительно закрывать кофешопы, расположенные недалеко от учебных заведений. 25 апреля 2008 года вышел закон о запрещении выращивания и распространения галлюциногенных грибов. Но в свое законное право он вошел только 1 декабря 2008 года. Поводом для запрета послужило несколько смертей туристов, принявших это наркотическое вещество. В октябре 2008 года муниципальные власти Розендаля и Бергена постановили о закрытии всех кофешопов на своих землях до февраля 2009 года.<sup>2</sup> Это говорит о том, что не вся страна базируется на свободе нравов, каждый город Нидерландов может самостоятельно относиться к данной стратегии и принимать законы, придерживаясь своих начал. Кофешопы начали закрывать с целью улучшения контроля – чем меньше кофешопов, тем легче контролировать их деятельность.<sup>3</sup> Всё идёт к тому, чтобы привести такие заведения в количество необходимое для местных жителей. Однако закрыты были не все кофешопы. Чтобы уменьшить наплыв туристов, желающих покурить марихуаны, был введён пропуск – «Wietpas», с помощью которого можно было пройти в кофешоп. Для того чтобы турист мог получить такой пропуск он должен был стать резидентом Нидерландов. Такая стратегия породила множество нарушений

---

<sup>1</sup>История легализации наркотиков в Нидерландах. [Интернет ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Наркотики в Нидерландах. Вопросы и ответы. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.narcozona.ru/holldrugs.html>

в сфере продаж наркотиков, что в Амстердаме, на основе опыта южных регионов, не стали закрывать кофешопы, они прежде были доступны лицам от 18 лет.<sup>1</sup>С 1 января 2013 года продажа туристам даже лёгких наркотиков была полностью запрещена, они могут продаваться в рамках местных законов гражданам своей страны. Дополнено законодательство ещё одним ограничением: если концентрация основного активного вещества будет превышать пятнадцати процентов, то такой наркотик будет отнесён к тяжёлым.

На сегодняшний день в Нидерландах свободно запрещены все наркотики. Только по строгим условиям законно можно приобрести только до 5 грамм конопли и только в кофешопах и кальянных избах. Хранение такого количества наркотика для личного употребления не преследуется по закону.

Сказать, что Нидерланды полностью либеральны по отношению к распространению наркотиков – нельзя. Стратегия этой страны также направлена на отграничение лёгких наркотиков от тяжёлых. Вы можете легально покурить марихуану в кофешопах, но покурив на улице или различных зданиях, если попадёте, будете подвергнуты штрафу. Наказуемы ввоз, вывоз наркотических средств и другие действия, что и в различных странах. Даже поставщики, которые занимаются поставкой наркотиков в кофешопы, подвергаются розыску и преследованию, т.к. такая деятельность в основном связана с деятельностью преступных сообществ.

В Голландии также предусмотрены антинаркотические программы, целевой аудиторией которых является молодёжь. Главной идеей является ознакомить молодое поколение с рисками, связанными с наркотиками.

Несмотря на увеличение строгости в политике нидерландского правительства по отношению к наркотикам, любой турист, отправившийся

---

<sup>1</sup>Наркотики в Амстердаме. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.nash-amsterdam.nl/node/178/amsterdam-narkotiki/>

в отпуск в Королевство Нидерланды, все еще сможет найти свой экзотический рай в стенах кофешопов, приобрести практичные наркосувениры: миниатюрные аптекарские весы, мундштуки, брошюры по выращиванию каннабиса и даже их саженцы.<sup>1</sup> Так выглядит направление «либеральной политики».

Однако ни к чему позитивному данные программы не привели, а напротив, только осложнили наркоситуацию и общественную опасность наркопреступности.

- во-первых, город Амстердам стал центром наркобизнеса и концентрации наркоманов. Нидерланды стали своеобразным перевалочной базой для производителей и распространителей тяжелых наркотиков, ввозимых с других стран;

- во-вторых, резко возросла как общая преступность, так и преступность несовершеннолетних;

- в-третьих, к употреблению метадона приобщились большое количество людей. Легкие наркотики приносят аналогичный вред организму и вызывают привыкание. Длительное их употребление не давало наркоманам необходимого наркотического эффекта, из-за чего переходили на более тяжелые, запрещенные наркотики;

- в-четвертых, возросла смертность, которая намного превысила смертность от героина.

Сторонники либеральной политики считают, что запрет употребления и продажи наркотиков в немедицинских целях должен быть отменён.<sup>2</sup> Одним из таких сторонников является основанная в 1955 году в Риме Радикальная партия итальянских либералов и демократов (*Partito radicale dei liberali e democratici italiani*, PRLDI). В 1989 году Радикальная

---

<sup>1</sup>История легализации наркотиков в Нидерландах. [Интернет ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>

<sup>2</sup>Османов М.Х. Проблемы организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков: По материалам Республики Дагестан. Дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала. 2005. С. 164.

партия реорганизовалась в Транснациональную радикальную партию (ТРП) с отделениями во многих странах (в том числе и в России), но в национальных политических выборах они не участвуют.<sup>1</sup> С 1965 года партия активно занималась декриминализацией употребления наркотических средств в Италии. Лидер партии Марко Паннелла заставил полицейских, за то, что он курил «косяк» конопли и, находясь в тюрьме, смог добиться, чтобы правительство страны приняло документ об отмене уголовной ответственности за употребление наркотических средств. Спустя годы законодательство в отношении оборота наркотиков вновь ужесточалось, тогда лидер ТРП организовывал различные сходы, марши, акции гражданского неповиновения такие, например, как «Марихуановый Марш» 2002 года, проводившийся в Нью-Йорке и Риме собравший около пяти тысяч человек. В связи с деятельностью ТРП Италия была одной из самых либеральных стран по отношению к наркотикам в Европе. Координационный комитет российских радикалов, существующий с 1992 г., регулярно проводит сборы подписей за легализацию марихуаны, распространяет соответствующую литературу, поддерживает международные акции ТРП. В мае 2003 г. российские активисты организовали в столице манифестацию в поддержку всемирного Марихуанового Марша; в сентябре того же года в Москве состоялась акция гражданского неповиновения с публичным курением марихуаны.<sup>2</sup>

В странах Западной Европы практикуют стратегию снижения вреда, которая предполагает доступ к стерильным шприцам больным наркоманией. Для них открыты инъекционные кабинеты и программы заместительной опиоидной поддерживающей терапии – лечение наркомании легализованными наркотиками (метадон, бупренорфин,

---

<sup>1</sup>Транснациональная радикальная партия. [Интернет ресурс]: URL: [http://www.gpedia.com/ru/gpedia/Транснациональная\\_радикальная\\_партия](http://www.gpedia.com/ru/gpedia/Транснациональная_радикальная_партия)

<sup>2</sup>Транснациональная радикальная партия. [Интернет ресурс]: URL: [http://www.gpedia.com/ru/gpedia/Транснациональная\\_радикальная\\_партия](http://www.gpedia.com/ru/gpedia/Транснациональная_радикальная_партия)

героин и пр.).<sup>1</sup> Такие программы работают для следующих целей: профилактика заболеваний ВИЧ/СПИД, реабилитация и социализация больных наркоманией. Эта программа начала реализовываться в XX веке в Европе и США, в России данная программа дала старт в 1997 году. Было проведено исследование такой программы под названием «Оценка эффективности обмена шприцев». Было исследовано чуть больше полутора тысяч участников. Из них было выявлено 89 случаев ВИЧ-инфекцией с вероятностью заражения 33% среди лиц, участвовавших в программе обмена игл, и 13% среди лиц, не участвовавших в программе. Это подтверждает, что такая программа не сократила распространения ВИЧ.<sup>2</sup>

Часто возникал вопрос о введении «заместительной терапии» в России. Из истории морфиновую наркоманию заменяли кокаином и героином, однако, было обнаружено, что такие наркотики формируют зависимость ещё быстрее, а метадон вызывал более сильную наркотическую зависимость, существенно затрудняющую отмену употребления метадона, поэтому от таких форм заместительной терапии отказались. С одной стороны, заместительная терапия предполагает замену наркомании, но не достигает цели прекращения употребления наркотиков. Исследования показывают, что люди, участвующие в программе заместительной терапии, употребляющие другие наркотические средства совмещают их приём, не снижая потребления тех наркотиков, которые употребляли до участия в программе. Согласно подпункту «г» пункта 32 Указа Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики

---

<sup>1</sup>Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Интернет ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschey-terapii>

<sup>2</sup>Судникова И. Как натянуть презерватив на «Глобус»/Наркомат. 2005. №20. С 75.

Российской Федерации до 2020 года»<sup>1</sup>, основными мероприятиями по повышению эффективности и развитию наркологической медицинской помощи является недопущение применения в Российской Федерации заместительных методов лечения наркомании с применением наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I (метадон) и II (бупренорфин) перечня наркотических средств, а равно легализации употребления отдельных наркотиков в немедицинских целях.<sup>2</sup>

Российская Федерация обладает структурированной государственной наркологической службой, которая способна обеспечить лечение наркоманий на основе единых, научно обоснованных принципов. Полноценное лечение опийной, в т.ч. героиновой, наркомании, в Российской Федерации построено на принципе индивидуального подхода к больному, внимательного и детального изучения особенностей клинической картины заболевания, строгого дифференцирования в подборе лечебных средств и в построении лечебной программы. При этом применяются методы с полным отказом от потребления наркотических средств при использовании антагонистов опиоидных рецепторов, которые, в отличие от ЗПТ, являются патогенетической терапией опийной наркомании. Эффективность данного метода, в том числе фармакоэкономическая, доказана в совместных исследованиях ученых из США и России.<sup>3</sup>

Канада, входящая в группу «Большой семёрки» (Group of Seven, G7) в 2017 году готова легализовать продажу марихуаны без медицинского назначения. Группа правительства Канады под названием «Canadian

---

<sup>1</sup>Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года". (с изменениями на 7 декабря 2016 года). [Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

<sup>2</sup>Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Интернет ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschiey-terapii>

<sup>3</sup>Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Интернет ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschiey-terapii>

Government's Legal Marijuana Task Force)» в 2016 году плодотворно работала над созданием законодательного акта о легализации марихуаны на территории страны. Эксперты предлагают разрешить продажу марихуаны в магазинах без рецепта «для отдыха и развлечения» канадцам старше 18 лет, а также хранение до 30 грамм конопли и выращивание до 4 кустов растения в домашних условиях. Кроме того, инициаторы законодательных нововведений предлагают разрешить торговлю каннабисом в онлайн-магазинах.<sup>1</sup>

Это привело в ажиотаж фармокомпании страны, которые занимаются производством марихуаны, появится спрос – цены начнут расти. Правительство страны, считая денежную прибыль, не задумываются, что легализация марихуаны приведёт к увеличению числа наркозависимых среди молодого поколения. С 2013 года, из-за смягчения законодательства в отношении потребления марихуаны, значительно вырос рынок предложений. За три года в Канаде появилось около десяти новых компаний, в то время как раньше рынок контролировала лишь одна — «Canopy Growth», — сообщил Bloomberg главный стратег аналитического центра Canada Growers Inc. Ник Брусторе.<sup>2</sup> Несмотря на то, что Канада может стать первой страной группы «Большой семёрки», которая легализует немедицинское употребление марихуаны, её ближайший сосед США стали одной из процветающей страной фарминдустрии в 2016 году. Самая популярная компания по продаже марихуаны в медицинских целях, специализируется на доставке товара на дом. В США без рецепта можно купить марихуану в штатах Орегон, Вашингтон, Колорадо и Аляска.

19 января 2017 года бундестагом в Германии был одобрен законопроект, который разрешает выдачу и выращивание конопли в

---

<sup>1</sup>Чемоданова К. Угарная отрасль: Как легализация марихуаны подорвёт канадскую фарминдустрию. [Интернет ресурс]: URL: <https://ru.rt.com/7fsl>

<sup>2</sup>Чемоданова К. Угарная отрасль: Как легализация марихуаны подорвёт канадскую фарминдустрию. [Интернетресурс]: URL: <https://ru.rt.com/7fsl>

медицинских целях. Тяжелобольные пациенты в Германии смогут получать в аптеке по рецепту врача препараты с содержанием каннабиса. Разрешение на их покупку будут выдавать в течение максимум трех дней, а расходы покрывает медицинская страховка.<sup>1</sup> Для контроля за данной деятельностью будет создано Агентство по контролю за каннабисом. В Германии коноплю в виде экстракта или сбора назначают пациентам с хроническими болями, болями неврологического происхождения, спастическими болями при рассеянном склерозе или ревматизме, а также как средство для увеличения аппетита при онкологических заболеваниях или СПИДе.

Сенатом национального конгресса Аргентины без обсуждения была узаконена легализация использования масла конопли для лечения больных.<sup>2</sup> Нормативный акт обязывает нуждающимся в лечении необходимых средств, также разрешено в таких целях импорт и производство каннабиса, в иных целях данные действия, как и прежде преследуются по закону. Министерством здравоохранения признано, что каннабис в медицинских целях помогает устранять боли при заболеваниях, таких как рак или невропатического и воспалительного происхождения; контроль тошноты и рвоты, как следствие химиотерапии; снижение припадков у больных с рефрактерной эпилепсией и стимуляции аппетита у людей с ВИЧ.

В умеренной форме либеральная модель имела место и в России. Важнейшим доказательством является проведение либеральной антинаркотической политики в конце XX века, в связи с отсутствием государственной антинаркотической политики. 25 октября 1990 г. Комитетом Конституционного надзора СССР было принято решение об

---

<sup>1</sup>Барановская М. «В Германии можно будет купить коноплю по рецепту врача». [Интернет ресурс]: URL: <http://www.dw.com/ru/в-германии-можно-будет-купить-коноплю-по-рецепту-врача/a-37797845>

<sup>2</sup>El Senadoconvirtióen ley, por unanimidad, el uso de cannabis medicinal. MIÉRCOLES 29 DE MARZO DE 2017. [Интернетресурс]: URL: <http://www.lanacion.com.ar/2001144-el-senado-convirtio-en-ley-por-unanimidad-el-uso-de-cannabis-medicinal>

ограничении принудительного лечения наркоманов, это было началом объявления антинаркотического либерализма в Российской Федерации. Также потребление наркотических средств было приравнено к праву человека.

В это же время была исключена уголовная ответственность за потребление наркотиков и упразднение лечебно-трудовых профилакториев, где осуществлялось принудительное лечение больных алкоголизмом и наркоманией, которые нарушили социальные и административные нормы общежития. Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации"<sup>1</sup> была предписана отмена принудительного лечения от наркомании лиц, совершивших преступление. Такой же подход был использован в Российской Федерации, когда было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 г. № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228<sup>1</sup> и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». После принятия Постановления № 231 возросла смертность от употребления наркотиков. В 2006 г. Постановление № 231 утратило силу. Недостаточно эффективно организованы профилактическая деятельность, медицинская помощь и медико-социальная реабилитация больных наркоманией. Недостаточно используется потенциал общественных объединений и религиозных организаций. Так, если в 2008 году было 27,5 тыс. коек в лечебницах, то по данным на июнь 2009 года – 26,5 тыс. коек на 2,5 млн. наркозависимых, причем большинство из них находится в лечебных учреждениях общего профиля.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

<sup>2</sup>РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Интернет ресурс]: URL: [https://ria.ru/beznarko\\_help/20110609/386249826.html](https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html)

Можно сказать, что рассмотренная модель неприемлема для Российской Федерации и вызывает бурю эмоций, поскольку легализация торговли наркотиков облегчит их получение, а это расширит, а не сузит круг потребителей. Государство может само превратиться в преступника, поскольку торговля наркотиками это очень прибыльный бизнес. За счет этого бизнеса начнут формироваться бюджеты и решаться проблемы государства. В результате у государства появится интерес в сохранении значительного круга лиц, потребляющих наркотики и появление новых причин коррупции<sup>1</sup>.

#### **§ IV. Модель контроля в противодействии наркопреступности**

В России была принята Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года (далее – Стратегия), утвержденная Указом Президента Российской Федерации Дмитрием Медведевым от 9 июня 2010 г. №690, которая определяет основное направление противодействия незаконному обороту наркотиков в нашей стране, основной из задач которой стоит сокращение масштаба наркомании, тем самым, защита как самих наркопотребителей, так и всё население от наркопотребителей. Целями данной программы являются:

- сокращение незаконного распространения наркотиков;
- сокращение немедицинского потребления наркотиков,
- сокращение масштабов последствий незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства.

Суть программы: медицинское лечение наркомании проводится в условиях полного отказа от потребления любых наркотических средств. При этом используется большой спектр различных фармакологических препаратов, в

---

<sup>1</sup>Невирко Д.Д. Противодействие наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей на международной и национальном уровнях в современных условиях // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие с сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей материалы 18 международной научно-практической конференции. - Красноярск, 2015. С.22-23.

том числе и психоактивные средства. В результате удается снять у человека как физическую, так и психологическую зависимость от наркотических веществ. Одновременно решающую роль играют мероприятия, направленные на реабилитацию пациентов бригадами специалистов различных профессий. Такой подход позволяет восстановить утраченные социальные навыки у людей, и в дальнейшем помогает их трудоустройству. Важное место здесь уделяется работе с "окружающей средой" пациента, то есть его близкими, родными, социальными связями.<sup>1</sup>

Модель контроля просматривается также в стратегической цели развития наркологической помощи больным наркоманией в виде уменьшения их смертности через кардинальное снижение спроса на наркотики, по закону выдавливая наркопотребителей из свободного обитания в обществе в специализированные центры социальной реабилитации для прохождения обязательного и долгосрочного курса освобождения от наркозависимости. По статистике административной практики количество выявленных полицией наркопотребителей за последние пять лет превышает более миллиона человек, но ни медицине, ни органам социальной защиты эти люди неизвестны. Хотя по сути, и в интересах общества, ими давно уже должны были заниматься специалисты. Государственная медицина наблюдает только за 650 тысячами, обратившихся за наркологической помощью, а государственная социальная защита не видит ни тех, ни других. Огромнейшая армия наркопотребителей в России существует вне государства, свободно воспроизводя себя и наркоманию, а существующие системы оказания государственной наркологической помощи по освобождению от зависимости попросту не работают. В итоге, в своем сегодняшнем состоянии государственная система оказания наркологической помощи не только не справляется с поставленной Президентом России задачей сбережения народа, но и по своей сути выступает идеальной платформой для воспроизводства

---

<sup>1</sup>РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Интернет ресурс]: URL: [https://ria.ru/beznarko\\_help/20110609/386249826.html](https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html)

наркомании в стране, способствуя процветанию теневого рынка наркологических услуг и наркокриминализации общества.<sup>1</sup>

К Президенту России ежедневно обращаются граждане, матери и родственники наркозависимых с просьбой дать им ответ, куда пойти, чтобы спасти попавших в эту беду. Потому что сегодня, и в самом деле, некуда пойти. Даже ещё хуже: уже ходили и пять, и семь раз в разные дорогостоящие диспансеры и клиники, но пользы от этого в большинстве случаев не было никакой. Действующие же на данный момент в стране порядка 500 стихийно возникших центров немедицинской социальной реабилитации, созданных некоммерческими неправительственными организациями, в совокупности обладают ничтожной пропускной способностью, ибо никак не поддерживаются государством. И у нас уже есть первый опыт (порядка 200) подобных приговоров суда, однако, как эти 200 человек, так и двести тысяч выявляемых в ходе привлечения к административной ответственности по факту не имеют возможности проходить эффективные реабилитационные программы - их попросту недостаточно, да и влчат они жалкое существование без поддержки государства.

Эта модель основывается на положениях Федерального закона от 8 января 1998 г. №3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>2</sup> и определила Государственную антинаркотическую политику Российской Федерации.

Модель контроля раскрывается в Стратегии через формулирование ее генеральной цели в виде сокращения незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и гос-

---

<sup>1</sup>Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В.П. Иванова на Советании председателя Государственного антинаркотического комитета по теме «О мерах социальной защиты граждан от наркомании через организацию региональных систем социальной реабилитации и ресоциализации», 28 ноября 2012 г., г. Москва, Президент-отель.

<sup>2</sup>Собрание Законодательства РФ. – 1998. - № 2. С. 219.

ударства. Таким образом, речь идет о минимизации наркотизации общества и ее последствий, а не о ликвидации этого явления.

Об отсутствии либеральной политики в Российской Федерации свидетельствует прямое указание в данном нормативно-правовом акте на недопустимость заместительной терапии при лечении больных наркоманией с применением наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки первого и второго перечня наркотических средств, а также легализации потребления наркотических средств в немедицинских целях<sup>1</sup>.

Доказательством неприемлемости модели жесткой борьбы с незаконным оборотом наркотиков свидетельствует отсутствие указаний на необходимость наступательного воздействия на это явление, прежде всего на необходимость восстановления уголовного наказания за немедицинское потребление наркотических средств, которое было установлено в УК РФ 1960 г. Об отсутствии модели компромисса свидетельствует указание в Стратегии на необходимость формирования негативного отношения в обществе к немедицинскому потреблению наркотиков, а также о профилактике с группами риска немедицинского потребления наркотиков.

Модель контроля четко просматривается в системе мер, направленных на реализацию Стратегии, а именно: на меры по сокращению предложения наркотиков и на меры по сокращению спроса на наркотики.

Позитивным в этой системе мер является то, что они основываются не только на неблагоприятных тенденциях в развитии наркотизма, но и на учете формирующихся угроз для общества: на расширении немедицинского потребления психоактивных веществ, недостаточной доступности для больных наркоманией медико-социальной реабилитации, недостаточной эффективности организации помощи больным наркоманией, увеличения

---

<sup>1</sup> Шеслер А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С. 12-13.

числа рецидива потребления наркотиков среди прошедших лечение и реабилитацию.

Меры по сокращению предложения наркотиков направлены на противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа, их незаконному производству, транспортировке и распространению на территории России. Противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа предполагает решение двух основных задач: снижение наркодавления на Россию и обеспечение антинаркотической безопасности страны. Достижение этих задач предполагается осуществить: через повышение эффективности международного сотрудничества, в частности, по укреплению «пояса безопасности» вокруг Афганистана, являющегося основным поставщиком опиатов; через повышение эффективности пограничного контроля и контроля за инфраструктурой перевозок; через укрепление государственной границы Российской Федерации, границ таможенного союза и др.

Меры по сокращению спроса на наркотики направлены на снижение их потребления и уменьшения неблагоприятных социальных последствий такого потребления, предполагают приоритет профилактики, не связанной с применением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия (т.е. приоритет мер общественного, административного и медицинского характера).<sup>1</sup> Система этих мер включает в себя:

- государственную профилактику немедицинского потребления наркотиков, определяемую как совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение, возникновение и распространения немедицинского потребления наркотиков и наркомании;

---

<sup>1</sup>Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года". (с изменениями на 7 декабря 2016 года).[Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

- наркологическую медицинскую помощь, предполагающую своевременное выявление и лечение лиц, незаконно потребляющих наркотики, а также снижение уровня их смертности;

- медико-социальную реабилитацию больных наркоманией, определяемую как совокупность мер (медицинских, психологических, педагогических, правовых и социальных), направленных на восстановление здоровья во всех его аспектах (физическом, психическом, духовном и социальном), а также на способность функционирования в обществе без употребления наркотиков.<sup>1</sup>

Сегодня одним из направлений остается лечение и реабилитация наркозависимых. Актуальным остается вопрос, касающийся организации деятельности Центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции для подростков, злоупотребляющих наркотическими и психотропными веществами, цель создания которого – прохождение подростками медицинского курса по снятию наркотической интоксикации, а также длительная психологическая реабилитация и коррекция. Для их функционирования из федерального бюджета была выделена огромная сумма, на которую должны быть приобретены необходимое медицинское, реабилитационное и бытовое оборудование. К сожалению, центра до сих пор нет из-за нехватки средств и помещения.

Основными недостатками характерными для метода контроля являются:

- во-первых, пассивное реагирование на наркопреступность, как элемента, входящего в структуру наркоситуации;

- во-вторых, модель контроля снизила персональную ответственность должностных лиц, организующих государственное противодействие незаконному обороту наркотиков;

---

<sup>1</sup>Там же

- в-третьих, несовершенство или отставание нормативно-правового обеспечения противодействия наркоугрозе от современного ее состояния, несмотря на многообразие нормативных актов, и законодательных инициатив.<sup>1</sup>

Результаты изучения проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ свидетельствуют о дальнейшем ее обострении и актуальности. Продолжается интенсивное вовлечение населения в злоупотребление наркотиками, нередки случаи культивирования и выращивания растений, содержащих наркотические средства, нарушения в области легального оборота наркотиков. Обнаружена динамика увеличения выявления фактов организации и содержания наркоприемов, имеет место преступная выдача либо подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств.

Анализ уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ показал, что, несмотря на предпринятые правотворческие меры по совершенствованию антинаркотического законодательства, необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из актуальных направлений уголовно-правовой политики.<sup>2</sup>

С учетом сложившейся криминогенной ситуацией в стране требуется дальнейшая активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений данной направленности. В связи с этим особое внимание необходимо обратить на документирование,

---

<sup>1</sup> Мальков С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2013. С. 35-46.

<sup>2</sup>Усманов И.М., Шалагин А.Е. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия. // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23), 2016. С. 32.

предотвращение и пресечение преступных действий, связанных с распространением наркотиков, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Поэтому в решении организационно-управленческих, социально-экономических, политических, морально-психологических, оперативно-тактических задач значительное внимание должно быть уделено обеспечению реализации антинаркотических программ и антинаркотических стандартов.<sup>1</sup>

Глава ныне упраздненной Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Иванов Виктор Петрович отмечал, что 99% услуг по лечению больных наркоманией сводится к оказанию больному наркозависимостью первой помощи – детоксикации. В дальнейшем больной должен пройти длительное лечение, а после него пройти реабилитацию и социализацию, которыми должны заниматься реабилитационные центры.

В этом и заключается пробел наркологической службы в России, потому что она работает только на детоксикацию. Практически во всем мире наркологическая служба направлена на реабилитацию. У нас такое вряд ли можно найти. Это плохо тем, что, когда человека выводят из состояния опьянения, не умея трезво смотреть на жизнь, обязательно, возможно в скором времени, снова начнет употреблять наркотики. Поэтому необходимо включить программу реабилитационной помощи больным наркоманией. Сейчас большинство частных реабилитационных центров предлагают свою помощь, но эта помощь лишь подготавливает наркозависимого к лечению. Реабилитация сложный, затратный и долгий процесс, который требует усилий больного и лечащего врача, денежных ресурсов, обеспечение необходимых условий. Это несравнимо с детоксикацией, на что врач тратит около двух недель, используя капельницы, медикаменты, уход до вы-

---

<sup>1</sup>Там же- С. 33.

хода больного из наркотической абстиненции. Лишь малый процент учреждений занимаются реабилитацией качественно и профессионально.

Возникают множество вопросов по работе реабилитационных центров. Чтобы нести название «Реабилитационный центр», организация должна получить лицензию на совершение подобного рода деятельности. Но как они проводят лечение и какими средствами, никто не проводит проверку и не контролирует. А ведь есть вероятность, что некоторые центры используют запрещенные методы нелегализованные в России.

Считаю, имеет место отток больных наркоманией из государственных наркологических учреждений в негосударственные, а, другая сторона медали состоит в том, что малообеспеченные граждане не могут оплатить анонимное лечение и сохранить свои права. И по сегодняшний день, как и в советское время, после того как больной будет поставлен на учет, у него возникает целый ряд ограничений, к примеру, право на ношение оружие и вождение автомобиля. Хотя анонимное обращение таких последствий не предусматривает. Больной, который обратился платно в негосударственное учреждение, лечится анонимно и не ограничивается в правах. Пациент, который обратился за отдельную плату в государственный наркологический диспансер лечится конфиденциально и анонимно тоже и не ущемляется в правах. И пациент, который обратился бесплатно, потому что у него нет денежных средств, чтобы оплатить лечение, регистрируется со всеми вытекающими из этого последствиями ограничениями.<sup>1</sup> Тогда возникает вопрос: а что в наркологических диспансерах - медицинские услуги или торговые права? То есть получается, что пациент платит в случае анонимного лечения не для лечения, а также для сохранения прав.

Ранее ФСКН пыталась возобновить принудительное лечение наркоманов как «альтернативное», потому что лечение будет применяться к лицам, совершившим нетяжкие преступления, также лечение может быть

---

<sup>1</sup>Степанова Т. -Татьяна Клименко: "Наркологическая служба в России работает неэффективно". [Интернет ресурс] URL: [http://www.narkotiki.ru/5\\_6782.htm](http://www.narkotiki.ru/5_6782.htm)

предложено взамен отбыванию наказания. Я думаю, что это обязательно будет.

У нас есть медицинское обследование учащихся и задача медицинского обследования - выявить нарушения, различные заболевания, чтобы начать с ними работать. И никто не говорит, что это нарушение прав гражданина. А если расширить это медицинское обследование с анализом на наркотики, мы сможем выявить потребителей наркотиков на ранних стадиях. Но для чего их выявлять? Предполагается, для того, чтобы начать работу с такими детьми, для предупреждения и дальнейшего прекращения употребления ими наркотиков. Конечно, для этого должны быть разработаны специальные системы профилактической работы, в том числе с лицами, которые занимают соответствующие должности по работе с людьми. К примеру, водители автобусов, пилоты, машинисты особо опасных транспортных средств (строительные краны, поезда и др.). Тестироваться они должны, как и в начале рабочего дня, так и в конце, и обязательно независимой службой.

Успешная профилактическая работа наблюдается в Америке, что приводит к снижению числа потребителей кокаина. В Америке в частных школах тестируют школьников на наркотики, полицейские с собаками обследуют шкафчики школьников на предмет хранения наркотиков и это не считается нарушением прав. Там очень хорошо поставлена воспитательная работа по формированию здорового образа жизни, развита система спортивного воспитания в школе и есть широкий круг профессий, где обязательно наркотестирование.<sup>1</sup>

Многие профилактические программы среди молодежи в США основаны на эмоциональной и чувственной составляющей, что включает в себя разъяснение жизненных ценностей. Такие программы нацелены, чтобы молодое поколение могло осознавать свои чувства, выбирать жизнен-

---

<sup>1</sup>Там же

ный путь и отношение к ситуациям, связанных с наркотиками, в соответствии со своими жизненными позициями и ценностями.

Одной из самых известных, ориентированных на сопротивление программ, используемых в настоящее время в Америке, является проект «Программа сопротивления злоупотреблению наркотиками и насилию» (Drug Abuse Resistance Education - D.A.R.E.). Программа предназначена для пяти- и шестиклассников, до того как они перейдут в старшие классы, также и для студентов. Основной идеей является то, что школьников необходимо учить распознать опасность употребления веществ и сопротивляться косвенному и прямому принуждению употреблять наркотики, а студентов распознавать и сопротивляться предложениям сверстников и других поэкспериментировать с наркотиками.<sup>1</sup>

Если сравнивать конечные цели профилактики, по сравнению с Голландией, где целью является снижение риска употребления «тяжелых» наркотиков, а в Англии – умение ответственно употреблять наркотики, конечной целью такой программы в США является полный отказ от немедицинского употребления наркотиков.

Методы, которые применяются в проекте D.A.R.E. очень разнообразны. Причем этот проект не представляет из себя какой-то короткий курс, а приобрел вид дисциплины, обязательной для прохождения молодежи на определенных стадиях жизни. В данном проекте работу с детьми ведут специально-обученные люди, в основном это люди в полицейской форме, которые проходят специальные подготовительные курсы для успешной работы с детьми. Обучение проходит путём применения различных методов направленных на формирование чувств, сознания и поведения. Например, познавательная игра, инструктаж, демонстрация видеороликов, дискуссии, объяснения, ролевые игры, поощрение, проведение тестов, устных и письменных опросов, самооценка.

---

<sup>1</sup>Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. Наук. Казань. 2006. С. 97.

Анализ работы данной программы на практике в США показал высокую оценку. Почти у всех (98 %) учащихся есть понимание, что такое наркотики, 77% осознают, что принадлежать к такой группе ещё не означает делать то, что делают все. 19% считают, что принадлежность к такой группе существенно повышает риск быть вовлеченным в потребление наркотиков.<sup>1</sup>

Появление подобных программ в России подтверждают следующие факторы: - методы обучения являются новейшими и выгодно отличаются; - хорошо скоординирована работа заинтересованных органов; - воплощение интерактивных способов обучения. Российские проекты достаточно молоды. Одним из подобных проекту D.A.R.E. в 2001 году, авторами которого являются Л. Баркер и Д. Перрон стал проект Д.О.М. (Дети. Образование. Милиция) г. Петрозаводск.<sup>2</sup> Ее целью являлась пропаганда здорового образа жизни, снижение спроса на наркотические средства, а также обмен опытом и проведение совместной работы в сфере профилактики молодежи в регионах России. Курс основывался на опыте Американской полиции. Было заключено соглашение между Управлением внутренних дел и комитетом образования. Данное соглашение предусматривало включение в школьную программу занятий предусмотренные сотрудниками милиции один раз в неделю. В рамках данного проекта были включены такие темы: 1) знакомство; 2) «Что такое наркотики и как они влияют на человека»; 3) «последствия употребления наркотиков»; 4) «источники давления»; 5) вариант ответа «НЕТ»; 6) «как побороть влияние рекламы и СМИ». Большинство учащихся отметили, что им понравились занятия в рамках данного проекта, хотели бы пройти полный курс занятий в период обучения по школьной программе или во время пребывания в пришкольных кружках. Таким образом, исходя из мнения учащихся, внедрение проекта Д.О.М. как

---

<sup>1</sup> Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. Наук. Казань. 2006. С. 101.

<sup>2</sup> Там же. С. 115.

аналогу проекта D.A.R.E. на территории нашей страны оказалось довольно успешным.<sup>1</sup>

Однако мнение Российского общества об опыте использования профилактических зарубежных программ остаются скептическими по сегодняшний день. Кто-то их считает неэффективными, кто-то считает их мало адекватными. Российское население больше настроено на сторону либерализации или запугивания населения. Действительно, чтобы реализовать хоть один зарубежный подход к профилактике наркомании в России, необходимо адаптировать население к культурным особенностям страны, опыт которой будет применяться.

Предупреждение наркомании – представляет собой целый комплекс сил и средств, координированных и задействованных в этом составляющем противодействия наркопреступности. Отмечалось, что базу любой правовой системы составляют нравственные и духовные ценности, которые определяют правовую составляющую того или иного государства. Тот путь в борьбе с наркопреступностью будет эффективен только тогда, когда он найдет согласие и поддержку у общества.

Важнейшим направлением предупреждения и профилактики наркомании является повышение материальных и социальных условий жизни людей, что также включает в себя расширение квот рабочих мест, привлечение к оплачиваемой общественной работе, что в нашем обществе является одной из наиболее проблем. Многие разрабатываемые программы, в России, нацеленные на профилактику и борьбу с наркоманией не работают либо делают видимость проделанной работы. Одним из недостатков в сложившейся работе по профилактике и предупреждению наркомании является отсутствие содействия между правоохранительными органами.

Хорошо эффективными оказались межведомственные оперативно-профилактические мероприятия «Канал», «Дети Юга», «Синтез» и «Мак».

---

<sup>1</sup> Там же. С. 123.

В большинстве регионов реализуются антинаркотические программы, форумы, олимпиады, семинары, встречи. Это говорит, что при привлечении различных специалистов, программа реализуется при системном подходе, это сказывается на эффективности влияния формирования моральных и духовных качеств, сказывающихся на снижение спроса на наркотики.

Считается, что распространение информации с помощью СМИ о вреде наркотиков не самый хороший метод, телевидение способствует пропаганде непристойного поведения, высокого интереса к первому эффекту от употребления наркотиков. Поэтому необходима максимальная цензура и рациональный подход к способам и виду демонстрационных роликов, сцен, содержащих информацию о каких-либо действиях с наркотиками, с направленностью появления у молодежи мнения о пагубности такого явления и негативного отношения к употреблению наркотиков.

Стоит обратить внимание на борьбу с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические, психотропные вещества или их аналоги. В тематическом отношении внимание во «Всемирном докладе о наркотиках за 2015 год» уделяется альтернативному развитию, долгосрочной стратегии, имеющей целью развитие альтернативных источников дохода для фермеров, чей заработок зависит от выращивания запрещенных наркосодержащих культур.<sup>1</sup> Данная стратегия направлена на изживание выращивания запрещенных культур растений. Сорокалетний опыт подтвердил действенной такой программы, но только в случае политической поддержки, хорошем финансировании, долгосрочной концепции, что может способствовать её укреплению и дальнейшему развитию.

---

<sup>1</sup>UNODC (Управление Организаций Объединенных Наций по наркотикам и преступности): «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html>

Продажа легальной наркотикосодержащей продукции, право собственности на землю, устойчивого управления и использования земельных ресурсов имеют первостепенное значение для долгосрочного успеха мер данной стратегии. «К сожалению, Всемирный доклад о наркотиках этого года свидетельствует о том, что широкая политическая поддержка альтернативного развития не подкрепляется соответствующим финансированием», - заметил г-н Федотов, выражая призыв к формированию совместной ответственности в борьбе с наркотиками. Денежные средства, выделяемые странами-членами ОЭСР на поддержку альтернативного развития сильно сокращаются, более чем на 50 процентов. Исполнительный директор УНП ООН отметил, что в преддверии специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме наркотиков в будущем году программа действий международного сообщества в области развития после 2015 года может способствовать усилиям альтернативного развития, включая более широкий круг мер, направленных на сокращение спроса и борьбу с поставками наркотиков.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>UNODC (Управление Организаций Объединенных Наций по наркотикам и преступности): «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, модели противодействия незаконному обороту наркотиков – есть формы, выражающие правовую, законодательную или иную деятельность, направленные на выявление, устранение и нейтрализацию причин наркопреступности, условий ей способствующих, факторов влияющих на наркотизацию населения, а также у определённых категорий лиц, выявление причин, способствующих росту и возникновению новых типов и видов распространения наркотиков, осуществления социального контроля за оборотом наркотиков с помощью определённых форм и методов, осуществление административного и уголовно-правового принуждения в отношении лиц, виновных в участии незаконного оборота наркотиков, с учётом конституционных положений и основных принципов правовой системы государства

Проанализировав такие формы, считаю, что нельзя взять модель какого-то конкретного государства и продублировать её сценарий. В каждой правовой системе есть как положительные, так и отрицательные моменты. Полагаю, правильным решением, будет воплощение комплексной модели в виде государственной программы, которая в себя вберёт положительный опыт каждой из видов моделей противодействия наркопреступности. Также необходимы нововведения в сфере медицины: снять основную деятельность наркотической службы с детоксикации и усилить направление по реабилитации и социализации наркозависимых, что является главным из направлений зарубежных стран в области борьбы с наркопреступностью. Считаю необходимым ужесточить наказание за немедицинское употребление наркотиков в виде штрафа до десяти тысяч рублей и обязательных работ на срок от двадцати до двухсот часов.

На сегодняшний день существует четыре модели противодействия наркопреступности.

Модель жесткой политики ведет противодействие наркоугрозе самыми радикальными, в том числе и крайними мерами, вплоть до примене-

ния смертной казни. Устанавливается строгий запрет на употребление наркотиков. Законодательство в отношении распространителей наркотиков и иных наркопреступников максимально строгое. Существует жесткий контроль за оборотом всех видов наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, предусмотрено принудительное лечение наркоманов. Одновременно борьба с незаконным оборотом наркотиков сочетается с активной информационно-пропагандистской компанией, направленной на наиболее уязвимые категории населения (несовершеннолетние, безработные).

Компромиссная модель (договорная модель) характерна для общества с так называемой высокой криминальной зараженностью и предполагает установление договорных, даже полуофициальных отношений с лидерами преступного мира. Данная модель доказывает то, что не редко государство само запускает процесс криминализации общества. Сами действия, выполняемые лицом в порядке компромисса, представляют собой уступку со стороны лица, совершившего деяние, содержащее все признаки состава преступления. Такая уступка имеет значение юридического факта, поскольку лишь с её выполнением компромисс можно считать достигнутым.<sup>1</sup>

Либеральная модель состоит в реализации идеи о легализации наркотических средств. В обосновании этой модели лежат идеи о том, что наркопреступность можно ликвидировать, если наркобизнес перестанет приносить сверхприбыль. Для этого наркомафии необходимо создать конкурента в виде государства, которое должно оказывать услуги по реализации наркотиков населению. Сбивание государством цен на наркотики должно вытеснить наркомафию с рынка<sup>2</sup>. Метадоновые программы, заме-

---

<sup>1</sup>Фильченко А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета № 2(20). 2013. С. 251-259.

<sup>2</sup>Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара (15 ноября 2012 г.) / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С.25.

стителная терапия, практика стратегии снижения вреда, которая предполагает доступ к стерильным шприцам больным наркоманией – одни из главных направлений либеральной модели противодействия наркопреступности.

Модель контроля в целях противодействия наркопреступности предполагает целую программу преследуя конкретные цели: сокращение незаконного распространения наркотиков; сокращение немедицинского потребления наркотиков, сокращение масштабов последствий незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Модель контроля просматривается также в стратегической цели развития наркологической помощи больным наркоманией в виде уменьшения их смертности через кардинальное снижение спроса на наркотики, по закону выдавливая наркопотребителей из свободного обитания в обществе в специализированные центры социальной реабилитации для прохождения обязательного и долгосрочного курса освобождения от наркозависимости.

Для разработки государственной программы по противодействию незаконному обороту наркотиков необходимо проработать все ключевые направления, практику зарубежных стран, эффективность применения нынешних направлений противодействия наркопреступлениям. Сейчас, в большом количестве разработаны концептуальные способы достижения задач государства: противодействия незаконному обороту наркотиков и сокращению спроса на них. Но необходимо создать единую и эффективную национальную стратегию, исключая ошибки прежних времён нашего государства, а также с учётом соблюдения Конституционных прав граждан и соблюдения современного законодательства. В ходе исследования было выявлено: отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что правоохранительные органы не в состоянии в одиночку, без широкой и активной общественной поддержки противостоять наркопреступности. Ни одна модель по противодействию

наркопреступности не будет реализована без основного рычага - "общественной активности граждан".

В реализации стратегии особую роль должны играть также российские регионы. Целесообразно в экспериментальном режиме отработать антинаркотическую модель на региональном уровне с опорой на сеть центров социальной реабилитации их поддержки и контроля в рамках государственно-общественного партнёрства.

Разработка и доведение до совершенства национальной стратегии станет новым и действительно прогрессирующим средством в борьбе с наркопреступностью.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.
2. Pakistan Penal Code (Act XLV of 1860) Amended by: Criminal Law (Amendment) Act, 2012 (XXIII of 2002) / Пакистанский уголовный кодекс. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.pakistani.org/pakistan/legislation/1860/actXLVof1860.html>
3. The statutes of the republic of Singapore, Penal Code (chapter 224). REVISED EDITION 2008 (30th November 2008). Informal Consolidation – version in force from 1/4/2015. С. 224.
4. Уголовный кодекс Голландии, - СПб.: Юридический центр Пресс, 2000:
5. Уголовный кодекс ФРГ. – М.: Зерцало, 2000;
6. Уголовный кодекс Швейцарии. – М.: Зерцало, 2000;
7. Уголовный кодекс Швеции. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
8. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.
9. Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года" (с изменениями на 7 декабря 2016 года). [Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

### 2. Монографии, учебники, учебные пособия, научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

1. Bassioni M. Criminal Law and Its Process // The Law of Public Order. Springfield. 1987/ - P. 355.

2. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В.Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. Москва.: Юристъ, 2001. С. 98.

3. Мальков С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2013. С. 35-46.

4. Мальков С.М. Некарательные уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни. Материалы XVII международной научно-практической конференции (17-18 апреля 2014 г.): в 2 ч. - Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014, Ч. 2. С. 61-68

5. Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. С.29-33.

6. Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара (15 ноября 2012 г.) / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С.25.

7. Невирко Д.Д. Противодействие наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей на международной и национальном уровнях в современных условиях // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие с сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей материалы 18 международной научно-практической конференции. - Красноярск, 2015. С.22-23.

8. Шеслер А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С. 12-13.

9. Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – Саратов, 2006. С. 89-90.

10. Шеслер А.В. Либеральная модель противодействия незаконному обороту наркотических средств // Научные исследования высшей школы: Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2007. С.69.

11. Шеслер А.В., Шеслер С.С. Противодействие преступности: основные концепции // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2010. С. 165-167.

12. Crime prevention and criminal justice G.A. res. 47/91, 47 U.N. GAOR Supp. (No. 49) at. 171, U.N. Doc. A/47/49 (1992);

13. Адашкевич Ю.Н. Выступления в рамках «круглого стола» // Под.ред. А.И.Долговой, С.В.Дьякова. - М.: Криминологическая ассоциация 1993. С.208-220.

14. Вдовин Ю.Н., Удальцов В.Г. Наркоугроза: тенденции и актуальные вопросы противодействия // Наркоконтроль. - М.: Юрист, 2009, № 3. С. 6-12.
15. Головки Л.В., Ж. Прадель. Сравнительное уголовное право: Рецензия // Государство и право. 1996. № 6. С.159.
16. Козлов А.А. Антинаркотическая политика: зарубежный и национальный опыт // Государство и право. 2005. С. 45-49.
17. Малашонок Е.В. Либеральная и компромиссная модели противодействия наркопреступности // Молодежь, наука и цивилизация : межвузовский сборник тезисов докладов курсантов, слушателей и студентов. Выпуск 17 : / отв. ред. Д.Д. Невирко ; Сибирский юридический институт ФСКН России.-Красноярск: СибЮИ ФСКН России,2015. – Часть 1. – 220с. – ISBN 978-5-7889-0227-2. С.97-100.
18. Малашонок Е.В. Модели жесткой политики и контроля в системе противодействия наркопреступности // Молодежь, наука и цивилизация : межвузовский сборник тезисов докладов курсантов, слушателей и студентов. Выпуск 18 / отв. ред. Д.Д. Невирко ; Сибирский юридический институт МВД России. – Электронные текстовые и графические данные 5,5 Мбайт. – Красноярск :СибЮИ МВД России, 2016. – ISBN 978-5-0248-7. С.251-254.
19. Петров В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2000. С. 19-20.
20. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. – М.: Юридическая литература. 1993. С.26.
21. Синюков В.Н., Григорьев Ф.А. Правовая система. Вопросы правореализации. – Саратов, 1995. С. 21.
22. Собрание Законодательства РФ. – 1998. - № 2. С. 219.
23. Судникова И. Как натянуть презерватив на «Глобус»/Наркомат. 2005. № 20. С 75.

24. Усманов И.М., Шалагин А.Е. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия. // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23) - 2016. С. 33.
25. Фильченко А.П. Амнистия как компромисс // Человек : Преступление и наказание. 2011. № 1(72). С. 18-20.
26. Фильченко А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета № 2(20). 2013. С. 251-259.
27. Хутыз Р.А. Буддийская (азиатская) модель противодействия наркотизму: особенности дифференциации уголовной ответственности. Российский следователь. 2010. N 9. С. 29.

## **2. Авторефераты и диссертации**

1. Герасимов С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: Автореф. Дис. ... д-ра юрид. Наук. Москва.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при генеральной прокуратуре Российской Федерации, 2001. С.48.
2. Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков. Дис: ... канд. юрид. Наук. СПб. 2000. С. 26.
3. Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем: Дис. ... канд. юрид. Наук. Омск, 2002. С. 121, 132, 144.
4. Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. Наук. Казань. 2006. С. 97, 101, 115, 123.
5. Османов М.Х. Проблемы организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков: По материалам Республики Дагестан. Дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала. 2005. С. 164.

6. Безруков А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики. Автореф. канд. юрид. наук. Владимир. 2008. С.11.

#### 4. Интернет-ресурсы

1. El Senadoconvirtió en ley, por unanimidad, el uso de cannabis medicinal. MIÉRCOLES 29 DE MARZO DE 2017. [Интернетресурс]: URL: <http://www.lanacion.com.ar/2001144-el-senado-convirtio-en-ley-por-unanimidad-el-uso-de-cannabis-medicinal>

2. National Geographic: «Взглядизнутри – Афганскийгероин». [Интернетресурс]: URL: [http://alexdok.ru/blog/blog\\_130.html](http://alexdok.ru/blog/blog_130.html)

3. UNODC (Управление Организаций Объединенных Наций по наркотикам и преступности): «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html>

4. Аморальным законам - нет. [Интернет ресурс]: URL: <http://drugs-legalization.narod.ru>

5. Барановская М. «В Германии можно будет купить коноплю по рецепту врача». [Интернет ресурс]: URL: <http://www.dw.com/ru/в-германии-можно-будет-купить-коноплю-по-рецепту-врача/a-37797845>

6. Дмитриева Т.Б., КлименкоТ.В. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт). Москва. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.ecad.ru/f4/sem37-02.html>

7. История возникновения наркотиков. Развитие наркомании в России и бывшем СССР. [Интернет ресурс]: URL: <http://zavisimosty.ru/narkomaniya/istoriya-poyavleniya-narkotikov.html>

8. История легализации наркотиков в Нидерландах. [Интернет ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>
9. Кириллова К. Принудительное лечение от наркозависимости. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.pravmir.ru/prigovor-na-lechenie/>
10. Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и реализации // *ВВ: Вопросы права и политики*. 2013. № 1. С.148-165. [Интернет ресурс]: URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_366.html](http://e-notabene.ru/lr/article_366.html)
11. Наркотики в Амстердаме. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.nash-amsterdam.nl/node/178/amsterdam-narkotiki/>
12. Наркотики в Нидерландах. Вопросы и ответы. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.narcozona.ru/holldrugs.html>
13. Некоммерческий фонд «Здоровая Страна». «Борьба с наркоманией в России и за рубежом» // [Интернет ресурс]: URL: <http://www.narkohelp.ru/publications/266.html>
14. Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Интернет ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschiey-terapii>
15. Растаманы. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Интернет ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Растаманы>
16. Реферат: Система права и система законодательства сравнительный анализ. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-384861.html>

17. РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Интернет ресурс]: URL: [https://ria.ru/beznarko\\_help/20110609/386249826.html](https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html)
18. Справка «Законодательство зарубежных стран» (НИИ наркологии МЗ РФ). [Интернет ресурс]: URL: [http://www.narkotiki.ru/5\\_262.htm](http://www.narkotiki.ru/5_262.htm)
19. Степанова Т. -Татьяна Клименко: "Наркологическая служба в России работает неэффективно". [Интернет ресурс] URL: [http://www.narkotiki.ru/5\\_6782.htm](http://www.narkotiki.ru/5_6782.htm)
20. Тонков Е.Е. Государственная политика противодействия наркотизации российского общества. Диссертация. Орел. 2005.
21. Транснациональная радикальная партия. [Интернет ресурс]: URL: [http://www.gpedia.com/ru/gpedia/Транснациональная\\_радикальная\\_партия](http://www.gpedia.com/ru/gpedia/Транснациональная_радикальная_партия)
22. Чемоданова К. Угарная отрасль: Как легализация марихуаны подорвёт канадскую фарминдустрию. [Интернет ресурс]: URL: <https://ru.rt.com/7fsl>

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## Статистические показатели зарегистрированной преступности, связанной с наркотическими средствами, психотропными веществами в Российской Федерации

Таблица 1.1

Динамика преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, сильнодействующими веществами за 2011-2016 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	215214	100	100	-	-
2012	218974	101,7	101,7	1,7	1,7
2013	231462	107,5	105,7	7,5	5,7
2014	254730	118,4	110,1	18,4	10,1
2015	236939	110,1	93,0	10,1	-7,0
2016	201165	93,5	84,9	-6,5	-15,1

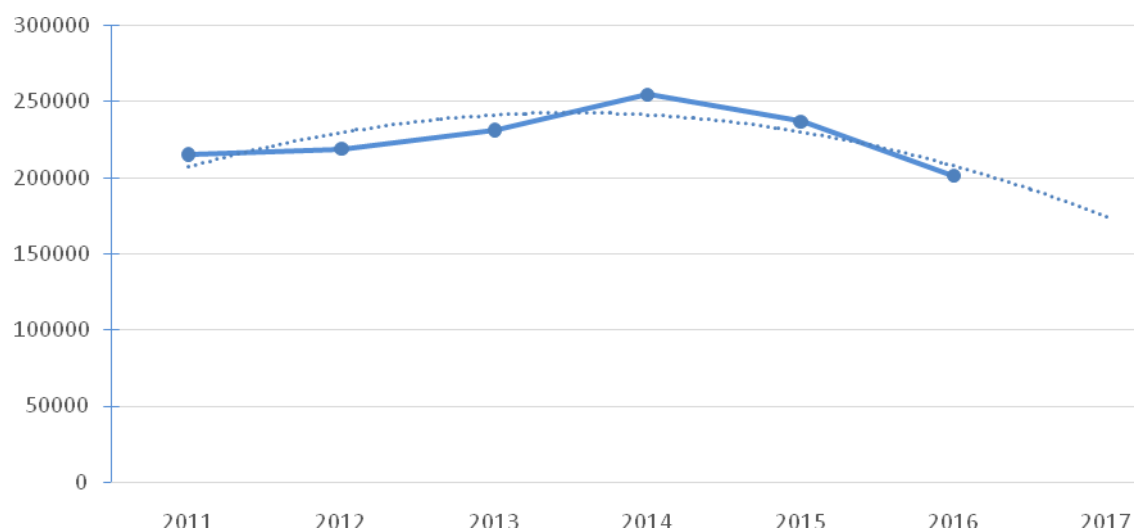


Рисунок 1

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ.



Таблица 1.2

Динамика выявленных лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации за 2011-2016 гг.

ГОДЫ	Лица, совершившие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	109152	100	100	-	-
2012	115214	105,6	105,6	5,6	5,6
2013	117912	108,0	102,3	8,0	2,3
2014	123300	113,0	104,6	13,0	4,6
2015	121557	111,4	98,6	11,4	-1,4
2016	108258	99,2	89,1	-0,8	-10,9

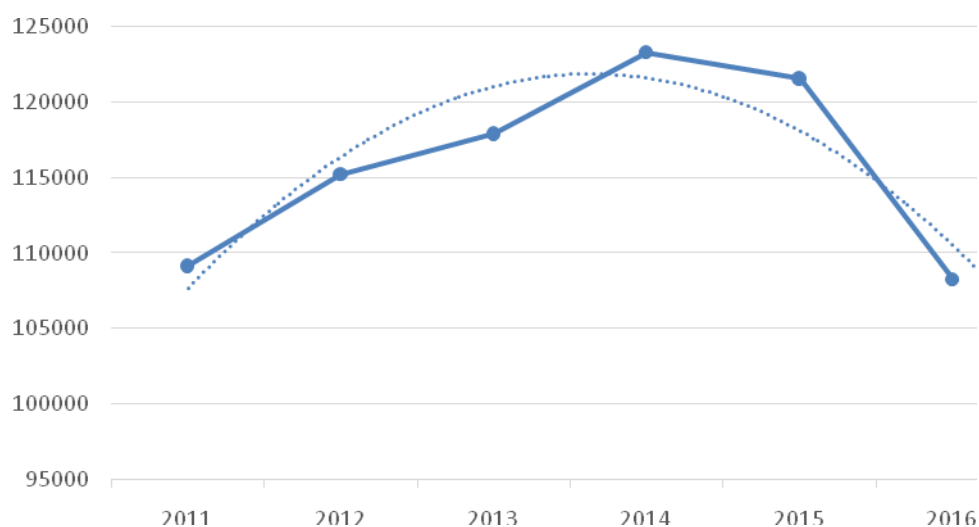


Таблица 1.3

Динамика раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации за 2011-2016 гг.

Годы	Раскрыто преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	137762	100	100	-	-
2012	141187	102,5	102,5	2,5	2,5
2013	138796	100,8	98,3	0,8	-1,7
2014	140980	102,3	101,6	2,3	1,6
2015	136163	98,8	96,6	-1,2	-3,4
2016	120701	87,6	88,6	-12,4	-11,4

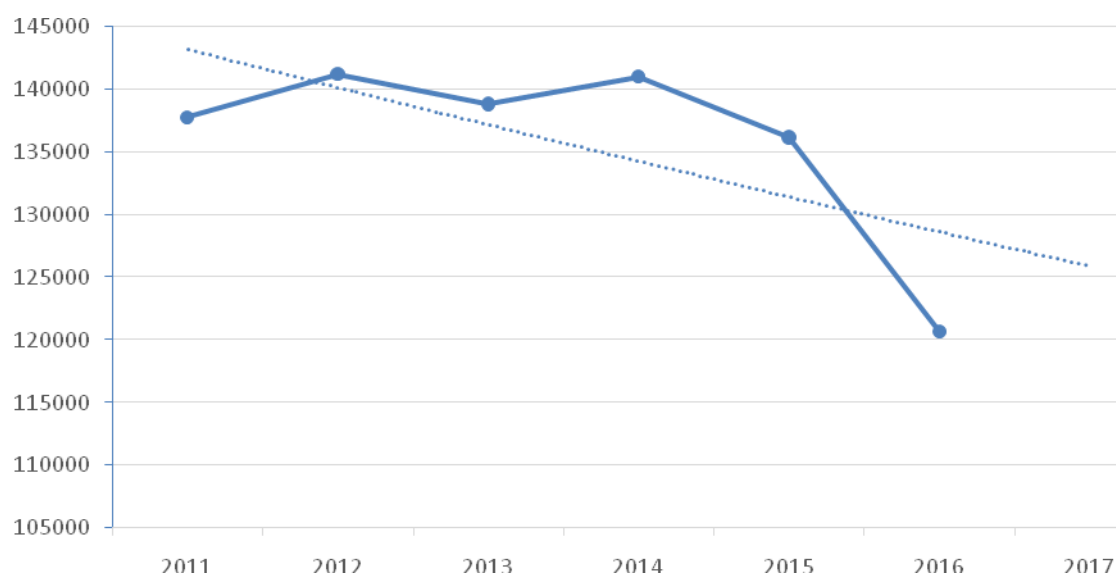


Таблица 1.4

Количество изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ (по окончанным производством уголовным делам) в Российской Федерации за 2011-2016 гг.

Годы	Изъято в граммах, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	44217511	100	100	-	-
2012	34341981	77,7	77,7	-22,3	-22,3
2013	33335884	75,4	97,1	-24,6	-2,9
2014	32747256	74,1	98,2	-25,9	-1,8
2015	34207775	77,4	104,5	-22,6	4,5
2016	24135585	54,6	70,6	-45,4	-29,4

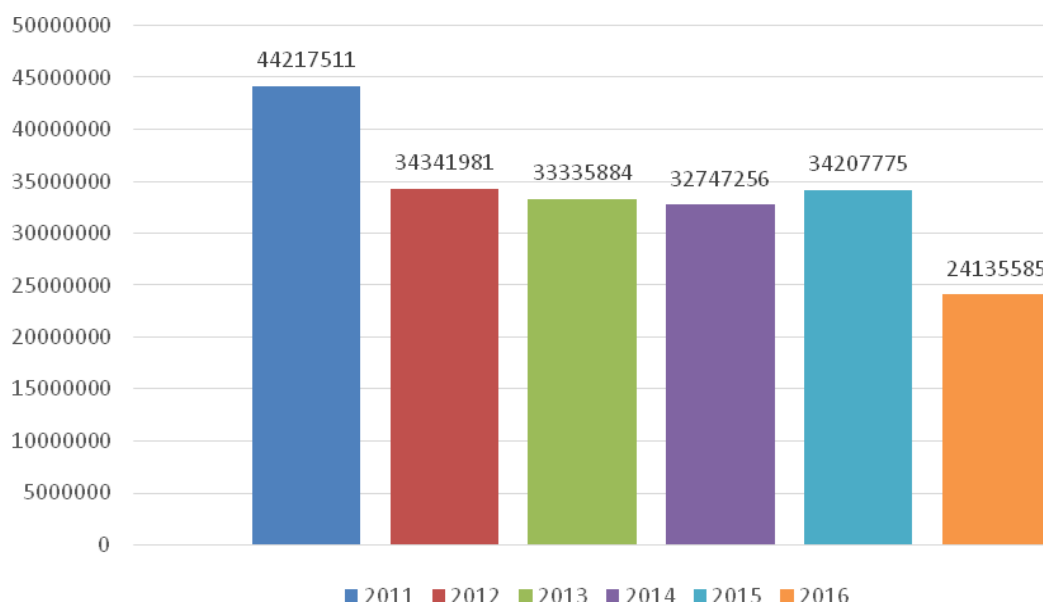


Таблица 1.5

Структура преступности, связанной с наркотическими средствами и психотропными веществами их аналогами, сильнодействующими веществами в Российской Федерации за 2011-2016 гг.+

Годы	228.1 УК РФ	228.2 УК РФ	229 УК РФ	234 УК РФ	229.1 УК РФ
2011	106264	143	103	4329	-
2012	103442	75	94	4090	1401
2013	110714	55	100	3970	1594
2014	127628	114	93	3435	1345
2015	119683	25	57	1179	1028
2016	99643	11	66	650	803

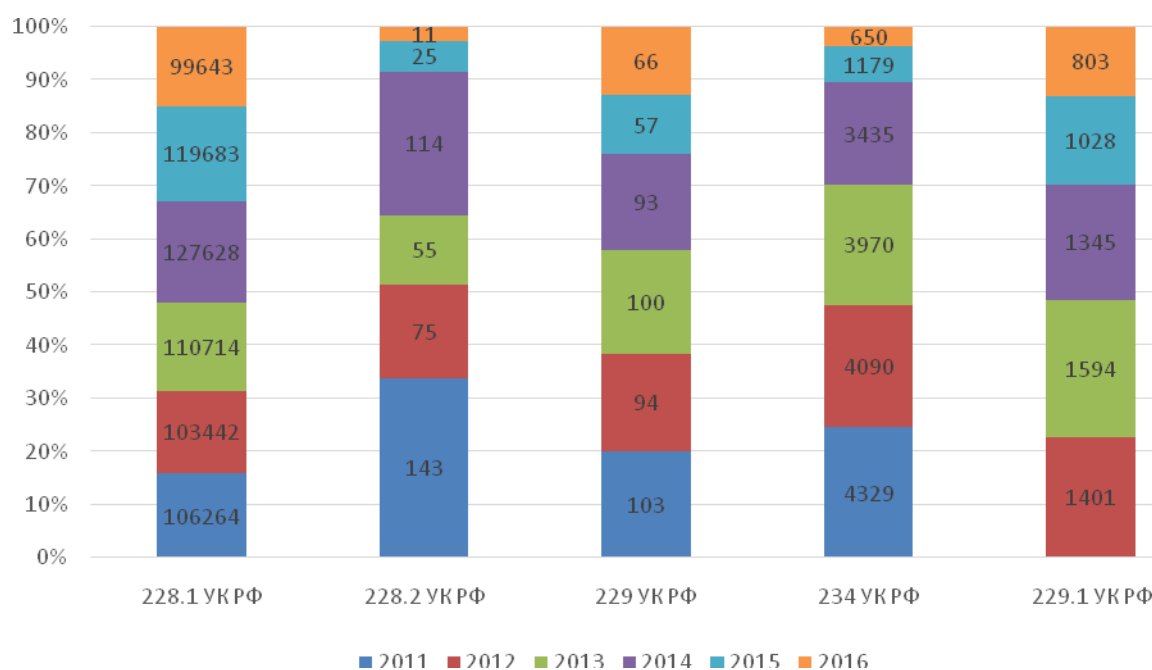


Таблица 1.6

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 228.1 УК РФ в Российской Федерации за 2011-2016 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	106264	100	100	-	-
2012	103442	97,3	97,3	-2,7	-2,7
2013	110714	104,2	107,0	4,2	7,0
2014	127628	120,1	115,3	20,1	15,3
2015	119683	112,6	93,8	12,6	-6,2
2016	99643	93,8	83,3	-6,2	-16,7

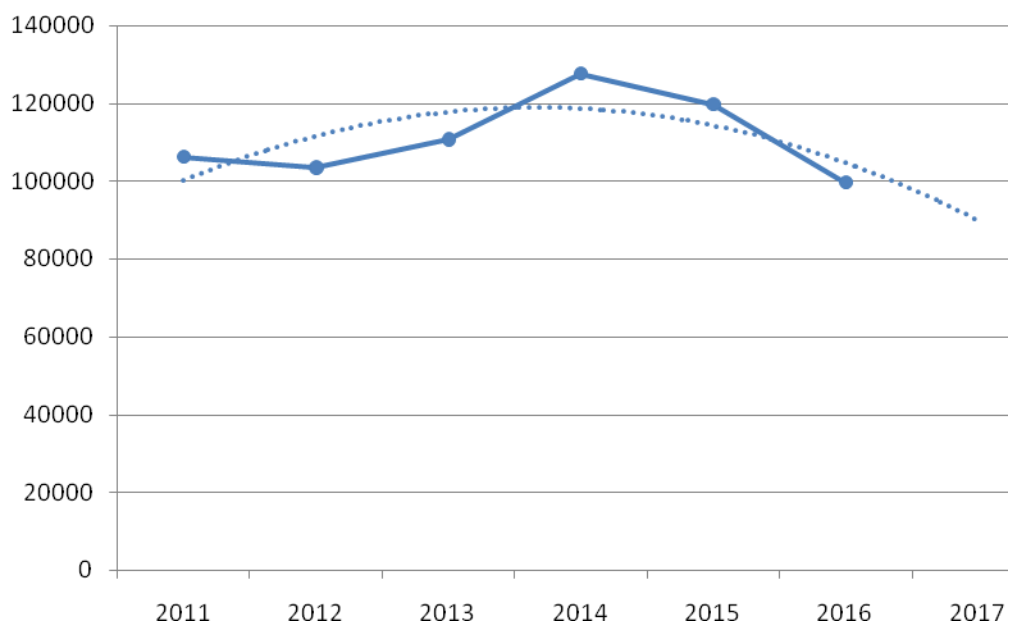


Таблица 1.7

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 234 УК РФ в Российской Федерации за 2011-2016 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	4329	100	100	-	-
2012	4090	94,5	94,5	-5,5	-5,5
2013	3970	91,7	97,1	-8,3	-2,9
2014	3435	79,3	86,5	-20,7	-13,5
2015	1179	27,2	34,3	-72,8	-65,7
2016	650	15,0	55,1	-85,0	-44,9

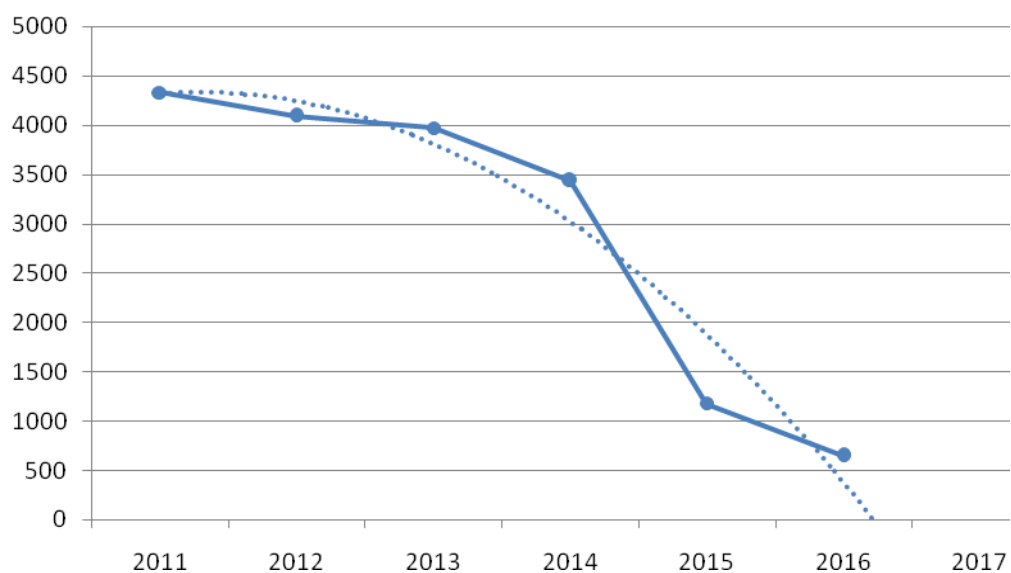


Таблица 1.8

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 229.1  
УК РФ в Российской Федерации за 2012-2016 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2012	1401	100	100	-	-
2013	1594	113,8	113,8	13,8	13,8
2014	1345	96,0	84,4	-4,0	-15,6
2015	1028	73,4	76,4	-26,6	-23,6
2016	803	57,3	78,1	-42,7	-21,9

