

*Мальцева К.С.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель П.В. Тепляшин, доктор юридических наук, доцент

### **Латентная наркопреступность: понятие и методы выявления**

Вопросы, связанные с латентной наркопреступностью, а также латентной преступностью в целом широко распространены в настоящее время в судебной практике и являются предметом исследования со стороны криминологической науки<sup>1</sup>. При этом стабильно высокий удельный вес латентных наркопреступлений обусловлен развитием информационных технологий, вместе с тем появляется все больше возможных способов совершения преступлений и их конспирации посредством электронной сети Интернет. В связи с этим изучение данной проблемы особенно актуально.

Для снижения латентной наркопреступности в науке существует множество методов выявления наркопреступлений – агломеративный подход<sup>2</sup>, корреляционный анализ<sup>3</sup> и другие. Существенную роль играет аналитический метод, заключающийся в исследовании связанных с наркопреступностью преступлений, среди которых большинство насильственных и корыстно-насильственных преступлений, что позволяет выявить некоторые закономерности в отдельных регионах. Также методами выявления латентной наркопреступности являются изучение и анализ данных из уголовной, административной и медицинской статистики, экспертные оценки, исследование жалоб, заявлений и сообщений о преступлениях от граждан, СМИ, организаций.

На современном этапе оценка латентной наркопреступности исчисляется исходя из статистических данных. Такой метод не может быть достаточно эффективным при изучении данной проблемы и требует пересмотра вариантов оценки латентной преступности и более глубокого изучения именно методов оценки её состояния.

Важно отметить, что изучение латентной наркопреступности производится с использованием специальных формул. Одна из таких формул определяет индекс латентной преступности, она показывает соотношение двух частей объема преступности, зарегистрированной и незарегистрированной.

---

<sup>1</sup> Гордеев Р.Н., Тепляшин П.В., Шерстяных А.С. Методика оценки уровня латентности наркопотребления (на основе метода множительных коэффициентов) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 2. С.122-125.

<sup>2</sup> Тепляшин П.В., Молоков В.В. Агломеративный подход к оценке степени криминализации субъектов Российской Федерации: методика статистического анализа и криминологическая характеристика // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15. № 5 (65). С. 509-521.

<sup>3</sup> Тепляшин П.В., Молоков В.В. Корреляционный анализ криминологических показателей преступности // Алтайский юридический вестник. 2020. № 3 (31). С. 81-87.

$L = N_i/n$  или  $L = (N_i/n)*100\%$ , где  $N_i$  – незарегистрированное число преступлений на определенной территории за определенный период;  $n$  – зарегистрированное число преступлений на той же территории за тот же период.

Такая формула используется достаточно часто в различных исследовательских работах.

Существует и иная формула определения индекса латентной преступности, которая выглядит следующим образом:

$$L = (A_1 + A_2 + A_3 + Y_n + Y_h) / (N_1 + N_2), \text{ где}$$

$A_1$  – количество лиц, состоящих под профилактическим наблюдением;

$A_2$  – количество лиц, находящихся под диспансерным наблюдением;

$A_3$  – количество лиц, анонимно обратившихся за медицинской помощью;

$Y_n$  – количество лиц, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения;

$Y_h$  – число уголовных дел, прекращенных по различным основаниям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

$N_1$  – общее число зарегистрированных фактов незаконного сбыта наркотиков;

$N_2$  – количество выявленных помещений, лабораторий, предназначенных для культивирования, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

Проанализировав данные формулы, можно сделать вывод в превосходности по точности данных второй формулы над первой. Но даже несмотря на это, вторая формула не является идеальной, на данном этапе изучения латентной преступности пока нет какой-то однозначно выведенной формулы индекса латентной наркопреступности. Данный факт требует изучения и совершенствования.

Следует использовать данную формулу, выявить латентную наркопреступность в Российской Федерации. Необходимые данные были взяты из аналитического обзора ФГКУ «ВНИИ МВД России» за 2021 г. а также на официальном портале правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ.

Согласно формуле  $(A_1 + A_2 + A_3 + Y_n + Y_h) / (N_1 + N_2)$  подставляем данные:

$A_1$  – 381505;

$A_2$  – 48763;

$A_3$  – 9826;

$Y_n$  – 6620;

$Y_h$  – 74238;

$N_1$  – 179732;

$N_2$  – 2590.

$$(381505 + 48763 + 9826 + 6620 + 74238) / (179732 + 2590) = 520952 / 182322 = 2,857$$

Следовательно, индекс латентной преступности в России за 2021 г. составляет 2,857. Индекс латентной преступности подразумевает соотношение незарегистрированного объема преступности к зарегистрированной ее части, то есть количественный показатель, выражающий процентное отношение латентной преступности. Также он может быть полезным при ежегодном сравнении. Выведенный индекс латентной преступности составляет 2,857% от общей численности преступлений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что, несмотря на большой масштаб распространенности латентной наркопреступности, существующие методы решения не могут быть достаточными и в нужной мере точными. В связи с этим возникает необходимость более глубокого исследования данной темы.

*Боева Д.А.*

Воронежский институт МВД России

Научный руководитель М.В. Дюжакова, доктор педагогических наук, доцент

### **Риторико-психологические методы речевого воздействия как средство профилактической работы инспекторов ПДН с подростками**

Воспитание грамотной и законопослушной молодежи является одной из приоритетных задач Российской Федерации. Умение всесторонне анализировать ту или иную ситуацию, быстро адаптироваться к социальным изменениям, найти компромисс в отношениях с обществом – все это является неотъемлемыми составляющими правового воспитания подростка.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) являются основными субъектами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, одной из приоритетных задач которых является организация правовой пропаганды в школах, гимназиях и лицеях.

Однако, организовывая процесс ознакомления обучающихся с информацией правового характера, сотруднику ПДН необходимо учитывать специфику работы с несовершеннолетними и помнить, что от эффективности выбранных приемов и способов речевого воздействия зависит уровень усвоения материала, вовлеченность и нравственное воспитание подростков.