

Маслодудова Н.В.,

кандидат философских наук, доцент

Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

ПОВЫШЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ КУРСАНТОВ КАК ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МВД РОССИИ

Гражданственность как определенная характеристика личности в истории нашего государства всегда имела особое значение, так как она является базисом гражданского патриотизма. Сам же патриотизм в сложном многонациональном и многоконфессиональном российском обществе считается непреходящей ценностью, так как направлен на идентичность народа. В основе такой формы патриотизма, как гражданский, по мнению его разработчиков, лежат «свобода, равноправие, чувство сопричастности к проблемам общества и государства, гражданская мораль и естественная поддержка природных рефлексов: гордость за дом, двор, соседа, спортивную команду, город, регион»¹.

Сегодня очевиден общественный запрос на повышение гражданственности как нравственной позиции по отношению ко всем, кто считает себя гражданином Российской Федерации. Условиями повышения гражданской ответственности являются, с одной стороны, нерешенные проблемы внутренней политики, которые во многих сферах жизни как и раньше упираются в человеческий фактор, а с другой – активная западная пропаганда, которая, порой откровенно фальсифицируя как исторические факты, так и современные действия российской власти, пытается выставить Россию источником всемирного зла, указывая на повсеместное несоблюдение законов, агрессивную внешнюю политику и отсутствие возможности защиты прав и свобод граждан внутри страны.

Сотрудники правоохранительных органов являются частью общей системы обеспечения функционирования правового государства, которое призвано защищать интересы и потребности людей, обеспечивая при этом условия свободно-

го развития. Само же свободное развитие понимается не как возможность делать все, что тебе хочется, а как возможность делать собственный выбор и действовать в соответствии со своими целями и интересами. Именно такая возможность ведет к повышению собственного достоинства человека, реально отражая его меру свободы. При этом внешней границей его свободы являются законы природы и общества, а внутренней – принимаемые им моральные ограничения. Ибо, как отмечал А.Г. Герцен: «Нельзя людей освободить в наружной жизни больше, чем они освобождены внутри. Как ни странно, но опыт показывает, что народам легче выносить насильственное бремя рабства, чем дар излишней свободы».²

Поскольку гражданственность как нравственная позиция выражается в чувстве долга и ответственности за общественное объединение (государство, профессиональную общность, семью и т.п.), к которому принадлежит человек, и его готовности отстаивать и защищать интересы этих объединений, то очевидно, что в наиболее сложные периоды жизни общества ее значение возрастает в разы. При этом любые попытки совершенствования как социальной системы в целом, так и отдельных ее частей зависят не только от изменений законодательства и созданных условий развития, но и от самой готовности людей принять эти изменения.

В этом контексте в современной образовательной среде как некогда оказываются актуальны слова П.А. Столыпина: «Прежде всего, надлежит создать гражданина... и, когда эта задача будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность».³

За последнее двадцать лет в российском обществе произошли большие из-

менения, выросло поколение, воспитанное теми, кто в конце XX века пережил развал Советского Союза и формировался как личность в условиях ценностного вакуума. В 90-е годы XX века люди (во всем многообразии своих социальных ролей: от родителей до учителей), утратив причастность к большим социальным общностям и группам, оказались замкнутыми в рамках своих сугубо индивидуальных потребностей. Вопрос воспитания как своих детей, так и поколения в целом был вытеснен вопросом выживания. Разрушительные последствия системного экономического кризиса, масштабное обнищание большого количества людей на фоне беспрецедентного роста прибыли крупных собственников, безработица, стихийная миграция, детская беспризорность и безнадзорность, проявления экстремизма и другие социально негативные явления породили в стране принципиально новую криминогенную ситуацию, получившую название «лихие 90-е».

И вот в эти «лихие 90-е» сформировалось поколение, которое сегодня, в свои 35-40 лет, является определяющим по всем направлениям развития российского общества. Именно они сегодня представляют основную часть управленцев, именно они воспитывают тех, кто пополняет ряды студентов и курсантов высших учебных заведений страны.

И вот здесь возникает вопрос: способны ли люди, в определенный период своей жизни под влиянием объективных условий утратившие чувство гордости за свою страну, заменившие гражданственность как основную нравственную позицию идеологией потребительства, воспитать поколение, испытывающее чувство долга и ответственности за государство или профессиональную общность, к которой они относятся?

Понятно, что любой курсант образовательного учреждения МВД России, как и любой сегодняшней сотрудник полиции, прежде всего является частью того общества, в котором он живет. Его мировоззрение складывается под влиянием определенной картины мира, и ждать, что он будет на этом фоне каким-то особенным, не приходится. Лучшим доказатель-

ством сказанному может служить ставший популярным среди молодежи флеш-моб в поддержку студентов Ульяновского института гражданской авиации, которых раскритиковали в руководстве вуза и региона за пародийный клип на песню «Satisfaction».

Необходимо понимать, что мера свободы, которую определяет себе каждый, зависит не только от духовной культуры самой личности, но и от социальных условий, в которых эта личность формируется.

Накануне большой реформы МВД России в 2011 г. в средствах массовой информации часто поднимался вопрос о том, может милиционер за очень низкую заработную плату, лишенный практически всех социальных льгот, добросовестно выполнять свои обязанности: в полном объеме осуществлять все необходимые мероприятия по обеспечению надежной защиты жизни, здоровья, прав, свобод и имущественных интересов граждан и общественной безопасности, постоянно повышать свой профессиональный уровень, не брать взяток и быть внимательным к обращениям людей.

Сегодня заработная плата полицейских в сравнении со средними заработками по региону занимает очень достойное место. Вместе с тем критика в адрес полицейских не уменьшилась, а приобрела другой оттенок: получая большую заработную плату, они продолжают брать взятки и не торопятся выполнять свои обязанности в полной мере, проявляя невнимательность к тем, кто нуждается в их помощи.

Сотрудники правоохранительных органов являются для российских граждан представителями власти. К сожалению, не все, кто надевает на себя форму, понимают и ту степень ответственности, которая уже априори ложится на их плечи. Это ответственность должна проявляться во всем: в отношении к работе и порученному делу, в поведении как на службе, так и в быту, в отношении к государству и действующей власти и т.д. И если сотрудник полиции не будет отличаться высоким уровнем гражданственности, то наделение его властными пол-

номочиями будет лишь негативно сказываться на его деятельности. Очевидно, что противостоять спонтанно складывающимся негативным тенденциям практики правоприменительной деятельности, проявлять принципиальность и во всех случаях выдерживать линию закона сможет только специалист, для которого уважение к закону является неотъемлемой чертой образа мыслей.

Вопрос в том, как сегодня воспитать такого специалиста? Квалификационные требования, предъявляемые к современным специалистам, уже давно вышли за рамки знаний, умений и навыков профессиональной деятельности. Ставка делается именно на формирование самого человека, его духовной и нравственной культуры, гражданской позиции и чувства патриотизма.

Для того чтобы сегодняшняя система МВД России смогла перестроиться не только формально структурно, но и в большей степени качественно, необходимо прежде всего подготовить для нее нравственно здоровых специалистов, способных повысить профессионально-нравственный потенциал самой системы, то есть обеспечить реальную совокупность моральных качеств сотрудников и степень их способности действовать в соответствии с гражданским долгом, присягой, нормами профессиональной этики и требованиями законов. Профессионально-нравственный потенциал – это уровень моральной устойчивости сотрудников против негативных социальных и психологических факторов, отрицательных воздействий среды функционирования в различных жизненных и служебных ситуациях, в том числе в экстремальной ситуации. Иными словами, это моральная надежность, то есть степень их способности противостоять преступности, коррупции, достойно преодолевать трудности повседневной службы и негативное

воздействие факторов, ослабляющих чувство гражданского долга, ответственности, чести, профессионального и человеческого достоинства.

Хотелось бы подчеркнуть, что сказанное выше не означает, что на сегодняшний день в системе МВД России нет нравственно здоровых специалистов. Речь идет об увеличении их доли, что позволит сделать систему саморегулирующей. В этом случае она будет выбрасывать людей с низким моральным фактором, в ней не смогут задержаться приспособленцы, карьеристы, взяточники и просто хамы.

Учитывая все это, хотелось бы еще раз обратить внимание на задачу, которая сегодня стоит перед образовательными учреждениями МВД России и теми, кто непосредственно осуществляет образовательный процесс. На наш взгляд, именно здесь должна происходить корректировка ценностей и убеждений в соответствии с требованиями высокого уровня гражданственности сотрудника правоохранительных органов. Огромную роль в этом играет и личный пример педагога. Сегодняшние курсанты, которые уже завтра будут защищать такие важные ценности, как жизнь, здоровье, права и свободы граждан, должны прежде всего сами иметь подлинные представления об этих ценностях, не искаженных мнимой толерантностью, за которой сегодня чаще скрываются безразличие и беспринципность.

¹ Выршиков А.Н., Табатадзе Г.С. Концепция городской программы формирования гражданского патриотизма. Волгоград, 1997. С. 6.

² Герцен А.И. Письма в будущее к старому товарищу // Документы по истории России XIX века. URL: <http://www.history.ru/content/view/1249/87>.

³ Столыпин П.А. / Интервью Н. Гарвею 23 сентября 1909 г. // Волга. 1909. 1 октября. URL: <https://books.google.ru>.