

решается вопрос о привлечении к административной ответственности при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Во-вторых, ввиду сложности определения вышеуказанного правила в отдельных решениях суд приходит к мнению, что обжалование мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в порядке КАС недопустимо. Проверка законности применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении осуществляется при рассмотрении и пересмотре конкретного дела, так как протоколы о их применении являются доказательствами по делу<sup>1</sup>.

В этой связи следует согласиться с мнением Н.Н. Цуканова и Р.Ю. Кохана, что разрозненные подходы к обжалованию мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях создают условия для проблематичности восстановления нарушенных прав физического лица в тех случаях, когда вынесенное постановление по делу сомнений не вызывает, однако с нарушением был проведен, например, личный допрос или медицинское освидетельствование на состояние опьянения<sup>2</sup>.

На сложность обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях обращает внимание и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Так, в докладе за 2023 г. отмечается: «Жалоба на задержание, заявленная до завершения производства по делу об административном правонарушении, подлежит отклонению как преждевременно заявленная, а после завершения такого производства – как не подлежащая рассмотрению в отдельной от обжалования постановлении процедуре»<sup>3</sup>.

Таким образом, для устранения сложности обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляется уместным внести изменения в п. 8 ППВС от 28 июня 2022 г. № 21<sup>4</sup>. Так, в нем необходимо отобразить, что действия должностных лиц по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях могут быть обжалованы в рамках 22 главы КАС РФ вне зависимости от того, влияют ли действия должностных лиц при их применении на виновность или невиновность лица.

*Мельникова С.В.*

Московский областной филиал  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (п. Старотеряево)

#### **ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА ЭФФЕКТИВНОЙ КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ИНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР В РАМКАХ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Планирование представляет собой ключевой инструмент координации деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных структур, направленный на профилактику и предупреждение преступлений.

Как организационная форма, оно обеспечивает возможность упорядочить процессы, эффективно распределить ресурсы и добиться согласованности в действиях различных подразделений.

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Евченко Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 2 и частью 5 статьи 1, пунктом 1 части 1 статьи 128, а также частями 1 и 6 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2019 № 2143-О.

<sup>2</sup> Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел : монография / научн. ред. Ю.П. Соловей. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2012. С. 119-120; Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Краснодар, 2020. С. 165-166.

<sup>3</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г.

<sup>4</sup> О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21.

Планирование предупреждения преступности – деятельность по разработке последовательности осуществления системы мер, направленных на предупреждение преступлений и иных правонарушений<sup>1</sup>.

Одним из основных принципов эффективного планирования является детальное изучение криминогенной обстановки и анализ текущих угроз. Систематизация данных о преступлениях, их мотивах, времени и местах совершения формирует основу для разработки целевых программ профилактики.

Криминологические планы, являются органической частью социально-экономического планирования, способной оказать наибольшее влияние на эффективность борьбы с различными видами преступности<sup>2</sup>.

В зависимости от срока, объема, характера используемых методов выделяют следующие виды планирования.

#### 1. Перспективное и текущее.

Перспективное (пять и более лет) криминологическое планирование определяет наиболее важные цели, стратегические направления и главные задачи борьбы с преступностью на длительный период времени. Оно тесно связано с федеральным, региональным планом, являясь его частью, и основывается на социально-экономических, демографических, политических и иных показателях развития государства, субъекта федерации или конкретного района.

Текущие планы (годовые, полугодовые, квартальные) основываются на перспективных планах, являются их конкретизацией, связаны с выполнением конкретных повседневных задач и функций, выполняются в более короткий период времени.

2. Ведомственное (отраслевое) и межведомственное (комплексное). Ведомственное предполагает планирование деятельности в сфере предупреждения преступности правоохранительными органами. Межведомственное – участие в предупреждении преступлений и других субъектов, поскольку преследуется цель не только воздействия на преступность, но и ее детерминанты.

3. Индивидуальное планирование представляет собой систему мер, осуществляемых уполномоченными субъектами профилактики, с целью воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений или уже совершивших преступление, для недопущения рецидива преступлений.

4. Программно-целевое планирование представляет собой комплексное планирование в решении сложных межотраслевых проблем социального управления

В рамках профилактики преступлений важно обеспечить согласованную деятельность различных структур, включая полицию, органы прокуратуры, службы безопасности и другие ведомства, участвующие в правоохранительной деятельности. Их взаимодействие и координация возможны только при наличии ясных и четко сформулированных планов, содержащих основные этапы работы, распределение обязанностей и контроль за выполнением поставленных задач. Грамотно составленный план минимизирует дублирование функций, исключает пробелы в охвате ключевых направлений борьбы с преступностью и повышает общую эффективность системы.

Благодаря планированию правоохранительные органы могут успешно комбинировать выполнение различных задач и достигать высоких результатов, минимизируя временные и ресурсные затраты. Например, одной из сложностей в борьбе с преступностью является необходимость одновременно доказывать факты противоправной деятельности и устанавливать ее причины и условия. Грамотно спланированный процесс позволяет синхронизировать эти действия, обеспечивая всестороннее изучение проблемы и создание условий для ее искоренения. Таким образом, планирование становится незаменимым инструментом для систематизации операций, повышения профессионализма сотрудников и достижения стратегических целей в области обеспечения правопорядка.

<sup>1</sup> Иванцов С.В. Планирование деятельности органов внутренних дел в системе правового регулирования предупреждения преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 7. С. 147-152.

<sup>2</sup> Мельникова С.В. О значимости планирования в системе мер предупреждения преступлений, связанных с организацией незаконной миграции // Сибирский антропологический журнал. 2022. Т. 6. № 4. С. 266-273.