

**Мещеряков Владимир Алексеевич,**  
профессор кафедры криминалистики  
Воронежского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор

**Цурлуй Олеся Юрьевна,**  
доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики  
Центрального филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент

## **ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ**

Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ предоставляет следователю, дознавателю право определения основания проведения допроса путем использования систем видео-конференц-связи, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и главы 26 УПК РФ с учетом соответствующих особенностей. В уголовно-процессуальном законе невозможно установить исчерпывающий перечень фактических оснований проведения допроса дистанционно, что обусловлено законодательное закрепление права должностного лица, производящего предварительное расследование самостоятельно принимать такое решение. Думается, что реализация следователем, дознавателем предоставленного законом права возможна и при наличии соответствующего ходатайства лица, вызванного на допрос.

Справедливо в качестве фактических оснований производства допроса путем использования систем видео-конференц-связи обозначить следующие<sup>1</sup>:

- невозможность личного присутствия допрашиваемого, обусловленная состоянием здоровья, возрастом, наличием малолетних детей и/или членов семьи, нуждающихся в постоянном уходе, иными уважительными причинами;
- личное присутствие допрашиваемого связано с высокими расходами, например длительная дорогостоящая командировка к месту производства расследования;
- осуществление трудовой деятельности за пределами страны и невозможность прервать ее осуществление на длительный срок;

---

<sup>1</sup> Антонович Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 129.

– свидетели, к которым применяются меры безопасности в соответствии с ч. 9 ст. 166 УПК РФ;

– проведение допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Юридическим основанием производства допроса путем использования систем видео-конференц-связи согласно ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ письменное поручение следователя или дознавателя, осуществляющего производство предварительного расследования, об организации участия лица, подлежащего допросу в данном следственном действии, направляемое следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения допрашиваемого лица.

Безусловно осуществление в соответствии с ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ полномочий по разъяснению прав, обязанностей, ответственности и порядка производства допроса, составлению протокола допроса, записи об оглашении протокола допроса лицу, удостоверенных подписями допрошенного лица, с отображением у него соответствующей подписки следователем или дознавателем по месту нахождения допрашиваемого лица гарантирует законность и достоверность допроса. Одновременно организационные сложности допроса остаются.

Учитывая современный уровень развития цифровых технологий, в некоторых случаях вполне допустимо производство допроса с использованием систем видео-конференц-связи непосредственно с допрашиваемым лицом, без привлечения следователя, дознавателя по месту нахождения допрашиваемого.

Современный уровень развития информационных технологий позволяет решить вопрос аутентификации (например, по лицу и голосу) участника судебного процесса для дистанционного участия в допросе.

Вполне надежным способом установления личности допрашиваемого дистанционно выступает предложенный законодателем в проекте № 1144921-7 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе», а именно, использование информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия, т. е. единой системы идентификации и аутентификации, единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации.

Система видео-конференции, в том числе с возможностью биометрической аутентификации, способна обеспечить возможность дистанционного участия в допросе лиц из помещений, расположенных вне

зданий правоохранительных органов или судов, вне зависимости от их местонахождения.

Доступ к системе веб-конференции должен быть обеспечен из личного кабинета ЕПГУ.

Разъяснение следователем, дознавателем прав, обязанностей и ответственности участвующему в допросе лицу могут быть оформлены электронным документом, подписанным усиленной квалифицированной электронной подписью либо подтверждением может служить видеозапись дистанционного допроса, учитывая, что на основании ч. 4 ст. 189.1 УПК РФ применение видеозаписи в ходе допроса обязательно. Следователю, дознавателю необходимо обеспечить техническую возможность видеозаписи допроса с приобщением к протоколу соответствующего следственного действия.

Учитывая значимость исправности технических средств для проведения дистанционного допроса, следует заранее протестировать программу, посредством которой будет проходить видео-конференция, предусмотреть альтернативное средство связи в случае сбоя в работе используемого. Полагаем целесообразным будет присутствие при производстве дистанционного допроса специалиста в области компьютерной техники.

В целях предотвращения разглашения данных предварительного расследования и соблюдения требований ст. 161 УПК РФ и ст. 310 УК РФ средство связи, используемое при дистанционном допросе, должно быть российского производства.

Абсолютно рационально законодателем в ч. 8 ст. 189.1 УПК РФ запрещено проведение допроса путем использования систем видео-конференц-связи в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.

Учитывая, что дистанционный допрос производится с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в перечень обязательных участников допроса с использованием систем видео-конференц-связи включаются адвокат, законный представитель, педагог, психолог, переводчик, специалист. Полагаем, что специалисту следует присутствовать по месту нахождения следователя. Остальным участникам целесообразно присутствовать по месту нахождения допрашиваемого. В целях соблюдения прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого возможно обеспечение участия двух адвокатов-защитников, один из которых присутствует по месту нахождения следователя, второй вместе с подзащитным. Адвокат-представитель может находиться как вместе с доверителем, так и по месту нахождения следователя, на усмотрение доверителя.

Ход и результаты дистанционного допроса, а также показания допрашиваемого дословно фиксируются в протоколе по правилам, предусмотренным ст.ст. 166, 167 УПК РФ. Видеозапись дистанционного допроса позволит подтвердить объективность следственного действия, а также позволит следователю впоследствии просматривать ее и анализировать поведение допрашиваемого в целях оценки полученного доказательства. Согласно ч. 5 ст. 189.1 УПК РФ после завершения допроса, проведенного путем использования систем видео-конференц-связи, составления и оглашения протокола допрошенное лицо вправе принести замечания о дополнении и уточнении протокола в подписке.

На наш взгляд, удостоверение лицом протокола допроса возможно посредством электронной подписи либо устно, что фиксируется видеозаписью допроса, о чем следователь, дознаватель делает отметку в протоколе. Аналогично устно с фиксацией в видеозаписи лицо, участвующее в допросе путем использования систем видео-конференц-связи, вправе подавать заявления и замечания на протокол допроса, подлежащие занесению в протокол, а также ходатайствовать о приобщении документов, которые направляются органу предварительного расследования в электронном виде.

В соответствии с требованиями ч.ч. 6, 7 ст. 189.1 УПК РФ после завершения допроса, проведенного путем использования систем видео-конференц-связи, следователь, дознаватель или орган дознания по месту нахождения допрошенного лица, в течение 24 часов направляет следователю или дознавателю, которым поручено производство предварительного расследования, подписку и приобщенные к ней в ходе допроса документы и материалы, а также ордер адвоката, в случае его участия, которая приобщается к протоколу допроса.

Полагаем, что подготовка следователя/дознавателя к дистанционному допросу должна быть надлежащей и включать аналогичный для стандартного допроса перечень действий<sup>1</sup>.

Полагаем, тактические приемы допроса с использованием систем видео-конференц-связи должны соответствовать требованиям, предъявляемым при проведении допроса в стандартной форме, т. е. «законности, избирательности и этичности»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бабаева Э.У., Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В., Исютин-Федотков Д.В., Ищенко Е.П., Комиссарова Я.В., Корма В.Д., Кручинина Н.В., Милованова М.М., Паршиков В.И., Уваров В.Н., Харина Э.Н. Криминалистика: учебник для бакалавров и специалистов / отв. ред. д.ю.н., проф. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2020. С. 134.

<sup>2</sup> Баев М.О., Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него: Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: Научно-практическое пособие. М.: Экзамен, 2005. С. 176.

Как отмечалось, общие правила проведения допроса, предусмотренные ст. 189 УПК РФ всецело распространяются на допрос с использованием систем видео-конференц-связи.

Следовательно, выполнив обязательные формальности «следователь предлагает допрашиваемому рассказать об обстоятельствах, касающихся расследуемого уголовного дела в свободном рассказе. Не рекомендуется прерывать лицо, дающее показания, даже, если следователю уже известны излагаемые факты или если допрашиваемый высказывает ложные сведения»<sup>1</sup>, однако целесообразно напомнить о предмете допроса в случае существенного отклонения допрашиваемого.

В тактически обоснованных ситуациях после свободного рассказа следует вопросно-ответный этап, в ходе которого применяются тактические приемы, обусловленные сложившейся следственной ситуацией и процессуальным положением допрашиваемого, сведениями о его личности, спецификой расследуемого преступления<sup>2</sup> с обязательным недопущением постановки наводящих вопросов, применения недопустимых приемов ведения следствия в виде угроз, физического или психического насилия, унижения чести и достоинства и др.

Наблюдение за допрашиваемым в ходе его ответа на вопросы следователя на наш взгляд может быть затруднено при использовании систем видео-конференц-связи, поскольку восприятие человека через экран несколько отличается от живого общения. Например, заметить изменения в поведении допрашиваемого вполне возможно, как и в настроении, но вот внешние проявления – изменение цвета кожных покровов, тремор рук, увидеть в формате онлайн сложно. Однако это не исключает необходимость использования следователем/дознавателем данного тактического приема.

Полагаем, что разработанные наукой криминалистикой принципы допроса<sup>3</sup> следует обязательно применять и в ходе проведения допроса дистанционно, поскольку они способствуют эффективности данного следственного действия:

---

<sup>1</sup> Бабаева Э.У., и др. Указ. соч. С. 147.

<sup>2</sup> Там же. С. 150.

<sup>3</sup> Метелев А.В., Образцов В.А., Поздняков В.М., Рычкалова Л.А., Селина Е.В., Степаненко Д.А., Табаков А.В., Тушканова О.В., Устинов А.В., Ширев Д.В., Шмонин А.В. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Бертовского. М.: Проспект, 2018. С. 346; Сажаев А.М., Мишуточкин А.Л. О некоторых особенностях тактики допроса свидетелей // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4. С. 103-106; Волнянская Л.Т., Данилова Н.А., Евдокимов С.Г., Иванов И.И., Иванова Я.И., Исаюк-Саевская А.Р., Кириллова Н.П., Коршунова О.Н., Кузуб Л.Н., Кушниренко С.П., Пименова З.И., Питерцев С.К., Севастьяник И.К., Серова Е.Б., Степанов А.А., Сухарникова Л.В., Чельшева О.В. Руководство для государственного обвинителя: учебное пособие / под ред. О.Н. Коршуновой; 4-е изд., испр. и доп. М.: Юстиция, 2019. С. 523.

– строго индивидуальный подход к каждому лицу, дающему показания, учет индивидуальных особенностей личности, криминалистической ситуации, а также места и роли допрашиваемого в познаваемой по делу ситуации;

– создание до и во время допроса предпосылок, обеспечивающих свободу волеизъявления допрашиваемого лица, полную реализацию его прав, обязанностей и возможности дать исчерпывающие, правдивые показания;

– целеустремленный, активный, наступательный характер допроса;

– четкость, полнота, объективность фиксации задаваемых вопросов и информации, полученной от допрашиваемого, на основе безусловного выполнения нормативных требований данного процесса;

– обеспечение критического анализа, тактически правильной оценки показаний допрашиваемого лица.

Внедрение в уголовно-процессуальный закон РФ процедуры допроса путем использования систем видео-конференц-связи с обязательным участием следователя, дознавателя по месту нахождения допрашиваемого лица обусловлена спецификой, многогранностью, сложностью уголовно-процессуальной деятельности, высоким риском нарушения прав и свобод участников судопроизводства, неготовностью общества и профессионального сообщества использовать цифровые технологии без участия человека.

**Карагодин Валерий Николаевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
заведующий кафедрой криминалистики  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Практическая значимость результатов изысканий в области криминалистики традиционно связывается с их использованием в реальных ситуациях расследования преступлений. Обеспечение потребностей органов расследования в эффективных методиках, приемах и средствах установления обстоятельств, характера и субъектов