

Мирошниченко А. В. – старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской ордена Почета академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук (Россия, г. Омск)

**РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ:
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ**

**THE ROLE OF ADMINISTRATIVE LAW
IN THE COUNTER-EXTREMISM SYSTEM:
CONTEMPORARY CHALLENGES**

Аннотация. В статье рассматривается роль административного права в системе противодействия экстремизму в Российской Федерации в условиях цифровизации и распространения новых форм экстремистской деятельности в сети Интернет. Анализируется судебная практика привлечения к административной ответственности по ключевым статьям КоАП РФ, связанным с экстремизмом: 20.3, 20.3.1, 20.29, 13.15. На конкретных примерах рассматриваются типичные правонарушения – от публичного демонстрирования экстремистской символики до распространения запрещенных материалов в социальных сетях. Выявлены основные проблемы противодействия экстремизму в цифровой среде: анонимность пользователей, скорость распространения информации, использование технологий обхода блокировок, недостаточная оперативность реагирования уполномоченных органов. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода, сочетающего административно-правовые меры, технологические решения и профилактическую работу. Такой подход позволит повысить эффективность противодействия экстремизму в цифровом пространстве и улучшить качество работы правоохранительных органов.

Ключевые слова: интернет-экстремизм, цифровизация, экстремизм, национальная безопасность, судебная практика, цифровая грамотность, IT-компании.

Abstract. The article examines the role of administrative law in the system of countering extremism in the Russian Federation in the context of digitalization and the spread of new forms of extremist activity on the Internet. The ar-

ticle analyzes the judicial practice of bringing individuals to administrative responsibility under key articles of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation related to extremism: 20.3, 20.3.1, 20.29 and 13.15. The article uses specific examples to demonstrate typical offenses, ranging from the public display of extremist symbols to the distribution of prohibited materials on social media. The main problems of countering extremism in the digital environment have been identified: user anonymity, the speed of information dissemination, the use of technologies for bypassing blocks, and the insufficient responsiveness of authorized bodies. It has been concluded that a comprehensive approach is necessary, combining administrative and legal measures, technological solutions, and preventive work. This approach will help to increase the effectiveness of countering extremism in the digital to improve the effectiveness of countering extremism in the digital space and the quality of law enforcement work.

Keywords: Internet extremism, digitalization, extremism, national security, judicial practice, digital literacy, IT companies.

В современных условиях экстремизм остается одной из наиболее острых угроз национальной безопасности Российской Федерации. Его проявления затрагивают не только политическую, но и социальную, правовую, культурную и информационную сферы, что требует постоянного контроля и комплексного правового реагирования.

Публично-правовая сфера, а в частности административное право, играет одну из основополагающих ролей в системе противодействия экстремизму, обеспечивая оперативное пресечение противоправных действий, привлечение к административной ответственности за правонарушения экстремистской направленности, применение иных мер административно-правового характера, включая превентивные меры и профилактику.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования административно-правовых механизмов в условиях цифровизации, появления новых форм экстремистской деятельности и роста числа правонарушений, совершаемых с использованием сети Интернет.

Судебная практика последних лет демонстрирует устойчивую тенденцию к ужесточению мер административной ответственности за правонарушения, связанные с экстремизмом. Суды Российской Федерации активно рассматривают дела по статьям:

1) 20.3 КоАП РФ (например: гражданка публично демонстрировала наклейку с символикой организации «Краснодар „Пит Буль“», признанной экстремистской и запрещенной в Российской Федерации, чем нарушила Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ [1] и совершила противоправные действия, выразившиеся в публичном демонстрировании и пропаганде экстремистской символики [4]);

2) 20.3.1 КоАП РФ (например: гражданин публично, посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, совершил действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды в отношении социальной группы управленцев, выделенной по признакам идеологических взглядов и профессиональной деятельности в сфере государственного управления. В публично размещенных видеороликах формируется отрицательный образ данной группы с использованием унижительных и оскорбительных характеристик [2]);

3) 20.29 КоАП РФ (например: гражданин, являясь администратором и пользователем социальной сети, разместил на своей персональной странице аудиозапись, полностью идентичную по содержанию и длительности материалу, ранее признанному экстремистским. Размещение осуществлено публично, с целью обеспечения доступа неограниченному кругу лиц для прослушивания и копирования [5]);

4) 13.15 КоАП РФ (например: главный редактор допустил размещение на официальном ресурсе средств массовой информации материала, касающегося лица, признанного иностранным агентом, без обязательного указания соответствующего статуса, что является нарушением установленных требований к публикации подобных сведений [3]) и др.

Представляется, что наиболее распространенными являются дела об административных правонарушениях, связанные с распространением экстремистских материалов в сети Интернет, а также с публичными призывами к экстремистской деятельности.

Суды строго и беспристрастно подходят к рассмотрению таких дел, принимая во внимание не только факт совершения правонарушения, но и степень общественной опасности деяния. Виновные лица привлекаются к административной ответственности в виде административных штрафов, административных арестов или обязательных работ. В ряде случаев применяется конфискация предметов административного правонарушения.

Судебная практика подтверждает эффективность административно-правовых мер, однако выявляет и ряд проблем, связанных с квалификацией деяний, определением границ свободы слова и оперативным реагированием на новые виды и формы экстремистской деятельности. В связи с этим, отдельного внимания требует вопрос противодействия экстремизму в сети Интернет.

С развитием цифровых технологий сеть Интернет стала основной площадкой для распространения экстремистских идей. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет в частности включают следующие факторы: анонимность пользователей, что затрудняет идентификацию правонарушителей; быстрое распространение информации через социальные сети, мессенджеры и форумы; использование шифрования и VPN-сервисов для обхода блокировок; недостаточная оперативность реагирования со стороны правоохранительных органов и провайдеров.

Для решения этих проблем считаем целесообразным следующее: во-первых, совершенствовать законодательство, вводя конкретные критерии оценки информации с целью признания ее экстремистской, а также механизмы ее оперативного блокирования; во-вторых, развивать техническое сотрудничество между государством и IT-компаниями для выявления и удаления противоправного контента; в-третьих, повышать уровень цифровой грамотности населения, формируя у граждан навыки критического мышления и безопасного поведения в сети; в-четвертых, усиливать международное взаимодействие в сфере обмена информацией о новых формах интернет-экстремизма с целью координации мер реагирования.

Таким образом, административное право остается важнейшим инструментом в системе глобального противодействия экстремизму. Современные вызовы требуют постоянного совершенствования правовых механизмов, адаптации к новым реалиям эпохи цифровизации и усиления взаимодействия между государственными органами, обществом и IT-сектором. На наш взгляд, комплексный подход, сочетающий административно-правовые меры, технологические решения и профилактическую работу, позволит повысить эффективность противодействия экстремизму в цифровом пространстве и улучшить качество работы правоохранительных органов.

Библиографический список

1. О противодействии экстремистской деятельности : федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Постановление № 5-1189/2020 от 26 июля 2020 г. по делу № 5-1189/2020 // Центральный районный суд г. Новокузнецка (Кемеровская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/c2v3vL3Q8WQ9> (дата обращения: 26.02.2026).

3. Постановление № 5-228/2025 от 18 сентября 2025 г. по делу № 5-228/2025 // Октябрьский районный суд г. Мурманска (Мурманская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nSHIyaj1NlR> (дата обращения: 26.02.2026).

4. Постановление № 5-104/2025 от 28 сентября 2025 г. по делу № 5-104/2025 // Рузский районный суд (Московская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Oss3xXFv7eb> (дата обращения: 26.02.2026).

5. Постановление № 5-292/2025 от 28 сентября 2025 г. по делу № 5-292/2025 // Октябрьский районный суд г. Рязани (Рязанская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0bL8fL0XXaQU> (дата обращения: 26.02.2026).

© Мирошниченко А. В., 2026