

сотрудника, а во-вторых, не сможет как-либо спасти себя: собака попросту скована и физически не сможет выполнить свои функции.

При задержании особо опасных и вооруженных преступников собака пускается на задержание без намордника и ошейника¹. Данное действие также является очень опасным для жизни животного. Во время задержания никто не знает, чем может закончиться данная ситуация. Отпуская собаку, стоит понимать, что она находится в огромной опасности, так как преступник в любой момент может нанести удар. Поэтому рекомендуется во избежание потери собаки не пускать ее с фронта на задержание преступника, если он находится в укрытии и отстреливается. В таком случае нужно отвлечь огонь в сторону и пустить собаку с тыла или фланга либо дождаться отхода преступника.

В заключение необходимо сказать, что служебная собака – это не просто специальное средство, используемое сотрудниками органов внутренних дел на основании Федерального закона «О полиции», это живое существо, которое, рискуя своей жизнью, спасает жизни людей. Конечно, в полицейской службе не обходится без потерь – и самих сотрудников, и животных. Но в любом случае, если есть возможность сократить эти потери, то стоит приложить все усилия для их минимизации. Конечно, перечисленные нами способы носят лишь рекомендательный характер, но все же могут помочь в той или иной ситуации.

Михно В.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель В.А. Крупин

**Актуальные вопросы личной безопасности
сотрудников органов внутренних дел
при задержании вооруженных преступников на объектах**

Оперативно-служебная деятельность сотрудников полиции часто сопряжена с необходимостью проникновения в различные помещения, строения и иные объекты для поиска и обнаружения правонарушителей. Эти действия должны основываться не только на законе, но и на необходимости обеспечения безопасности жизни и здоровья как сотрудников, так и других лиц.

О недостатках в области обеспечения личной безопасности сотрудниками органов внутренних дел свидетельствуют данные доклада Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации В.А. Колокольцева на ежегодном расширенном заседании коллегии

¹ Об утверждении Порядка обращения со служебными животными : приказ МВД России от 25.06.2019 № 415.

МВД России в 2020 г., где было отмечено, что только за один год при исполнении служебных обязанностей в Российской Федерации погибли 59 сотрудников и ранены 3,5 тысячи¹.

В качестве примера при выезде на объект приведем следующий случай из практики, когда тактически неграмотные действия привели к негативным последствиям. 17 декабря 2017 г. в 05:35 в г. Дивногорске при выезде на семейный конфликт «по адресу» погиб сотрудник полиции Д.А. Сумин². События развивались следующим образом: наряд, получив сообщение из дежурной части о семейном скандале, прибыл по указанному адресу. На улице заявительница, гр. К., 1998 г.р., пояснила наряду, что отчим не пускает ее домой, где она проживает совместно с матерью и братом. Так как криков и голосов из квартиры не раздавалось, старший наряда Д.А. Сумин дал указание напарнику выйти во двор дома для наблюдения за окнами квартиры. После того как дверь квартиры открылась, Д.А. Сумин увидел, что в жилище находится вооруженный мужчина (отчим гр. К.), который направил на гр. К. ружье. Спасая жизнь девушки, полицейский оттолкнул ее в сторону, после чего преступник выстрелил ему в грудь. Второй сотрудник, услышав выстрел, забежал в подъезд, где также получил огнестрельное ранение. Позже Д.А. Сумин скончался в реанимации, не приходя в сознание.

Следует отметить, что при отработке сообщения о семейном скандале наряд средствами бронезащиты не экипировался в связи с тем, что согласно требованиям п. 88 Устава ППС, утвержденного приказом МВД России № 80, бронежилеты не входили в перечень обязательной экипировки сотрудников ППС. В патрульном автомобиле имелись бронежилеты, однако в связи с тем, что информации об имеющейся опасности или угрозе для жизни и здоровья сотрудников полиции не поступало, наряд бронежилетами не экипировался.

В настоящее время п. 173 Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России, утвержденного приказом МВД России № 495 (далее – Наставление ППС) предусмотрено, что перед проверкой сообщения о преступлении или административном правонарушении (происшествии) с использованием (возможностью использования) огнестрельного, холодного оружия или возможности оказания сопротивления, а также при наличии угрозы (опасности) для жизни и здоровья сотрудники ППС экипируются специальными средствами бронезащиты и шлемами.

По нашему мнению, этого недостаточно, необходимо расширить требования, касающиеся мер личной безопасности сотрудников ППС, т.е. обязать

¹ Ежегодное расширенное заседание коллегии МВД России. 26.02.2020. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62860> (дата обращения: 10.02.2022).

² Под Красноярском полицейский ценой своей жизни спас девушку от вооруженного отчима. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/26771.7/3803846/> (дата обращения: 10.02.2022).

сотрудников экипироваться средствами индивидуальной бронезащиты соответствующего класса (с учетом времени и способа ношения, эффективной площади защиты) при пресечении любого правонарушения (в том числе при проверке документов), т.е. независимо от наличия угрозы или опасности для сотрудников полиции.

Это обусловлено прежде всего тем, что на начальном этапе разбирательства или на месте происшествия не всегда можно распознать угрозу жизни и здоровью полицейского, а в момент нападения у сотрудника просто не будет времени для экипировки бронежилетом.

Решение полицейской задачи по задержанию вооруженного преступника на объекте осложнено еще и тем, что преступник находится в укрытии, т.е. имеет тактическое превосходство над сотрудниками полиции, в связи с чем полицейским необходимо использовать не только средства бронезащиты, но и весь спектр имеющихся у них возможностей тактической подготовки, боевых навыков, вооружения и специальных средств.

Также в целях личной безопасности при задержании правонарушителя на объекте наряду необходимо четко знать и выполнять алгоритм действий сотрудников полиции на всех этапах проверки сообщения:

- 1) при получении сообщения;
- 2) при подходе к объекту;
- 3) при проникновении (входе) в здание, помещение;
- 4) при осмотре объекта;
- 5) при задержании (нейтрализации) правонарушителей;
- 6) при выходе с объекта.

На основании изложенного, на наш взгляд, в целях обеспечения личной безопасности сотрудников полиции необходимо внести изменения в Наставление ППСП, где обязать сотрудников экипироваться средствами индивидуальной бронезащиты при пресечении любого правонарушения (в том числе при проверке документов), независимо от наличия угрозы или опасности для жизни и здоровья полицейского.

Затронутые выше проблемы обеспечения мер личной безопасности сотрудниками полиции при задержании правонарушителя на объекте не являются исчерпывающими. В связи с этим способы их решения требуют комплексного подхода и тактически грамотных действий со стороны сотрудников полиции, в том числе при оценке обстановки в ходе осмотра помещения¹.

¹ Крупин В.А. Тактические особенности действий сотрудников полиции при выездах на сообщения о правонарушениях из жилища граждан // E-Scio. 2020. № 9 (48). С. 455-462.