

незаконному обороту наркотиков (КСОПН) государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности, состоявшегося 25 октября 2012 года в г.Бишкеке под председательством директора ФСКН России В.П. Иванова.

**А.Р. Мифтахов**  
**А.Г. Раков**

***Проблемы теоретической и правовой подготовки экспертов,  
выполняющих исследования наркотических средств и психотропных  
веществ в создавшейся наркоситуации в России***

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ относятся к группе преступлений, направленных против здоровья населения и представляют собой общественно опасные деяния, непосредственно посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защищенность физического и психического здоровья от угроз, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. К сожалению, на сегодняшний день в обществе складывается практика немедицинского употребления наркотиков, и при этом потребители и распространители наркотических средств изобретают новые способы ухода из-под уголовной и административной ответственности. Если еще несколько десятков лет назад основной формой распространения наркотических средств был правовой нигилизм потребителей и стремление к массовости распространителей, то в последние годы распространители наркотиков и их потребители поменялись ролями – отрицание всяких норм общества, как юридических, так и морально-нравственных стало характерной чертой распространителей, а из незначительных отрядов потребители сформировались в хорошо информированную армию.

Наступил тот момент, когда в обществе все более актуальным становится конфликт запрета наркотиков и их легализации.

В сложившихся условиях появляются реальные предпосылки того, что без применения адекватных и эффективных государственных и общественных мер ситуация с легальным и незаконным оборотом наркотических средств может выйти из-под контроля. Сейчас складывающиеся реалии, связанные с распространением психоактивных веществ, достигли той деструктивной точки в сферах экономики, политики, здравоохранения и культуры, что из социальной проблемы она превратилась в угрозу национальной безопасности.

Все меры направленные на противодействие распространению наркотических средств и психотропных веществ в зависимости от поставленных целей и задач можно разделить на несколько взаимодополняющих друг друга секторов. Среди этих секторов главенствующую роль играет сектор деятельности, детально

регламентирующий правовые моменты. Иначе говоря, эти меры облачены в некий правовой «корсет».

В нашем государстве сформирован достаточно объемный нормативный базис, который определяет концепцию и направления антинаркотической деятельности. Этот базис образует множество нормативных правовых актов, дифференцируемых по функциям (регулятивных, охранительных), сфере действия (национальных, наднациональных), юридической силе (международных договоров нормативного содержания, законов, подзаконных актов), субъекту нормотворческой инициативы (актов органов законодательной и исполнительной власти). Указанную совокупность дополняют иные официальные документы, не являющиеся нормативно-правовыми актами, но также играющие немаловажную роль в правоприменительном процессе (постановления Верховного Суда Российской Федерации, решения иных судебных органов и др.).

Но при этом, приходится признать, что правовое поле в сфере незаконного оборота наркотических средств несовершенно. Это связано и с той «гонкой вооружений» между производителями и продавцами психоактивных веществ с одной стороны, и органами законодательной власти, следственными, оперативными, экспертно-криминалистическими подразделениями федеральных органов исполнительной власти - с другой.

Сегодня приходится говорить о некоей сформированной «правовой совокупности», конгломерате, а не о системе правовых норм, тесно взаимосвязанных и дополняющих друг друга. Содержание многих норм не отвечает общественным отношениям, сложившимся на сегодняшний момент в сфере наркоконтроля, не говоря уже о невысоком уровне юридической техники, который время от времени демонстрируется субъектами нормотворчества.

И на фоне данного несовершенства позиций законодательной власти и правоприменительной деятельности, самым незащищенным звеном в правоотношениях становится низшее звено исполнительной власти – следователи, оперативные работники, эксперты.

Отдельно хотелось бы коснуться деятельности экспертов экспертно-криминалистических подразделений. Современные реалии подготовки экспертов таковы, что требования, предъявляемые к ним, имеют несколько однобокий характер. Стремление подготовить эксперта как хорошего специалиста, владеющего методами физико-химических исследований, знающего приборную базу, умеющего грамотно и четко формировать экспертное заключение, привело к тому, что обучающиеся специалисты к своему базовому образованию высшей школы, приобретают и приличные накопления специальных знаний. Однако, такая узкоспециализированность получения знаний и навыков в сегодняшних реалиях – лишь половина необходимых требований. Умение ориентироваться в правовых вопросах как российского, так и международного законодательства – это то, без чего нельзя правильно и грамотно сформировать экспертное заключение и самое главное, отстоять свою правоту в конфликтах тяжущихся сторон.

Даже для специалиста с большим опытом работы, имеющего и юридическое, и специальное образование, невероятно трудно ориентироваться в постоянно меняющемся правовом поле. Посудите сами, для специалиста с двадцатилетним стажем работы с наркотическими средствами и психотропными веществами, все начиналось с середины девяностых годов прошлого столетия, когда Постоянный Комитет по контролю за наркотиками при Министерстве здравоохранения, являясь межведомственным органом, был «апологетом» юридической нормы. Сегодня такого координирующего органа разъясняющего экспертам нормы права, нет. Каждый варится в «собственном соку».

Только за прошедший 2012 год в России появилось большое количество юридических норм, вносящих изменения в законы, касающиеся наркотических средств и психотропных веществ, по уголовным и административным делам. Ситуация с правовой некомпетентностью экспертов настораживает, однако не является неисправимой. При должном отношении руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководителей заинтересованных министерств к данной проблеме, есть все возможности исправить данный пробел в подготовке экспертов. Достаточно ввести в обязательную программу обучения экспертов регулярную нормативно-правовую подготовку при повышении их квалификации.

Наряду с этим актуальным остается вопрос о необходимости создания органа, аналогичного Постоянному Комитету по контролю за наркотиками (ПККН), но уже в современных реалиях. Абсолютно очевидно, что такой орган должен быть сформирован уже под началом ФСКН России. Должен быть наделен полномочиями большими, нежели ГАК (Государственный антинаркотический комитет) как в плане межведомственного согласования принимаемых норм права, так и в плане оперативного донесения этих норм до исполнительной власти в форме издаваемых постановлений правительства.

В заключение, говоря о правовой подготовке экспертов федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, необходимо отметить, что система повышения квалификации работников и служащих данного органа близка к идеальной. Так как помимо подготовки экспертов в самой службе, есть возможность готовить их и в стенах институтского учреждения с квалифицированным профессорско-преподавательским составом. В системе Министерства внутренних дел, к сожалению, такая система несколько урезана – без возможности повышения квалификации в институте. Было бы интересно в качестве обмена опытом, на возмездной основе, взять на обучение по правоприменительной практике в делах связанных с НОН и экспертов отделов специальных экспертиз ЭКЦ МВД России.