

читать наказание за террористическую деятельность, за ее пропаганду, содействие и укрывательство террористов, вплоть до отмены моратория на смертную казнь;

– население в целом положительно оценивает деятельность органов государственной власти Российской Федерации по борьбе с терроризмом.

*В.В. Молоков,*

кандидат технических наук, доцент,  
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности Сибирского  
юридического института ФСКН России (г. Красноярск)

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ АНАЛИЗА РЕСУРСОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМ УГРОЗАМ**

Противодействие террористическим угрозам и экстремистским проявлениям охватывает целый комплекс мероприятий, немаловажными из которых являются профилактические и предупредительные меры. Владение информацией о настроениях населения, фактах демонстрации радикальных взглядов в отдельных группах, вовлечения молодежи в экстремистские организации способствует недопущению противоправных деяний в будущем. Для того чтобы получать оперативно значимую информацию, не обязательно использовать методы агентурной деятельности. Сегодня социальные медиа в сети Интернет настолько популярны, что молодое поколение считает их частью своей жизни. В связи с этим характер общения и публикаций в сети Интернет нередко способствует раскрытию информации о действиях экстремистских групп, молодежных объединениях, настроениях общества и предполагаемых массовых акциях, протестах и провокациях.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Молоков В.В. Угрозы терроризма в сети Интернет и методы противодействия на государственном уровне в Российской Федерации // Современные системы безопасности – Антитеррор : материалы конгрессной части X специализированного форума. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 127-131.

Мониторинг информации в сети Интернет возможен в двух направлениях: использование эффективных приемов поиска средствами поисковых машин и применение специализированных систем мониторинга и анализа информации.<sup>1</sup> Получение информации с помощью поисковых систем – достаточно трудоемкий и длительный процесс, который требует последующего обобщения и анализа. Приоритетным является применение специализированных систем или сетевых сервисов, которые позволяют непрерывно мониторить заданные источники информации и впоследствии предлагать обобщенные отчеты, аналитические справки, накапливая их в собственной базе данных.

В настоящий момент в сети Интернет существуют множество крупных систем мониторинга информационных ресурсов и социальных медиа, основная целевая аудитория которых – коммерческие структуры, стремящиеся к конкурентному преимуществу в бизнесе.<sup>2</sup> Можно выделить такие решения для комплексного мониторинга сети Интернет: «Призма», Kribrum, Youscan, Wobot, «Медиа пульс», Vabkee и т.п. Как правило, разработчики этих систем, рекламируя свой продукт, выделяют среди заказчиков различные правоохранительные структуры Российской Федерации. И это не случайно, так как возможности технологий встраиваемых в эти сервисы, позволяют при удачной настройке производить анализ ключевых фраз, содержащих противоправный и экстремистский контент. Это не противоречит свободе самовыражения в сети Интернет, так как куда более безопасным является получение открытой информации об угрозах, провокациях, компромате правоохранительными органами, чем сбор и разглашение конфиденциальных данных хакерами, кибертеррористами и иностранными разведками.

В текущий момент немаловажным является ориентация приоритетов выбора на использование отечественных разработок. В качестве примера успешного проекта можно привести систему интернет-мониторинга и конкурентной разведки Avalanche.

---

<sup>1</sup> Базенков Н.И., Губанов Д.А. Обзор информационных систем анализа социальных сетей // Управление большими системами. 2013. № 43. С. 357-394.

<sup>2</sup> Сравнение систем мониторинга социальных сетей. URL : [http://www.suyazov.ru/2011/12/blog-post\\_6492.html](http://www.suyazov.ru/2011/12/blog-post_6492.html).

Ее автор – Андрей Масалович, бывший сотрудник ФАПСИ, долгое время занимающийся проблемами интернет-разведки.

Ориентируясь на возможности данного инструмента можно выделить общие элементы подобных систем. Как правило, концептуально такие системы базируются на следующих составляющих:

- классификаторе «умных папок», позволяющем формировать модель предметной области;
- автономном интеллектуальном поисковом роботе («пауке»), раскладывающем по папкам свежие новости или информацию реперных точек;
- встроенной базе данных, допускающей преобразование в семантическую структуру связей и возможности аналитической обработки.

Такая архитектура способна решать задачи в вопросах противодействия террористическим угрозам и экстремизму, например:

- обеспечение работы кризисных ситуационных центров в период проведения значимых государственных и общественных мероприятий;
- мониторинг активности пользователей социальных медиа по резонансным делам;
- «сторожевой контроль» ключевого контента;
- обобщение публикаций СМИ и выделение ключевых проблем общества;
- контроль уязвимости информационных систем от киберугроз.

Это далеко не полный список возможных вариантов использования аналитических поисковых систем в правоохранительной деятельности. Конечно, не стоит надеяться на их «могущество», так как они – лишь инструмент, удобный, профессиональный, но без специалиста-аналитика совершенно бесполезный.