

Морозов Андрей Владимирович,
заместитель начальника
Управления по борьбе с преступлениями
в сфере незаконного оборота наркотиков
синтетического происхождения и прекурсоров
Главного управления
по контролю за оборотом наркотиков МВД России,
кандидат юридических наук

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

Актуальность необходимости противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (далее – наркотики) в нашей стране не ослабевает.

Неслучайно Президентом России В. В. Путиным на расширенном заседании коллегии МВД России 5 марта 2025 г. отмечено: «Столь же наступательным и последовательным должно быть противодействие незаконному обороту наркотиков. МВД совместно с ФСБ, Федеральной таможенной службой, другими профильными структурами нужно активнее выявлять наркодилеров, пресекать наркотрафик, в том числе трансграничный, совершенствовать механизмы борьбы с агрессивной рекламой и площадками по продаже наркотиков в цифровой сфере»¹.

Противодействие незаконному обороту наркотиков (далее – НОН), исходя из основной, закрепленной в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»² задачи оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), складывается из выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с НОН, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Таким образом, противодействие НОН напрямую связано с ОРД, причем оно осуществляется путем принятия уполномоченными государственными органами мер по раскрытию и расследованию преступлений с использованием

¹ Владимир Путин выступил на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76408>.

² Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ дата обращения: 19.04.2025).

оперативно-розыскных сил, средств и методов [1, с. 46], а, исходя из понятия ОРД¹, противодействие НОН должно осуществляться посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ).

Рассматривая практическую деятельность оперативных подразделений наркоконтроля МВД России, необходимо отметить ее особенный, выделяющийся, преимущественно, инициативный, поисково-наступательный характер. Это обусловлено не только отсутствием заявителей и потерпевших, а высокой степенью латентности наркопреступности, отмечающейся в особенности в последнее десятилетие в современных условиях. Это размещение интернет-магазинов по продаже наркотиков в «теневом» сегменте сети Интернет (Даркнет), тайниково-закладочный способ продажи наркотиков, использование для этого криптовалют, банковских счетов и карт, оформленных на так называемых «дропов», анонимная вербовка в сети Интернет новых участников наркобизнеса (закладчики, курьеры, производители), общение фигурантов в мессенджерах.

Такая ОРД может осуществляться длительное время, и только по ее результатам, как правило, возбуждаются, расследуются и направляются в суд соответствующие уголовные дела по 12 «наркотическим» составам преступлений (ст. 226, 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229, 229.1, 234, 230, 231, 232 УК РФ)².

Между тем законодательство об оперативно-розыскной деятельности не в полной мере отвечает этой ситуации, и многие вопросы или недостаточно, или вообще не регламентирует.

Так, к проблемам ОРД организационного и нормативно-правового характера в сфере противодействия НОН можно отнести следующие.

По результатам отдельных антинаркотических ОРМ, таких как проверочная закупка, оперативный эксперимент, контролируемая поставка, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений (далее – КПО) или обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств (далее – обследование) часто происходят задержания фигурантов, однако такие действия в рамках ОРД не регламентируются, и процессуальный статус таких лиц остается непонятен, что вызывает их обоснованные жалобы.

В ходе проведения отдельных антинаркотических ОРМ (наблюдение, проверочная закупка, оперативный эксперимент, контролируемая поставка, обследование, КПО) для обнаружения и изъятия наркотиков проводятся

¹ Статья 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.04.2025).

личные досмотры граждан и досмотры транспортных средств, порядок проведения которых законодательством об ОРД и ведомственными нормативными правовыми актами не регламентируются.

ОРМ «обследование», проводимое при документировании фактов незаконного наркопроизводства, регламентировано только в части его гласного вида и только в отношении нежилых помещений¹. В том числе это особенно актуально в части отграничения его от осмотра места происшествия или обыска, порядка получения соответствующего постановления суда, образца бланка о результатах его проведения (акт обследования, протокол изъятия).

Одним из самых сложных по организации подготовки и проведения ОРМ является контролируемая поставка наркотиков и особенно ее вид – международная или внешняя (далее – МКП). Однако организация ее проведения имеет массу сложных и неурегулированных вопросов. Например, при изъятии наркотика, планируемого преступниками к отправке в другое государство, в обязательном порядке необходимо возбуждение уголовного дела. Изъятый из незаконного оборота наркотик будет являться вещественным доказательством, и тогда его дальнейшее использование в МКП становится невозможным. Кроме того, наличие такого вещественного доказательства будет обязательно для решения процессуального вопроса о задержании отправителя наркотика. Предлагается вариант полной замены перемещаемого груза на муляж (такая возможность российским законодательством предусмотрена²), однако от проведения МКП путем отправки муляжа наркотика иностранные партнеры отказываются ввиду отсутствия практики возбуждения уголовных дел по материалам ОРД без наличия

¹ Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: приказ МВД России от 01.04.2014 № 199 (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70663232/> (дата обращения: 19.04.2025).

² О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03.08. 2018 № 289-ФЗ; Об утверждении Положения об изъятии или о замене товаров, ввозимых в Российскую Федерацию и вывозимых из Российской Федерации, при осуществлении контролируемой поставки: постановление Правительства Российской Федерации от 05.11.2003 № 671. URL: <https://base.garant.ru/12133087/> (дата обращения: 19.04.2025).

наркотика и отсутствия соответствующих международных договоров. Аналогичная ситуация возникает и при отправке муляжа наркотика в рамках МКП в Россию.

Возникают сложности в организации ОРМ «оперативный эксперимент», «проверочная закупка», «контролируемая поставка», КПО в случаях задержания наркокурьеров, продавцов и так называемых «закладчиков» наркотиков, когда для установления и документирования остальных участников группы в рамках ОРД возникает необходимость в использовании для этого ранее изъятых и признанных вещественными доказательствами по уголовному делу технических устройств связи (гаджетов) между преступниками.

Сохраняются сложности в вопросах о количестве необходимых постановлений на проведение отдельных ОРМ (проверочная закупка через посредника и в несколько этапов, оперативный эксперимент в части изготовления нескольких муляжей и закладки их в тайники в разное время и в разных местах), а также сроках их действия.

Не решены вопросы обязательности регистрации материалов проверки по материалам ОРД в случаях изъятия наркотиков (проверочная закупка, контролируемая поставка, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, оперативный эксперимент) и необходимости соответствующего возбуждения уголовного дела в случаях, когда мероприятия еще не завершены или не все фигуранты установлены и задержаны¹.

Нет полного и единообразного понимания в части ограничения (запрета) на повтор проведения ОРМ в отношении одних и тех же лиц с одинаковыми целями (проверочная закупка, оперативный эксперимент, контролируемая поставка), обязательности наличия сведений (документально оформленной и проверенной оперативно значимой информации) об участии лица, в отношении которого осуществляется такое мероприятие, в подготовке или совершении противоправного деяния, а также в порядке документирования его преступного умысла².

¹ О едином учете преступлений: приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/12144358/> (дата обращения: 19.04.2025).

² Пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06. 2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 19.04.2025).

Образующиеся в процессе ОРД в сфере противодействия НОН оперативно-служебные документы должны удовлетворять требованиям уголовно-процессуального законодательства для возможного их предоставления в органы предварительного расследования, прокурору и суду¹ и признания впоследствии доказательствами. Например, это протоколы личного досмотра или протоколы обследования. Между тем отсутствие регламентации составления таких документов, в том числе обязательности разъяснения соответствующих прав досматриваемым лицам, и в особенности предоставления конституционного права на защиту (присутствие адвоката), порядка участия в них несубъектов ОРД (поняты, социальный педагог, специалист, переводчик, собственник жилья) может привести к признанию таких будущих доказательств недопустимыми.

По итогам проведения ОРМ «наблюдение» в практической деятельности нарконтроля часто возникает необходимость представления материалов ОРД в органы предварительного расследования, например в случаях наблюдения за местами закладок-тайников с наркотиками. Однако нет единообразного понимания, какой именно документ должен быть представлен оперативным подразделением: протокол наблюдения, акт наблюдения, рапорт, сводка, справка, объяснение.

Нет понимания о возможности законного проведения ОРМ «оперативный эксперимент» и «оперативное внедрение» в случаях необходимости создания мнимой подпольной нарколаборатории.

Часто в ходе осуществления ОРД по противодействию НОН возникает необходимость проведения ОРМ поискового или мониторингового характера. Например, наведение справок в виде поиска в открытых источниках информации или в виде направления официальных запросов о реализации легальных прекурсоров или специального химического оборудования, которые могут быть использованы для незаконного производства наркотиков. Или наблюдение за объектами их реализации и их продавцами, запросы в соответствующие транспортные и логистические компании. Это обусловлено, как отмечено выше, спецификой антинаркотической ОРД.

¹ Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. URL: <https://base.garant.ru/70531824/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 19.04.2025).

Между тем проведение таких ОРМ не имеет законных оснований и противоречит разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ¹.

Длительные сроки проведения ОРМ «исследование предметов и документов» (от 5 до 10 суток, в случаях задержания лица – сутки) в части наркотических средств, психотропных веществ и, особенно, их прекурсоров с участием сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России не всегда позволяют оперативно решать задачи ОРД и организации предварительных проверок по их материалам².

Перечень имеющихся проблем в данной сфере далеко не исчерпывающий. Автор статьи остановился только на некоторых, наиболее актуальных.

Цель этой работы заключается в обозначении необходимости проработки тактических и организационных особенностей проведения антинаркотических ОРМ с последующей выработкой соответствующих механизмов их нормативного регулирования. Например, это могут быть дополнения в Федеральный закон «Об ОРД», Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах»³, межведомственные приказы и МВД России, Наставление по организации противодействия незаконному обороту наркотиков ОВД РФ, утвержденное соответствующим приказом МВД России.

Список источников:

1. Никитин А. В. Оперативно-розыскное противодействие преступности: понятие, сущность // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2010. № 1 (52).

¹ Статья 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/; пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 11.03.2025).

² Пункт 39.3 приказа МВД России от 11.01.2009 № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=451495> (дата обращения: 11.03.2025).

³ Статья 49 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ (последняя ред.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 11.03.2025).