



УДК 340 (082) © А. А. Морозов, 2021  
DOI: 10.24411/1999-625X-2021-4-83-364-367



## **Онтология и аксиология права: 20 лет научных поисков и открытий**

**А. А. Морозов**, Омская академия МВД России  
✉ moroz\_may@mail.ru

Обзорно-аналитическая статья посвящена международной научной конференции «Онтология и аксиология права», проводимой кафедрой философии и политологии Омской академии МВД России с 2003 г. Осмысливается проблематика конференции, которая задавалась проблемами развития российского общества и направлениями работы одноименной научной школы. Особое внимание уделено десятой конференции, прошедшей в текущем году.

*Ключевые слова:* научная конференция; философия права; юриспруденция; онтология права; аксиология права.

### **Ontology and Axiology of Law: 20 years of Scientific Research and Discoveries**

**A. A. Morozov**, the Omsk Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs  
✉ moroz\_may@mail.ru

The review and analytical article is devoted to the International Scientific Conference "Ontology and Axiology of Law" held by the Chair of Philosophy and Political Science of the Omsk Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs since 2003. The agenda of the conference specified by the problems of the development of Russian society and the directions of work of the scientific school of the same name is considered. Particular attention is paid to the 10th conference which was held this year.

*Keywords:* scientific conference; philosophy of law; jurisprudence; ontology of law; axiology of law.

В Омской академии МВД России 28–29 октября 2021 г. успешно прошла Десятая международная научная конференция «Онтология и аксиология права» в очном и дистанционном формате с подключением участников в режиме видеоконференц-связи. Для организаторов конференции это не просто очередное научно-представительское мероприятие, а символический рубеж, обозначающий двадцатилетний период функционирования в академии одноименной философско-правовой научной школы.

В течение восемнадцати лет конференция является центром притяжения философско-правовых исследований ученых многих стран и различных научных и образовательных организаций России. В ра-

боте десяти конференций приняли участие ученые из двенадцати иностранных государств: Казахстана, Белоруссии, Украины, Кыргызстана, Монголии, Китая, США, Мексики, Германии, Испании, Венгрии, Польши. Российские ученые представляли двадцать девять городов, от Благовещенска до Пскова.

Идея международной научной конференции, посвященной проблемам и вопросам философии права, возникла на кафедре философии и политологии еще в 2002 г. Исключительную роль в ее воплощении в научную реальность сыграла Л. В. Денисова, возглавлявшая кафедру философии и политологии и упомянутую научную школу с 2002 по 2018 гг., а также Г. Ч. Синченко, профессор кафедры филосо-

фии и политологии и ныне глава научной школы. Им удалось привлечь к участию в конференции замечательных современных философов, среди которых В. О. Лобовиков, В. В. Чешев, В. Н. Сыров, В. И. Красиков, Н. И. Мартишина, С. Ф. Денисов, Д. М. Федяев, Н. Б. Зазаева, Б. В. Емельянов, М. А. Фадеичева, Е. В. Сальников, Л. К. Нефедова, В. И. Разумов, Б. С. Шалютин и многие другие. Устойчивый интерес конференция вызывает у представителей юридических наук. В разные годы участниками конференции были А. И. Марцев, А. И. Казанник, Ю. В. Дерришев, В. В. Бабурин, М. В. Бавсун, А. М. Баранов, А. А. Нечепуренко, М. А. Кожевина, И. А. Андреева, М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, Т. Е. Грязнова и другие ученые-юристы.

В этом взаимодействии общей нацеленности на единый объект изучения зримо воплощалась дополнительность философско-правового и юридического дискурсов, о которой в 2007 г. говорил Г. Ч. Синченко в своем докладе [1, с. 33–36]. Он отмечает их несводимость друг к другу и их взаимозаменяемость: «Если две познавательные практики направлены на решение вопросов, нуждающихся в типологически альтернативных предпосылках, эти практики находятся в отношении интеррогативной дополнительности» [1, с. 34]. В пределах философско-правового и юридического дискурсов формулируются чаще вопросы друг другу, чем совместные ответы. Еще через 10 лет на очередной конференции Г. Ч. Синченко возвращается к проблемам отечественного юридического дискурса, акцентируя внимание на болезненной тенденции превращения науки «в систему фраз о собственных терминах» [2, с. 36–39]. В целом можно сказать, что работы Г. Ч. Синченко задали общую для научной школы концепцию правовой реальности, понимаемую как юридический универсум, который есть «укорененное в системе отношений „мир — человек“ широкое и сложное образование, вмещающее законодательство, правовую психологию и идеологию, правовые идеалы, правоотношения и среду их функционирования, многообразные механизмы мотивации и регуляции деятельности. Во вселенную права проникает и то, что правом как таковым не является, но без чего его быть не может: ценностный каркас регуляции, определенные сущностные характеристики человека и многое другое, что еще предстоит открыть и осмыслить» [3, с. 177]. И в логике формулирования вопросов и направлениях работы конференции это отражалось всегда в полной мере.

Конференция даже с четко определенной тематикой и направлениями работы создает калейдоскоп научных докладов, в котором отражаются разные грани изучаемой реальности. Философское осмысле-

ние права и реакция на него научного юридического сообщества оказываются интересными для всех сторон коммуникации.

Совершенно оригинальный вариант философско-правовой мысли был представлен в докладах доктора философских наук, профессора В. О. Лобовикова, старшего научного сотрудника Института философии Уральского отделения РАН с 2003 по 2017 гг. Он построил ее на языке алгебры поступков с использованием алетических и деонтических модальностей и алгебры естественного права. Его исследования с использованием инструментария математической логики позволили сформулировать формально-аксиологические законы правовой реальности. Опираясь на них, философ производит аксиологическую формализацию юридического принципа неотвратимости наказания, формулирует подход к идее Г. Лейбница о фундаментальном единстве алетических и деонтических модальностей (2003), экстраполирует конституционный принцип отделения церкви от государства (2005), рассматривает феномен правового нигилизма (2007), осуществляет критику аксиологии права Ж. Ж. Руссо и Ф. Ницше (2009), создает уравнение двузначной алгебраической модели немонотонной формальной аксиологии собственности (2011), обсуждает математическую модель формально-аксиологических оснований религиозной нетолерантности и их связи с религиозными преступлениями (2013), обосновывает вывод о логической эквивалентности онтологии и аксиологии права (2017).

Философско-антропологический подход к рассмотрению проблем правовой реальности представлен в сообщениях В. В. Чешева, С. Ф. Денисова и некоторых других авторов. Так, томский философ В. В. Чешев, известный своими работами об антропосоциогенезе, настаивает на том, что теория права не может изолироваться от представлений о становлении человека и общества [4, с. 65–68]. По мнению ученого, это является условием для адекватного понимания современной концепции прав человека. Он утверждает, что правовое сознание опирается на антропологические представления, прописанные в сознании общества его философией [5, с. 155–158].

Одной из важнейших тем конференции всегда оставался поиск решения проблемы соотношения морали и права. Данная тема в материалах конференции распадается на несколько направлений. Во-первых, это установление границ между правом и моралью. Так, Е. С. Зайцева решение этой задачи связывает с формулированием определенного подхода к правопониманию [6, с. 72–74]. Во-вторых, пристальное внимание получила теоретико-правовая рецепция взглядов российских и европейских ученых на влияние морали в процессе генезиса права.

В-третьих, значительный объем материалов конференций посвящен проблемам профессиональной этики юристов, что вполне объяснимо и местом проведения конференции, и актуальностью поднимаемых проблем. Этико-правовая проблематика представлена в сообщениях В. Н. Сырова, С. Ф. Денисова, С. В. Денисенко, Н. И. Воропаева, В. Н. Шаповала, Б. Хюбнера и других участников.

Отдельной темой обсуждения на конференции остается соотношение права и религии в различных контекстах: формирования государственно-конфессиональных отношений, проблем реализации свободы совести, функционирования религиозных институтов в современном обществе. Актуальность таких исследований обосновывается тем, что «современная реальность предоставляет нам различные примеры того, как религия вернула свои позиции в коммуникативном процессе реконструкции социального порядка» [7, с. 74–76]. Этот круг проблем освещался в сообщениях Л. В. Денисовой, А. А. Морозова, Л. И. Дмитриевой, Ю. В. Герасименко, О. К. Шиманской и других.

С 2019 г. в работе конференции появляется новое направление, связанное с проблематикой биополитики. Как отмечает Д. В. Попов, «цели биополитического проекта, восприятие времени, конструирование социальных институтов и человека — соединение этих начал составляет узел проблем, который является специфическим для современного мира» [8]. Биополитическая проблематика представлена в работах А. В. Яркоева, А. В. Петрова, Н. А. Шавеко и некоторых других авторов. В том же году состоялась дискуссия по проблеме неопределенности в современном праве, в которой активное участие приняли как философы, так и юристы.

На протяжении почти 20 лет на конференции менялся состав участников при сохранении основного ядра, появлялись новые темы для обсуждения при сохранении «вечных» вопросов. Все это в полной мере отражено в десяти сборниках материалов конференции.

Десятую конференцию 28 октября 2021 г. открыл начальник Омской академии МВД России кандидат политических наук генерал-майор полиции **С. К. Буряков**. Он отметил высокую значимость мероприятия для научной деятельности академии, назвал ее одной из визитных карточек нашей образовательной организации.

Первый пленарный доклад **Л. В. Денисовой** (в настоящее время профессора кафедры теории и методологии государственного управления Академии управления МВД России) был посвящен истории становления конференции, которая стала одним из важных направлений деятельности кафедры. Особую роль в становлении научной школы

и международной конференции «Онтология и аксиология права», по ее мнению, сыграл профессор кафедры доктор философских наук, профессор Г. Ч. Синченко.

На пленарном заседании также выступили начальник Военного института Национальной гвардии Республики Казахстан кандидат политических наук, доктор философии (PhD) **Б. С. Абжанов** [9, с. 3–6], профессор кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации доктор философских наук **П. В. Векленко** [10, с. 90–93], профессор кафедры философии и политологии Омской академии МВД России доктор философских наук, профессор **Г. Ч. Синченко** [11, с. 44–47], профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России доктор философских наук, профессор **К. А. Даллакян** [12, с. 11–14], старший научный сотрудник Удмуртского филиала Института философии и права Уральского отделения РАН кандидат юридических наук **Н. А. Шавеко** [13, с. 104–108].

После перерыва конференция продолжилась в формате секционных заседаний, на которых выступили исследователи из Санкт-Петербурга, Екатеринбург, Барнаула, Омска. Во второй день конференции проведен совместно с Алматинской академией МВД Республики Казахстан международный круглый стол на тему «Ценность права и правовые ценности в современном мире». Открыл мероприятие начальник кафедры философии и политологии кандидат философских наук, доцент **Д. В. Попов**, который в своем выступлении отметил, что философия права востребована именно тогда, когда в обществе возникает потребность в изменениях. Он указал на современную ситуацию совмещения модерна и постмодерна, содержащую три варианта возможного развития событий: отмена постмодерна и возвращение к модерну; отмена модерна и движение к новому феодализму; частичное принятие и частичный отказ от того и другого в варианте, при котором поддерживаются технический прогресс, ограниченные формы мультикультурализма, обособление национальных государств, восстановление традиционных ценностей в контексте новых вызовов и новой политической мифологии, развитие внутренних резервов и нишевое присутствие в глобальном мире, локализация. Конкуренция этих вариантов порождает набор проблем, связанных с сочетанием в современном мире чрезвычайности, нормативности, биополитики. Эта ситуация требует присутствия философии права в дискурсе социальных и гуманитарных исследований. Философия права — по-прежнему актуальное знание, применение которого зависит от актуализа-

ции проблематики культуры, цивилизации и технологии, их обострения и необходимости в принятии парадигмальных решений.

Доцент кафедры кандидат философских наук, доцент **А. В. Петров** в своем выступлении на тему «Перспективы правового суверенитета в условиях кризиса глобализма» отметил, что главное преимущество, которое дает отдельным сообществам суверенитет, заключается в праве жить, как мы считаем нужным. Постоянное столкновение суверенитетов приводит к войнам. Но выгоды мирного сосуществования людям очевидны, оно создает условия для культурного и экономического роста. С XVII в. постепенно выстраивалась система международного права. Самоограничение суверенитетов произошло в структуре ООН. Но, как отмечает А. В. Петров, она слабеет, что ставит задачу выработки или обновле-

ния условий мирного сосуществования современных государств.

С казахстанской стороны выступил **Б. С. Жантуров**, обозначив проблему применения правового обычая в современных правовых системах. Относительно Республики Казахстан он отметил, что правовой обычай применяется в судопроизводстве, если соответствующие общественные отношения не урегулированы нормативными правовыми актами. Однако не применяются правовые обычаи, имеющие конфессиональные истоки и бытование.

Десятая международная научная конференция «Онтология и аксиология права» состоялась. Вопросы и проблемы, решение которых возможно в пределах философии права, остаются, и современная реальность ставит новые вопросы. Это свидетельствует о новых перспективах конференции.

## Список литературы

1. Синченко Г. Ч. Дополнительность философско-правового и юридического дискурсов // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Третьей междунар. науч. конф. (Омск, 19–20 октября 2007 г.). Омск, 2007.
2. Синченко Г. Ч., Николаенко Н. М. Терминологическая гипертония отечественного юридического дискурса // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Восьмой междунар. науч. конф. (Омск, 12–13 октября 2017 г.). Омск, 2017.
3. Синченко Г. Ч. Парадокс правоблюстителя. Философско-правовые эссе. Омск, 2010.
4. Чешев В. В. Философская антропология и «права человека» // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Второй междунар. науч. конф. (Омск, октябрь 2005 г.). Омск, 2005.
5. Чешев В. В. Философия права и философская антропология // Онтология и аксиология права: тезисы докладов и сообщений Пятой междунар. науч. конф. (Омск, 21–22 октября 2011 г.). Омск, 2011.
6. Зайцева Е. С. Право и мораль: возможность установления границы регулирования // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Девятой междунар. науч. конф. (Омск, 25–26 октября 2019 г.). Омск, 2011.
7. Морозов А. А. Религия между правом и политикой: конкуренция реконструктивных амбиций // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой междунар. науч. конф. (Омск, 28–29 октября 2021 г.). Омск, 2021.
8. Попов Д. В. Неопределенность права в контексте неопределенности биополитической стратегии в современном мире // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Девятой междунар. науч. конф. (Омск, 25–26 октября 2019 г.). Омск, 2019.
9. Абжанов Б. С. О противодействии экстремизму в Казахстане // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой междунар. науч. конф. (Омск, 28–29 октября 2021 г.). Омск, 2021.
10. Векленко П. В. Социальный портрет эпохи Потребления: сущность и значение // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой междунар. науч. конф. (Омск, 28–29 октября 2021 г.). Омск, 2021.
11. Синченко Г. Ч. «Суд над врачами» и Нюрнбергский кодекс 1947 г.: часы или облако? // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой междунар. науч. конф. (Омск, 28–29 октября 2021 г.). Омск, 2021.
12. Даллакян К. А. Трансформация права и свободы в эпоху цифровизации // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой междунар. науч. конф. (Омск, 28–29 октября 2021 г.). Омск, 2021.
13. Шавеко Н. А. Права человека и его достоинство: к вопросу о нормативных обоснованиях прав человека // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой междунар. науч. конф. (Омск, 28–29 октября 2021 г.). Омск, 2021.