

ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ, СКЛАДЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Начиная разговор о проблемных моментах, которые имеют место быть в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в РФ, необходимо сказать, что основой для возбуждения уголовных дел данной категории являются не иначе как материалы, предоставленные оперативными сотрудниками, полученные ими в результате их оперативно-разыскной деятельности. Сбор оперативных материалов, надо отметить, изначально сопряжен с определенными трудностями, возникающими как в процессе выявления преступлений, так и их последующем расследовании. Это, прежде всего, отсутствие заявителя (потерпевшего), который выступал бы главным источником первичной информации, полнейшая скрытность преступных действий, строгое распределение ролей, применение тайных мест получения запрещенных предметов, путей распространения наркотических средств и психотропных веществ, определенная свобода в доступе к источникам сырья, из которого можно изготовить наркотик, а также необходимость установления всей преступной цепочки по распространению наркотических средств и психотропных веществ, которая имеет не только межрегиональный, но и подчас международный характер.

В большинстве случаев расследование уголовных дел вышеобозначенной категории протекает непросто, но все же имеют место и такие уголовные дела, где установлены преступные факты приобретения, хранения и перевозки наркотиков, виновные в преступлениях лица. Но и при расследовании таких уголовных дел, на первый взгляд кажущихся простыми, возникают сложности, проявляющиеся в выявлении новых, ранее неизвестных преступных деяний, а в связи с этим и новых лиц, виновных в совершении этих деяний. И в этих случаях перед органами предварительного следствия возникает новый ряд задач, разрешить которые не всегда уда-

ется ввиду недостаточного количества информации о совершенном преступлении.

Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что проблематичность расследования подобных преступлений выражается в малом количестве информации как о важнейших чертах преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, так и лицах, виновных в их совершении. В то же время встречаются и ситуации, когда следствие располагает достаточными данными о подозреваемом лице, но не располагает информацией о событии и конкретных обстоятельствах совершенного им преступления, а также когда, к примеру, в ходе хищения наркотиков отсутствует хоть какая-нибудь информация о виновном лице. Говоря о последней ситуации, необходимо отметить, что трудность ее выражается не столько в выявлении преступления, сколько в его раскрытии ввиду латентного характера связи между совершенным преступлением и виновным в нем лицом.

Сложности при расследовании подобной категории уголовных дел возникают и в тех случаях, когда органы следствия располагают незначительными сведениями об обстоятельствах и механизме преступных действий. Примером здесь может послужить кража наркотических средств либо психотропных веществ как с химико-фармакологических предприятий, так и из медучреждения с использованием служебного положения, когда недостаточны сведения о личности преступников, а также об иных значимых обстоятельствах совершенного преступления.

Особо хотелось бы выделить и такие ситуации, встречающиеся в ходе расследования уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств, в которых органы следствия, помимо недостаточности доказательственной базы виновности лиц, сталкиваются и с ярким им противодействием. В данном случае определенные лица могут быть и

известны сотрудникам полиции, но информация о них, об их так называемых подельниках, о способе совершения преступления и конечной цели отсутствует. Также может быть не определен точно и конкретный вид наркотических средств или психотропных веществ или не имеется соответствующего заключения компетентного на то органа по данному вопросу. В этой связи перед органами предварительного расследования стоит задача ознакомиться с технической стороной процесса изготовления наркосодержащих медицинских препаратов, документацией по их производству, а также прибегнуть при решении этих задач к содействию сведущих в этом вопросе лиц.

Тандем проблемности и конфликтности можно встретить и в ситуации задержания лица с наркотическим средством при оказании с его стороны противодействия в установлении преступных намерений того. Конфликтность в этой связи может проявляться и при проведении обыска, как личного, так и по месту хранения и изготовления наркотических средств, освидетельствования, допроса лица в качестве подозреваемого. При задержании лица предположительно с наркотическим средством или психотропным веществом перед органами предварительного расследования на первый план выступает наиболее полный, качественный сбор доказательств его причастности и виновности. Думается, что это может быть достигнуто при плотном взаимодействии органов расследования и оперативных служб, которое необходимо устанавливать непосредственно с момента причастности конкретного лица к совершенному преступлению, а длиться оно должно не только до окончания предварительного расследования, но и до вынесения обвинительного приговора.

Еще раз стоит отметить в этой связи роль оперативно-разыскных мероприятий и их возможности в выявлении как неизвестных до этого эпизодов преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, при установлении неизвестных до этого соучастников, так и при получении данных, свидетельствующих о характерных чертах преступников, их связях,

образе жизни и установлении других немаловажных обстоятельств, которые проблематично проверить самостоятельно органам предварительного расследования.

Расследуя уголовные дела данной категории, можно столкнуться и с такой ситуацией, когда на завершающем его этапе появляется оперативная информация о новых преступных эпизодах и, соответственно, лицах, к ним причастных, что приводит к необходимости проведения как оперативно-разыскных мероприятий, так и следственных действий, которые свойственны первоначальному этапу расследования. Именно выдвижение версий и их проверка являются главным «оружием» при разрешении сложных и проблемных ситуаций по делам рассматриваемой категории ввиду того, что именно они направляют ход расследования, давая возможность быстро, полно раскрыть преступление. Именно при задержании лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков, их обыске сотрудники оперативных служб получают изначально сведения об обстоятельствах совершенного преступления, поэтому в дальнейшем при выстраивании версий необходимо не только владеть информацией об образе жизни подозреваемого, его материальном достатке, круге общения и времяпрепровождении, которая получена из оперативных источников, но и активно использовать эту информацию.

В завершение стоит сказать, что только при кропотливом анализе полученной информации о преступлении можно получить обоснованные предположения о произошедшем и выстроить, базируясь на их основе, конкретные следственные версии, которые важны, прежде всего, для объяснения случившегося при недостаточных первоначальных данных, определении правильного курса при расследовании, но помня при этом, что при наличии первоначальных данных возможны и предположения, поэтому органам предварительного расследования останавливаться на этом ни в коем случае нельзя, а необходимо продолжать работу по дальнейшему сбору информации, которая может поступать также и из оперативных источников.

