

записи, амплитуды модуляции, а также искажение, сжатие и иные типы обработки голоса и речи. Преступления в сфере бесконтактного незаконного сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, мошенничество, террористический акт являются основными составами преступлений, получивших свое распространение среди преступников, которые чаще остальных используют программы изменения речевого сигнала при записывании голосовых сообщений в мессенджерах. При исследовании таких аудиозаписей сложность заключается в том, что в самой аудиозаписи не формируются признаки, указывающие на какие-либо изменения речи или голоса. Речевой сигнал передается в виде непрерывной звукозаписи, но уже с измененными характеристиками. Данные модификации заметно усложняют проверку и оценку достоверности информации, запечатленной в устной речи на цифровой аудиозаписи.

Таким образом, особенностями проведения фоноскопической экспертизы являются: 1) способность современных смартфонов преобразовывать речевой звук в математический код, при расшифровке которого голос и речь теряют свои индивидуальные свойства, 2) использование технических программ, позволяющих при записывании аудиосообщения изменять речевой сигнал, но изменения которого не будут отражаться как модифицированные при производстве фоноскопической экспертизы. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что с учетом современных реалий необходимо разрабатывать новые методики, которые позволят криминалистам оценить достоверность записанной информации, установить степень искусственного искажения с указанием конкретных способов преобразования звукового следа¹.

Морозова Н.Ю.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель А.А. Ручина, кандидат юридических наук, доцент

Особенности проведения следственных действий с участием малолетних на примере подготовительного этапа предъявления для опознания

В современном мире преступная деятельность сопровождается достаточно большое количество общественных отношений, существующих на сегодняшний день. Борьба с ростом преступности – это одна из главных и неотложных

¹ Галяшина И.В. Судебная фоноскопическая экспертиза: проблемы диагностики аутентичности фонограмм // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2014. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-fonoskopicheskaya-ekspertiza-problemy-diagnosticski-autentichnosti-fonogramm> (дата обращения: 16.04.2022)

задач, стоящих перед правоохранительными органами, в частности перед органами предварительного расследования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что малолетние лица в силу своих возрастных, физиологических и психологических особенностей достаточно часто вовлекаются в совершение преступлений или становятся жертвами таких деяний, также немало случаев, когда они становятся свидетелями, очевидцами преступлений. В России число преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы в отношении детей выросло на 12%. С января по июнь 2021 г. пострадавшими признаны 6570 несовершеннолетних, в то время как в прошлом году этот показатель составил 5861. В 2020 г. против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних было совершено 15822 преступления, что на 7,2% больше показателя 2019 г. и на 79% – 2012 г. Так, 47% преступлений (7439) совершены в отношении детей младше 14 лет¹. Важно отметить, что проблема сохранения роста совершения преступлений против личности малолетнего, независимо от содержания статистических показателей, является чрезвычайно актуальной в любой период времени. Даже единичные случаи совершения преступлений в отношении малолетних лиц имеют большой резонанс в обществе и СМИ.

Предъявление для опознания является одним из многосторонних следственных действий, направленных на изобличение лица, совершившего преступное действие, а также средством получения информации при расследовании преступлений, в том числе и с участием малолетних лиц. Субъектами предъявления для опознания могут быть как подозреваемые и обвиняемые, так и потерпевшие и свидетели.

Существует проблема выделения возрастных рамок малолетства. Уголовно-процессуальный закон не установил возраст, с которого малолетних можно привлекать к участию в следственных действиях, что породило об этом различные суждения. Так, Ф.В. Глазырин утверждает, что «возможность допроса будет зависеть в каждом конкретном случае от уровня развития ребенка и от характера тех фактов, по поводу которых он должен быть опрошен». Думаем, что данное высказывание можно применить и к другим процессуальным действиям с участием малолетнего.

В случае проведения следственного действия с участием данной категории лиц важно учитывать возрастные, гендерные, индивидуально-психологические особенности, увлечения, интересы, привычки, взаимоотношения с опознаваемым лицом, наличие либо отсутствие родителей, их отношения в семье, посещение дошкольных учреждений, учебных заведений для получения общего образования, а также статус, в котором они состоят, участвуя в процессе расследования.

¹ В 2021 году отмечен рост половых преступлений против детей // Российская газета. Федеральный выпуск № 271 (8622). URL: <https://rg.ru/2021/11/29/sovbez-rf-v-2021-godu-otmechen-rost-polovyh-prestuplenij-protiv-detej.html> (дата обращения: 18.02.2022).

Предъявление для опознания несет в себе высокий тактический риск. Именно в ходе данного следственного действия возникает наибольшая опасность воздействия преступником на малолетнего опознающего, а в условиях недопустимости повторного предъявления для опознания – срыва следственного действия и подрыва доказательственной базы следствия¹. Поэтому на этапе подготовки к данному следственному действию необходимо, учитывая индивидуальные особенности ребенка, решать вопрос о целесообразности производства предъявления для опознания с его участием. Так, несмотря на то, что в процессе опознания опознающий подросток находится в невербальном контакте с опознаваемым преступником, на психологическом уровне это может отрицательно повлиять на результат опознания. С целью минимизации негативных последствий в уголовно-процессуальном законе предусмотрена возможность производства рассматриваемого следственного действия в условиях, исключающих визуальное наблюдение (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

В таком случае предъявление для опознания требует более тщательной подготовки. Технически целесообразным будет использование специальных смежных комнат, одна стена в которых снабжена зеркалом с односторонней прозрачностью (зеркалом Газелла), через которое и будет производиться опознание. Однако сложилось так, что не каждый орган внутренних дел имеет такое специальное помещение для производства следственного действия. Выход из такого положения можно найти в производстве следственного действия по фотографии, через тонированное стекло автомобиля или через «дверной глазок». А можно использовать современные технические средства и произвести предъявление для опознания в форме видеоконференции. Технические средства видеозаписи необходимы также для фиксирования хода и результатов следственного действия. Следовательно, подготовка технических средств является неотъемлемым элементом подготовительного этапа предъявления для опознания.

На этапе подготовки предъявления для опознания лиц, не достигших 16-летнего возраста, также необходимо обеспечить обязательное участие законного представителя и педагога (психолога), которые должны быть предупреждены о недопустимости подказок, наводящих вопросов и какого-либо влияния на результаты следственного действия. Думаем, что в предъявлении для опознания должен участвовать тот же педагог (психолог), который присутствовал при предварительном допросе ребенка на предмет обстоятельств, при которых он видел предъявленное для опознания лицо, а также о приметах и особенностях, по которым он может опознать лицо. Одним из условий допроса малолетнего, обеспечивающих получение полных и достоверных показаний, служит установление психологического контакта между допрашиваемым

¹ Смушкин А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2013. № 15. С. 11-13.

малолетним и следователем (дознавателем). Не зря во время допроса допрашиваемый несовершеннолетний не предупреждается о даче ложных показаний по той причине, что законодатель дал возможность установления психологического контакта с допрашиваемым несовершеннолетним свидетелем, не назначив за это наказание¹. Психологический контакт помогает малолетнему допрашиваемому более достоверно и правдиво рассказывать о случившемся. Но зачастую ребенок затрудняется описать внешность нападавшего, так как просто не владеет достаточным словарным запасом. В таком случае целесообразно использовать метод сравнения или демонстрации картинок.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что предъявление для опознания с участием малолетнего невозможно без обстоятельной к нему подготовки. Предварительная беседа с ребенком, выбор способа предъявления для опознания, организация места производства следственного действия, обеспечение участия законного представителя несовершеннолетнего и специалистов в области детской педагогики и психологии способствуют эффективности следственного действия и обеспечивают объективность его результатов.

Черкасов А.П.

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)
Научный руководитель С.А. Ступина, кандидат юридических наук, доцент

К вопросу о производстве автотехнической экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях

Понятие дорожно-транспортного происшествия дано в Федеральном законе от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ред. от 08.12.2020). Согласно ст. 2 этого закона дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. В отличие от дорожно-транспортного происшествия, дорожно-транспортное преступление – это автопроисшествие, которое вызвало последствия, предусмотренные уголовным законодательством.

В главе 27 УК РФ объединены 12 составов преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере движения и эксплуатации транспорта.

¹ Баширова С.Г. Психологические основы получение показаний от малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном расследовании: некоторые замечание и рекомендации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. № 1. С. 104-109.