

Н. Н. НАГОРНЫЙ

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России;

К. А. СЛИЗОВА

Сибирский юридический институт МВД России

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СОВРЕМЕННЫМ ПОПЫТКАМ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ БЛОКАДЫ

Блокада Ленинграда была одним из самых страшных событий Великой Отечественной войны, и тем не менее ее события часто подвергаются искажениям и фальсификациям с целью политической или идеологической пропаганды. Выбранная нами тема имеет огромную значимость в современном мире, где информационные технологии позволяют легко распространять манипулированную историческую информацию. Существует множество попыток переписать историю блокады Ленинграда, изменить факты и подменить понятия, что может привести к дезинформации новых поколений и искажению их исторического представления. К сожалению, этот процесс активно поддерживается в некоторых средствах массовой информации и политических декларациях. Противодействие фальсификации истории блокады становится чрезвычайно важным не только с целью сохранения исторической правды, но и для избежания манипуляций с историческим наследием, что, в свою очередь, влияет на формирование и поддержание общенациональных ценностей и самосознания. Эта научная тема актуальна не только для историков, но и для общества в целом, т. к. истинное по-

нимание исторических событий является основой для формирования правильной идентичности и ценностей современного общества.

Современные способы фальсификации истории блокады Ленинграда включают в себя различные подходы и методы, основанные на использовании информационных технологий, медиаплатформ, а также идеологической пропаганды. Один из распространенных способов фальсификации заключается в переоценке роли различных факторов, приведших к блокаде, и занижении трагических последствий этого события. Например, утверждения о том, что блокада была преувеличена в советской историографии и что дефицит продовольствия и материалов был недостаточно тяжелым для обоснования такого ужаса, какой был в реальности. Такие утверждения мы нашли в работах Иво Юурви, научного сотрудника Международного центра Оборона и безопасности в Эстонии, в частности в его труде «Фальсификация истории как инструмент влияния», в которой Россия была выставлена в роли самого главного фальсификатора [4, с. 11–15].

Мы считаем, что для противодействия описанному выше способу

фальсификации истории от историков России и зарубежья требуется исследовать архивные документы и проводить исследования, опровергающие эти фальсификации и распространение информации, основанной на «лжеисторических фактах».

Современные способы фальсификации истории блокады включают в себя утверждения о том, что ленинградцы сами были виноваты в голоде и страданиях, вызванных блокадой, или что блокада в целом была необходимой мерой Гитлера для окружения. Эти утверждения служат целям реабилитации некоторых политических и военных деятелей и оправданию их действий, а в целом — реабилитации нацизма, что приводит к преждевременному или недостаточно обоснованному пересмотру исторических событий. Подобное утверждение усматривается в статье, размещенной в общедоступном интернет-ресурсе topwar.ru [1].

Для борьбы с утверждениями о том, что ленинградцы сами были виноваты в голоде и страданиях, вызванных блокадой, или что блокада вообще была необходимой мерой Гитлера для окружения, необходимо использовать исторические источники и документы, проводить анализ фактов и разъяснять обществу реальные обстоятельства и последствия блокады:

1) анализировать архивные материалы и свидетельства очевидцев;

2) осуществлять активную деятельность общественных организаций и общественно-научных форумов;

3) публиковать научные источники и документы.

Совокупность этих методов поможет противостоять фальсификациям и укрепить истинное представление об истории блокады Ленинграда. Борьба за знание правды о блокаде является важной частью сохранения исторической памяти и уважения к поколениям, пережившим эту трагическую страницу истории.

Говоря о законодательных способах противодействия современным попыткам фальсификации истории блокады, в частности реабилитации нацизма, необходимо отметить введение в 2014 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации статьи 354.1 [3]. Данная статья предусматривает уголовную ответственность за публичное оправдание преступлений, совершенных фашистскими оккупационными властями, а также за публичное оправдание действий, направленных на совершение таких преступлений. Подобные законодательные меры направлены на защиту исторической памяти и противодействие попыткам искажения исторических фактов, особенно в отношении событий, связанных с Великой Отечественной войной. Статья 354.1 обеспечивает правовой механизм для пресечения и наказания различных проявлений фальсификации истории, включая публичные заявления, публикации и выступления, направленные на оправдание и косвенную поддержку преступлений, совершенных фашистскими режимами в период Второй мировой войны. Такие законодательные инициативы являются важ-

ной составляющей в защите исторической правды и сохранении памяти о трагических событиях, которые имели место в истории России и других стран, подвергшихся агрессии нацистской Германии. Статья 354.1 направлена на формирование общественного осуждения попыток фальсификации и искажения исторических событий, особенно в отношении трагических событий Великой Отечественной войны.

Рассматривая правотворческую практику ближайшего зарубежья, мы обратили внимание на наличие в УК Республики Беларусь подобной статьи, содержащей в себе ответственность за реабилитацию фашизма [2]. Интересным представляется факт того, что в этом же нормативно-правовом акте наличествует отдельная статья «Отрицание геноцида белорусского народа». Данный факт подчеркивает важность запрета на реабилитацию фашизма и отрицание геноцида в законодательстве ближайшего зарубежья, такого как Республика Беларусь. Наличие подобных статей в уголовном законодательстве государств, соседствующих с Россией, свидетельствует о сходстве подходов к защите исторической памяти и борьбе с реабилитацией преступлений фашизма и отрицанием геноцида. Интерес к правовым механизмам, которые применяются в других странах для защиты исторической памяти, является важным для обмена опытом и совершенствования

законодательства. Обмен опытом в этой области может способствовать усилению международного сотрудничества в борьбе с искажением исторических фактов и противодействию реабилитации фашизма.

В заключение отметим, что противодействие современным попыткам фальсификации истории блокады является важной задачей для сохранения исторической правды, уважения к жертвам трагических событий Великой Отечественной войны и формирования общественного сознания. Существование специальных законодательных норм, таких как ст. 354.1 УК РФ и аналогичные статьи в уголовном законодательстве других стран, играет важную роль в предотвращении и пресечении попыток фальсификации истории. Эти меры направлены на защиту общества от искажения фактов и осуждение преступных попыток оправдания нацизма и его преступлений. Кроме того, важным является и обмен опытом с ближайшими зарубежными странами, такими как Республика Беларусь, где также существуют законодательные нормы, направленные на борьбу с реабилитацией фашизма и отрицанием геноцида. Совместные усилия в этой области могут способствовать более эффективной защите исторической правды и сохранению памяти о трагических событиях Великой Отечественной войны.

1. Нам говорят неправду о блокаде Ленинграда // Военное обозрение: сайт. URL: <https://topwar.ru/90678-nam-govoryat-neppravdu-o-blokade-leningrada.html> (дата обращения: 24.12.2023).

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk9900275> (дата обращения: 24.12.2023).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Ivo Juurvee. Falsification of history as a tool of influence Published by the NATO Strategic Communications Centre of Excellence. URL: https://www.researchgate.net/publication/348960763_FALSIFICATION_OF_HISTORY_AS_A_TOOL_OF_INFLUENCE_Published_by_the_NATO_Strategic_Communications_Centre_of_Excellence (дата обращения: 24.12.2023).