

РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

Политика (греч. Πολιτική – «искусство управления» государством, сообществом, межгосударственными отношениями) – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, сутью которой является определение форм, задач, содержания деятельности государства¹.

Государственная политика реализуется посредством принятия властных решений уполномоченными органами государственной власти.

В соответствии со ст. 10 Конституцией Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. При этом органы государственной власти самостоятельны при реализации государственной политики.

В целях реализации государственной политики: органы законодательной власти осуществляют законотворческую деятельность; органы исполнительной власти на основании действующего законодательства осуществляют деятельность управленческого, организующего, контрольного и распорядительного характера; органы судебной власти осуществляют правосудие.

Государственная антинаркотическая политика является составной частью политики, осуществляемой государством.

Наркоситуация, складывающаяся на современном этапе развития Российской Федерации вызывает серьезную обеспокоенность. За последние 18 лет количество лиц, страдающих наркоманией и состоящих на соответствующих учетах, выросло в 9 раз, составив величину, в 7–10 раз превышающую соответствующие показатели стран Евросоюза².

Динамика таких изменений, возникновение новых вызовов и угроз, связанных с активизацией деятельности транснациональной наркопреступности, появлением новых видов наркотических средств и

¹Большой Энциклопедический словарь // <http://www.vedu.ru/BigEncDic/49098>

²Аналитическая справка Следственного департамента ФСКН России для заседания президиума Государственного совета Российской Федерации 10.04.2011 года г. Иркутск, № 4/717 от 04.02.2011 года.

психотропных веществ (далее – наркотики), усилением негативных тенденций, таких как устойчивое сокращение численности населения России, в том числе уменьшение численности молодого трудоспособного населения, вследствие расширения масштабов незаконного распространения наркотиков, обусловили утверждение Президентом Российской Федерации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, которая определила ее основные направления, принципы, цели и задачи, а также курс на формирование новой антинаркотической модели³.

Следует отметить, что основная масса наркопотребителей приходится на лиц, студенческого возраста от 18 до 25 лет, до 70 % студентов пробуют наркотики, а регулярно потребляют наркотики порядка 25 – 30 % из них. Ежегодно отмечается рост на 15% потребления наркотиков несовершеннолетними.

Несмотря на принимаемые меры, от передозировок и соматических заболеваний, связанных с потреблением наркотиков, несчастных случаев и самоубийств, совершенных в состоянии наркотического опьянения, по экспертным оценкам, ежегодно погибает до 100 тысяч человек. И в подавляющем большинстве это люди молодого возраста – от 15 до 35 лет⁴.

По указанным причинам данная проблема стала предметом рассмотрения на заседании президиума Госсовета России «О мерах по усилению противодействия потреблению наркотиков среди молодежи» 18 апреля 2011 года, состоявшегося в г. Иркутске.

Как отметил в своем выступлении Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, по экспертным оценкам, у нас не менее двух с половиной миллионов человек употребляют наркотики. Это страшная цифра. Причем 70 % – молодежь до 30 лет, это еще более тяжелая цифра⁵.

Поскольку современная наркоситуация в Российской Федерации характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, таких как героин, кокаин, стимуляторы амфетаминового ряда, лекар-

³См.: Указ Президента Российской Федерации от 09.06.2010 года № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» / Справочная правовая система «Консультант плюс».

⁴Доклад директора ФСКН России В.П. Иванова на заседании президиума Государственного совета Российской Федерации 18.04.2011 года в г. Иркутске.

⁵Доклад Президента Российской Федерации Д.А. Медведева на заседании президиума Государственного совета Российской Федерации 18.04.2011 года в г. Иркутске.

ственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, Президент выделил наиболее актуальные задачи в данной сфере, которые включены в перечень поручений главы государства: формирование в сжатые сроки государственной системы мониторинга наркоситуации, профилактика наркомании, тестирование учащихся и студентов с целью раннего выявления потребителей наркотиков. При этом особо обозначил необходимость **лечения, реабилитации и последующей социализации потребителей наркотиков**⁶.

Органы судебной власти осуществляют правосудие посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства⁷. Судебная практика играет весьма важную роль в формировании новой антинаркотической модели, эта роль проявляется в конкретных судебных решениях.

Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает дела по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов, проверяя конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле⁸. По результатам рассмотрения дела Конституционный Суд Российской Федерации признает рассматриваемые нормы соответствующими либо несоответствующими Конституции Российской Федерации⁹. В случае установления несоответствия норм закона или подзаконного акта положениям Конституции Российской Федерации, органам законодательной власти указывается в решении суда о необходимости приведения законодательства в соответствии с конституционными нормами.

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, отнесенным к компетенции судов общей юрисдикции.

⁶См.: Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 18.04.2011 года в г. Иркутске // <http://kremlin.ru/assignments/11109>

⁷Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года, статья 118 / Справочная правовая система «Консультант плюс».

⁸Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года, часть 4 статьи 125 / Справочная правовая система «Консультант плюс».

⁹См. например, Определение Конституционного Суда РФ от 19.10.2010 № 1420-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Аптигаримова Д.Р. на нарушение его конституционных прав положениями Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» / Справочная правовая система «Консультант плюс».

Он изучает, обобщает судебную практику и в целях обеспечения ее единства дает судам общей юрисдикции разъяснения по вопросам применения законодательства Российской Федерации¹⁰. В этой связи следует отметить важную роль постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации, которые обеспечивают формирование единой и эффективной правоприменительной практики¹¹.

Большая работа проводится судами при рассмотрении дел о признании лиц, злоупотребляющих наркотиками ограниченно дееспособными и установлении над ними попечительства. По материалам органов по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации рассматриваются дела о приостановлении деятельности или ликвидации юридических лиц, организовавших места массового досуга и попустительствующих распространению и потреблению наркотиков на их территории.

В 2010 году судами рассмотрено свыше 113 тысяч дел об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них более 97 тысяч (86%) по статье 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за незаконное потребление наркотических средств. Обращает на себя внимание тот факт, что практически в 50% случаев в качестве наказания в отношении правонарушителей судами применен административный арест сроком до пятнадцати суток¹². Впоследствии значительная часть из них привлекается к ответственности за аналогичные правонарушения повторно.

На наш взгляд, изложенное свидетельствует о том, что существующие меры административной ответственности, которые с одной стороны, на сегодняшний день, являются максимально строгими в рамках действующего административно законодательства, с другой стороны, все же не являются стимулом к формированию у наркопотребителей мотивации на отказ от потребления наркотиков и добро-

¹⁰Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1–ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», статьи 9, 14 / Справочная правовая система «Консультант плюс».

¹¹См. например, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации)», от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и т. д.

¹²Согласно данным судебной статистики по форме 7 МВ–НОН за 2010 год.

вольное прохождение медико-реабилитационных процедур избавления и лечения от наркомании.

В этой связи, по поручению Президента Российской Федерации ФСКН России осуществляется разработка правового механизма побуждения к лечению лиц больных наркоманией или злоупотребляющих наркотиками путем установления уголовной ответственности за систематическое потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, а также уклонение от выполнения принудительных мер медицинского характера и прохождения медико-реабилитационных процедур от наркотической зависимости¹³.

Предполагается, что важное место в указанном механизме займут суды. Судами общей юрисдикции в 2010 году за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков по ст. ст. 228–234 УК России осуждено более 120 тысяч лиц (107 тысяч лиц, для которых обвинение в этом преступлении являлось наиболее тяжким из вмененных составов обвинения). При этом наибольший вес среди указанной категории лиц составляют осужденные за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств без цели сбыта¹⁴. До 10% этих преступлений совершается в состоянии наркотического опьянения¹⁵.

В контексте уголовного судопроизводства и рассматриваемой нами проблемы следует отметить, что при постановлении приговоров по уголовным делам судами не в полной мере используется институт возложения на условно осужденного обязанности пройти курс лечения от наркомании, предусмотренный частью 5 статьи 73 УК России¹⁶.

Так, в 2010 году доля условно осужденных, которым судом назначено прохождение лечения от наркомании, составила 5,6%. При этом назначено прохождение курса обязательного лечения от наркомании 7396 лицам, прошли такой курс лечения 5267 лиц, в настоящее время проходят лечение 1362 лиц, в отношении 25 лиц данная мера отменена в связи с отсутствием заболевания.

¹³Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 18.04.2011 года в г. Иркутске, пункт 1 // <http://kremlin.ru/assignments/11109>

¹⁴Письмо Верховного суда Российской Федерации № 5/общ–2981 от 21.06.2011 года.

¹⁵Согласно данным судебной статистики по форме 6МВ–НОН за 2010 год.

¹⁶Обязательное лечение хоть и уступает по своей эффективности формам лечения, основанным на добровольном волеизъявлении лица, однако это не может служить поводом отказа от него.

В этой связи представляется целесообразным обратиться в Верховный Суд Российской Федерации с предложением рассмотреть судам следующие вопросы:

Во-первых, при вынесении приговора за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также за другие преступления, совершенные лицами в состоянии наркотического опьянения или в отношении которых имеются сведения о наличии наркотической зависимости, возлагать на условно осужденных обязанность пройти курс лечения от наркомании с последующей постановкой на учет в наркологическом диспансере и прохождением регулярного обследования (например, ежеквартально, не реже одного раза в полугодие) с указанием срока и точной формулировки прохождения курса лечения от наркомании;

Во-вторых, при вынесении приговора с возложением обязанности на условно осужденного пройти курс лечения от наркомании, направлять копию приговора в наркологический диспансер по месту жительства осужденного;

В-третьих, при выявлении у условно осужденного наркотической зависимости, по представлению уголовно-исполнительной инспекции возлагать на такое лицо обязанности, связанные с необходимостью постановки на учет в наркологический диспансер, прохождения курса лечения от наркомании;

В-четвертых, при рассмотрении материалов в суде об отмене условного осуждения и снятии судимости в отношении осужденного за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и другие виды преступлений, в обязательном порядке учитывать прохождение им лечения от наркомании или предоставление заключения из наркологического диспансера об отсутствии наркотической зависимости.

Кроме того, в целях анализа наркоситуации и принятия управленческих решений, в рамках государственной антинаркотической политики, полагаем необходимым издание совместного приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ФСИН России, Минздравсоцразвития России, МВД России и ФСКН России об учете лиц, которым назначено обязательное лечение от наркомании, что в полной мере соответствует положениям

федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2012 годы¹⁷.

Определенный интерес вызывает положительный опыт ряда развитых зарубежных стран (США, Швеция, Франция и др.), в которых действуют так называемые «наркосуды», рассматривающие дела в отношении лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков¹⁸.

ФСКН России проанализирован положительный опыт деятельности таких судов, изучены возможности внедрения положительного опыта в России.

В результате проделанной работы подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором значительная роль отведена судебным органам¹⁹.

Законопроект предусматривает предоставление суду права, предоставлять отсрочку исполнения наказания для осуществления лечения лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести в сфере незаконного оборота наркотиков (часть первая статьи 228, статья 228.2, часть первая статьи 230, часть первая статьи 231 и статья 233 УК России), страдающих наркоманией и изъявившим желание добровольно пройти лечение от нее.

Кроме того законопроектом предусмотрена ответственность за невыполнение решения суда. Если осужденный, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, отказался или уклоняется от прохождения лечения, суд может отменить отсрочку отбывания наказания. По результатам лечения на усмотрение суда лицо может быть освобождено от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо оставшаяся часть наказания может быть заменена более мягким наказанием.

¹⁷См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2012 годы, Раздел 3 Мероприятия программы, абзац 22 / Справочная правовая система «Консультант плюс».

¹⁸Более подробно см. например: Тарасова Н.В. Наркомания. Опыт борьбы в США. – М.: Юридическая книга, 2004. – 184 с.

¹⁹Законопроект № 559740–5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=559740–5&02>

В настоящее время законопроект находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Таким образом, государственная антинаркотическая политика занимает одно из ключевых мест в современной политике Российской Федерации. Сегодня государством взят курс на построение новой антинаркотической модели и судебная практика при этом имеет важное значение.

Воплощение целей, поставленных Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации требует качественно нового подхода к данной проблематике и инновационных решений со стороны органов государственной власти.

Как отмечено выше, ФСКН России ведет активную работу в этом направлении. Представляется, что решения органов судебной власти аналогичным образом будут способствовать формированию эффективной антинаркотической модели в Российской Федерации.