

Павловская Н.В.,

кандидат юридических наук

Научно-исследовательский институт
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации (г. Москва)

СОСТОЯНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Эффективное решение поставленной в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. задачи противодействия незаконной миграции невозможно без разработки и реализации комплекса мер по снижению уровня коррупции в данной сфере.

Результаты исследования, проведенного в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2016 г., показали, что, по мнению 31% опрошенных экспертов из числа прокурорских работников, коррупция значительно затрудняет борьбу с незаконной миграцией. Кроме того, 14% экспертов указали, что наличие коррупционных явлений в деятельности органов, наделенных контрольными полномочиями в миграционной сфере, в наибольшей степени способствует распространности правонарушений, связанных с массовой регистрацией иностранных граждан в «резиновых квартирах».

Согласно имеющимся статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹, за последние годы число иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных за дачу взятки, существенно увеличилось. Так, если в 2012 г. были осуждены менее 500 иностранцев-взяткодателей, то в 2015 г. — уже более 1500. Исключением является только 2016 г., когда за преступления, предусмотренные ст. 291 УК РФ, были осуждены чуть более 1000 иностранных граждан и лиц без гражданства, что на 35% меньше, чем годом ранее.

Одновременно возрастала и доля в общем числе осужденных за дачу взятки взяткодателей, не являющихся гражданами Российской Федерации. Так, если в 2012 г. она составляла 20,0%, то в 2013 г.

— 26,4%, в 2014 г. — 29,6%, в 2015 г. — 31,8%, и лишь в 2016 г. незначительно снизилась до 30,1%.

Следует обратить внимание на то, что среди осужденных за дачу взятки иностранцев и лиц без гражданства ежегодно большую часть (свыше 70%) составляют граждане государств — членов СНГ. Иностранные граждане иных государств осуждаются в России за дачу взятки гораздо реже — ежегодно их доля составляет чуть более 20%. Доля взяткодателей — лиц без гражданства является незначительной и на протяжении 2012–2016 гг. не превышала 1,5%.

Анализ материалов судебной практики показывает, что большая часть иностранцев и лиц без гражданства, совершивших преступление коррупционной направленности на территории Российской Федерации, являлись незаконными мигрантами. В ходе проведения исследования были изучены 96 приговоров по делам о коррупционных преступлениях, связанных с незаконной миграцией, в отношении 105 лиц. Большую часть изученного массива составили приговоры в отношении взяткодателей (58 приговоров в отношении 62 лиц); по 38 приговорам осуждены 43 взяткополучателя.

Результаты исследования показывают, что коррупционные преступления, связанные с незаконной миграцией, достаточно многообразны.

Часто дача и получение взятки в данной сфере обуславливаются стремлением избежать административной ответственности за правонарушения в области защиты государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (гл. 18 КоАП РФ).

По материалам изученной судебной практики лица, предлагавшие (давшие) взятку лично за себя или за своего родственника или знакомого, пытались уклониться от административной ответственности за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации (ст. 18.8 КоАП РФ), а также за незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации (ст. 18.10 КоАП РФ).

В то же время лица, предлагавшие (давшие) взятку от имени и в интересах юридического лица (а также индивидуальные предприниматели), желали при помощи взятки избежать административной ответственности за нарушение правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (ст. 18.9 КоАП РФ), а также за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 18.15 КоАП РФ).

Исследование показало, что представители юридического лица чаще всего давали взятку за систематическое бездействие должностного лица, а также за общее покровительство деятельности юридического лица, использующего труд нелегальных мигрантов.

Распространены случаи дачи и получения взятки за непроведение доследственной проверки или невозбуждение уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ (организация незаконной миграции), ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков) и других, связанных с незаконной миграцией.

Гораздо реже в материалах изученной судебной практики встречались коррупционные преступления, связанные со стремлением оформить временное пребывание в Российской Федерации, проживание, разрешение или патент на работу, получить российское гражданство. Имеются и отдельные случаи дачи и получения взятки за невыдворение с территории Российской Федерации.

Кроме того, в научной литературе выделяются такие проявления коррупции в миграционной сфере как помощь мигрантам в сборе и оформлении необходимых документов, сдача комплексного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства Российской Федерации, а также коррупция на более высоком уровне – связанная с системой аккредитации и лицензирования учебных заведений, коммерческих организаций на право проводить комплексный экзамен и предоставлять иные образовательные услуги мигрантам.²

Как показали результаты проведенного исследования, размер незаконного вознаграждения в рассматриваемой сфере может существенно отличаться в зависимости от того, кто передает взятку. В случаях, когда взятка передавалась от имени или в интересах иностранного гражданина, незаконно находящегося (работающего) на территории Российской Федерации, сумма незаконного вознаграждения, как правило, была совсем небольшой (одна или несколько тысяч рублей). Если же взятка передавалась от имени или в интересах юридического лица (индивидуального предпринимателя), то ее размер может составлять уже десятки тысяч рублей.

Чаще всего субъектами получения взятки по изученным приговорам выступали должностные лица территориальных органов ФМС России (72,1% осужденных по изученным приговорам о преступлениях, предусмотренных ст. 290 УК РФ, и 48,4% – ст. 291 УК РФ). Также достаточно часто взятка предназначалась должностным лицам органов внутренних дел (18,6% осужденных по изученным приговорам о преступлениях, предусмотренных ст. 290 УК РФ, и 37,1% – по 291 УК РФ). Результаты исследования свидетельствуют о том, что случаи вовлеченности в коррупцию, связанную с незаконной миграцией, должностных лиц иных органов не имеют большого распространения.

По данным, полученным в ходе проведения исследования, субъектами дачи взятки чаще всего являлись ранее не судимые мужчины, граждане государств – участников СНГ (Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан и др.), Китая. Следует

отметить, что, по данным ФМС России, большинство приезжих в России являются выходцами именно из стран Средней Азии, причем из 11,2 млн. мигрантов, пребывающих в стране, 23% составляют граждане Узбекистана, 10% – граждане Таджикистана.³

Изучение материалов судебной практики по делам о коррупционных преступлениях, связанных с незаконной миграцией, показало, что, несмотря на то, что большинство взяточдателей в данной сфере не являются гражданами Российской Федерации и не имеют на ее территории постоянного места жительства, а также стабильного (и законного) источника дохода, судами в качестве наказания за совершенное преступление в основном назначается штраф, а не лишение свободы (74% и 26% осужденных по изученным приговорам в отношении взяточдателей соответственно).

В практике назначения наказания за преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, и штраф, и лишение свободы применяются судами в примерно равном числе случаев (49% и 51% осужденных по изученным приговорам в отношении взяточполучателей соответственно). Практически всегда в дополнение к основному наказанию в виде штрафа или лишения свободы осужденным за получение взятки в данной сфере назначается лишение права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Таким образом, можно сделать вывод, что коррупционные проявления в деятельности государственных органов, осуществляющих противодействие незаконной миграции, в значительной мере снижают эффективность проводимой в России миграционной политики, нанося ущерб не только законным правам и интересам самих мигрантов, но и всего российского общества и государства. Для снижения коррупции, связанной с незаконной миграцией, необходима разработка комплекса научно обоснованных мер организационного, правового, а также просветительского характера.

¹ Данные формы 11 Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления» за 2012-2016 гг.

² См.: Джабарова А.Р., Носенкова М.Ю., Шанин С.А. Проблемы регулирования международной трудовой миграции в РФ // Государственное регулирование миграционных процессов и международная политика как факторы обеспечения стабильности в современном мире: российский и зарубежный опыт : сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции 22 апреля 2015 года / отв. ред. Р.А. Абрамов. М.: ООО «ИД Третьяковъ», 2015. 211 с.

³ См.: Мухатаев А. Сколько в России мигрантов // Коммерсант. Ру. 2013. 23 сент. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2284497> (дата обращения: 10.09.2014).

Передерий В.А.

Научно-исследовательский институт
криминалистики Московской академии
Следственного комитета России

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ СРЕДИ МИГРАНТОВ

Проблема борьбы с преступлениями, совершаемыми иностранными гражданами (мигрантами) приобретает в последние годы существенное значение. Надо признать, что мигранты так и не смогли в полной мере адаптироваться к жизни в современном российском обществе.

Видный ученый-криминолог профессор А.И. Долгова отмечает, что специфи-

ка таких преступлений определяется особенностями самих групп мигрантов и их положением в обществе. При этом многие аспекты миграции, носящие в прошлом позитивный характер, могут приобретать негативные оттенки.¹

Анализ официальных статистических данных (представлены Главным информационно-аналитическим центром МВД