

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

**С**овременную деятельность по расследованию преступлений трудно представить без применения специальных знаний, играющих важную роль в установлении тех или иных обстоятельств произошедшего преступного события. Среди различных форм использования специальных знаний при расследовании преступлений одной из самых неоднозначных, вызывающей постоянные дискуссии остается проведение предварительных исследований (экспресс-исследований, экспресс-анализа) различных материальных объектов (следов, орудий преступлений, иных предметов): от их осуществления на местах происшествий («полевая криминалистика») до проведения предварительных исследований по заданию (отношению) органов дознания в стадии возбуждения уголовного дела.

Анализ специальной литературы свидетельствует о различных точках зрения на возможность использования результатов предварительных исследований в уголовном судопроизводстве. Так, М.Б. Вандер, Н.А. Корпенко считают, что предварительные исследования являются нарушением закона, а результаты предварительных исследований носят непроцессуальный характер, не подлежат фиксации в материалах дела и не имеют доказательственного значения. Противоположной точки зрения придерживаются З.М. Соколовский, И.В. Овсянников и др., по мнению которых необходимо законодательно закрепить возможность предварительных исследований специалистом до возбуждения уголовного дела и оформлять их справкой об исследовании.

По мнению П.П. Ищенко, с которым следует согласиться, предварительное исследование следов на месте осмотра необходимо рассматривать как разновидность применения специальных знаний для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому событию, получения данных о механизме их образования, установления признаков слеодообразующего объекта, сбора сведений, характеризующих личность преступника. Проведение предварительного исследования позволяет точнее определить вид экспертизы и необходимые образцы для сравнительного исследования, конкретизировать задание эксперту, способствует выдвижению и проверке следственных версий, выбору оптимального направления расследования [1]. Так, например, использование различных экспресс-тестов в

ходе исследования следов на месте происшествия позволяет предварительно сделать выводы о наличии следов крови (проба с реактивом «Воскобойникова», люминолом и др.), наркотических и сильнодействующих веществ (экспресс-тест «Лакмус-3»), взрывчатых веществ («Лакмус-4») и т.д. Полученные в ходе таких предварительных исследований результаты, хотя и не являются доказательствами, в то же время имеют большое ориентирующее значение, позволяют в условиях дефицита информации принять оптимальное тактическое решение.

Оформлять результаты предварительного исследования следов на месте их обнаружения в специальной литературе рекомендуется по-разному: во внепроцессуальных рабочих документах следователя (аналитической справке либо карте по осмотру места происшествия, письменных планах расследования); ориентировке о результатах предварительного исследования отдельных видов следов; научно-технической ориентировке и заключении специалиста при исследовании взрывотехнических объектов и следов взрыва; справке с обязательным доведением ее до сведения следователя и оперативного работника с последующей фиксацией в журнале учета выездов на места происшествий; справке специалиста о результатах предварительного исследования произвольной формы (с указанием в ней наименования следственного действия и видов следов, других объектов, подвергнутых предварительному исследованию, результатов исследования в вероятной форме); информационно-поисковой карте.

По нашему мнению, наиболее подходящим непроцессуальным документом для оформления результатов предварительных исследований следов при осмотре места взрыва, а равно и других мест происшествий является акт (справка) специалиста, который обязательно должен доводиться до сведения следователя (лица, производящего дознание) и оперативного работника. В последующем номер акта (справки) должен проставляться в журнале учета выездов на места происшествий, ведущемся в экспертно-криминалистических подразделениях.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что предварительное исследование следов на месте взрыва необходимо рассматривать как одну из непроцессуальных форм использования специальных знаний, применение которой значительно

способствует установлению необходимых для расследования обстоятельств противоправного деяния. Наиболее подходящим документом для оформления

результатов предварительных исследований следов при осмотре места взрыва является акт (справка) специалиста.

### *Литература*

1. Ищенко П.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления: монография. М., 1994. 191 с.



*И.С. Приходько*

*Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова*

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**И**нформационные технологии являются неотъемлемой частью развития современного общества. Уже трудно представить человеческие отношения без использования цифровых инноваций. Количество преступлений, совершаемых с использованием современных технологий, растет с каждым днем, а вместе с ним и увеличивается наносимый ущерб. Данная ситуация требует постоянного мониторинга, анализа и, как следствие, обновления методов выявления и расследования современных правонарушений.

В рамках реализации государственной программы «Цифровой Казахстан», разработанной на основании Послания Президента «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 21.01.2017, одним из направлений была определена цифровизация внутренней деятельности государственных органов. По данному направлению деятельности использование прорывных технологий и возможностей должно повысить производительность и качество предоставляемых услуг населению и, как следствие, сократить сроки раскрытия и расследования уголовных правонарушений. В данное время общество требует от правоохранительной системы преобразования своей деятельности в соответствии с современными потребностями и возможностями цифровых технологий. Устаревшая инфраструктура должна отойти на второй план, уступив место новым технологиям.

Преступники, обладая нестандартным мышлением, высоким уровнем образования и практическими навыками, совершают противоправные деяния с высокой степенью «профессионализма», используя средства научно-технического прогрес-

са. Борьба с такой категорией преступников требует от сотрудников правоохранительных органов не меньшего профессионализма, специальных знаний и соответствующей технической оснащенности рабочих мест.

Современное техническое оснащение криминалистических подразделений позволяет создавать единые базы данных для оперативного раскрытия уголовных правонарушений. Цифровизация оперативно-криминалистической деятельности – это переход на новый уровень работы, усовершенствование рабочей среды сотрудников, взаимодействие с другими подразделениями ОВД для оперативной работы в раскрытии и расследовании уголовных правонарушений.

Новые технологии, внедряемые в деятельность правоохранительных органов, позволяют производить анализ и исследование различных объектов окружающего мира, создавая новые базы данных и обновляя имеющиеся массивы.

Рассматривая современное техническое оснащение оперативно-криминалистических подразделений, следует отметить, что для облегчения работы сотрудников, повышения качества и скорости обрабатываемой информации повсеместно осуществляется регулярная планомерная автоматизация процессов обработки информации. Процесс цифровизации включает в себя не только техническое оснащение, но и обеспечение подключения к базам данных в удаленном доступе, посредством сети. Чем больше подключается устройств, тем выше значимость данной сети, тем продуктивнее работает система, следовательно, выше скорость обрабатываемой информации и