

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ

ISSN 2949-3110

№ 1 (1) 2023

ПЕДАГОГИКА  
И ПСИХОЛОГИЯ:  
АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Главный редактор  
**Синенко Сергей Андреевич**,  
доктор юридических наук, доцент,  
начальник Академии управления МВД России.  
Москва. Российская Федерация.

Заместитель главного редактора  
**Бобе Людмила Николаевна**,  
кандидат исторических наук, доцент,  
заместитель начальника  
Академии управления МВД России.  
Москва. Российская Федерация

# ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# 2023

№ 1 (1)  
июнь

Журнал  
издается  
с июня 2023 г.

## Редакционная коллегия

**Ходякова Наталия Владимировна**, ответственный редактор (по педагогическим наукам), доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России

**Мальцева Татьяна Вячеславна**, ответственный редактор (по психологическим наукам), кандидат психологических наук, доцент, заместитель начальника кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России;

**Файбусович Константин Борисович**, выпускающий редактор, кандидат экономических наук, начальник редакционно-издательского отдела Академии управления МВД России;

**Храмова Маргарита Вениаминовна**, технический секретарь, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России;

**Сердюк Наталья Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, начальник кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России;

**Скляренко Инна Сергеевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России;

**Андруник Андрей Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений Академии управления МВД России;

**Бокова Татьяна Николаевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО, заместитель директора Института иностранных языков Московского городского педагогического университета;

**Федулов Борис Александрович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры тактико-специальной подготовки Барнаульского юридического института МВД России;

**Зиннуров Фоат Канафиевич**, доктор педагогических наук, профессор, начальник Казанского юридического института МВД России;

**Илакивичус Марина Римантасовна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России;

**Гейжан Наталия Федоровна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России;

**Москвина Наталья Борисовна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики Дальневосточного юридического института МВД России;

**Нагоева Марина Ауесовна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры специально-технической подготовки Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России;

**Евенко Сергей Леонидович**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Военного университета Министерства обороны Российской Федерации;

**Вачков Игорь Викторович**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии Московского института психоанализа;

**Гриценко Валентина Васильевна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования Московского государственного психолого-педагогического университета;

**Толстых Наталия Николаевна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии развития Московского государственного психолого-педагогического университета;

**Вахнина Виктория Владимировна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий отделом психологического обеспечения прокурорской деятельности Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации;

**Лебедев Игорь Борисович**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя;

**Поздняков Вячеслав Михайлович**, доктор психологических наук, профессор, заместитель декана факультета экстремальной психологии по научной работе Московского государственного психолого-педагогического университета;

**Сучкова Елизавета Львовна**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры организации психологической службы в уголовно-исполнительной системе Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний;

**Ульянина Ольга Александровна**, доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник отделения по изучению проблем психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности отдела по исследованию проблем отраслевого управления научно-исследовательского центра Академии управления МВД России

Editor-in-Chief  
**Sergey A. SINENKO**,  
Dr. of Law, Associate Professor,  
Head of the Academy of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia.  
Moscow, Russian Federation.

Deputy Editor-in-Chief  
**Lyudmila N. BODE**,  
Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor, Deputy Head  
of the Academy of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia.  
Moscow, Russian Federation

# P E D A G O G Y AND PSYCHOLOGY A C A D E M I C J O U R N A L

# 2023

**№ 1 (1)**  
**June**

**The Journal  
has been published  
since June 2023**

## Editorial Board

**Nataliya V. Hodyakova**, Executive Editor (in Psychological Sciences), Dr. of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Tat'yana V. Mal'ceva**, Executive Editor (in Psychological Sciences), Candidate of Psychology, Associate Professor, Deputy Head of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Konstantin B. Fajbusovich**, Issuing Editor, Candidate of Economics, Head of the Editorial and Publishing Department of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Margarita V. Hramova**, Technical Secretary, Candidate of Pedagogy, Senior Lecturer at the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Natal'ya V. Serdyuk**, Dr. of Pedagogy, Professor, Head of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Inna S. Sklyarenko**, Dr. of Pedagogy, Associate Professor, Professor at the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Andrej P. Andrunik**, Dr. of Pedagogy, Professor, Professor at the Department of Organization of the Activities of the Internal Affairs Bodies of the Center for Command Staff Trainings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

**Tat'yana N. Bokova**, Dr. of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Russian Academy of Education, Deputy Director of the Institute of Foreign Languages of the Moscow City Pedagogical University;

**Boris A. Fedulov**, Dr. of Pedagogy, Professor, Professor at the Department of Tactical and Special Training of Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Foat K. Zinnurov**, Dr. of Pedagogy, Professor, Head of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Marina R. Ilakovichus**, Dr. of Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogy and Psychology of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Nataliya F. Gejzhan**, Dr. of Pedagogy, Professor, Professor at the Department of Pedagogy and Psychology of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Natal'ya B. Moskvina**, Dr. of Pedagogy, Associate Professor, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation;

**Marina A. Nagoeva**, Dr. of Pedagogy, Professor at the Department of Special Technical Training of North Caucasus Institute of Advanced Training (branch) of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Sergej I. Evenko**, Dr. of Psychology, Professor, Head of the Department of Psychology of Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation;

**Igor' V. Vachkov**, Dr. of Psychology, Professor, Professor at the Department of General Psychology of Moscow Institute of Psychoanalysis;

**Valentina V. Gricenko**, Dr. of Psychology, Professor, Professor at the Department of Ethnopsychology and Psychological Problems of Multicultural Education of Moscow State University of Psychology & Education;

**Nataliya N. Tolstyh**, Dr. of Psychology, Professor, Professor at the Department of Social Psychology of Development of Moscow State University of Psychology & Education;

**Viktoriya V. Vahnina**, Dr. of Psychology, Professor, Head of the Department of Psychological Support of Prosecutorial Activity of Scientific Research Institute of University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation;

**Igor' B. Lebedev**, Dr. of Psychology, Professor, Professor at the Department of Psychology of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot;

**Vyacheslav M. Pozdnyakov**, Dr. of Psychology, Professor, Deputy Dean of the Faculty of Extreme Psychology for Scientific Work of Moscow State University of Psychology & Education;

**Elizaveta L. Suchkova**, Dr. of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Organization of Psychological Services in the Penal System of Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service;

**Ol'ga A. Ul'yanina**, Dr. of Psychology, Associate Professor, Chief Researcher at the Department for the Study of Problems of Psychological Support of Operational and Service Activities of the Department for the Study of Problems of Branch Management of the Research Center of the Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia

Над номером работали

Т. В. Мальцева  
П. А. Рогов  
Г. С. Синиченко  
Н. В. Ходякова  
М. В. Храмова  
В. А. Яровая

Техническая верстка С. Х. Аминова

Издание зарегистрировано  
в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
ПИ № ФС77-84989  
от 31 марта 2023 г.

При использовании  
материалов ссылка на журнал  
«Педагогика и психология:  
академический журнал»  
обязательна.

Подписано в печать 30.06.2023.

Формат 60×84 1/8.

Объем 6,74 п. л. Тираж 150 экз.  
Первый завод 48 экз. Заказ № 36у.  
Выходит 4 раза в год.  
Цена свободная.

Адрес редакции и издателя:  
125171, Москва,  
ул. Зои и Александра  
Космодемьянских, д. 8.  
Тел.: 8 (926) 885-12-98.  
Тел./факс: 8 (499) 745-82-23.  
E-mail: akademoskva@yandex.ru

Отпечатано  
в отделении полиграфической  
и оперативной печати РИО  
Академии управления  
МВД России.  
125171, Москва,  
ул. Зои и Александра  
Космодемьянских, д. 8.  
Тел.: 8 (499) 745-81-43.

В журнале публикуются научные  
статьи по следующим научным  
специальностям: 5.8.1, 5.8.7, 5.3.5,  
5.3.9.

© Академия управления МВД России, 2023

# ПЕДАГОГИКА 2023 И ПСИХОЛОГИЯ: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (1)  
июнь

Журнал  
издается  
с июня 2023 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

### СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ульянова И. В. Понятийно-терминологический аппарат педагогики:  
сущность, проблемы, перспективы ..... 8

Мангасарова Л. А. Понятие «патриотическое воспитание»  
в контексте личностного подхода ..... 16

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

Милькевич О. А. «Цифровизация образования»  
и подготовка педагогических кадров в вузе ..... 25

### ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Феоктистова А. А. Социально-педагогическая профилактика  
конфликтов в образовательных организациях высшего образования:  
теоретический аспект ..... 32

### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Мальшев К. Б., Мальшева О. А. Апробация трехмерного  
базисного теста личностных характеристик руководителя ..... 36

### ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Сепиашвили Е. Н. Социально-психологическое значение  
межкультурных компетенций в современных организациях ..... 40

## Уважаемые авторы!

Журнал «Педагогика и психология: академический журнал» размещает материалы, имеющие научное и практическое значение, отличающиеся актуальностью и новизной.

Общие требования к представляемым для опубликования статьям размещены на официальном сайте Академии управления МВД России по адресу: <https://a.mvd.rf> в разделе «Наука».

Просим вас вместе со статьями предоставлять аннотации к ним объемом от 300 печатных знаков (200–250 слов), ключевые слова (5–7), пристатейные библиографические списки (не менее 10 и не более 25 ссылок на источники). Материалы подаются на электронных носителях в виде текстового файла Microsoft Word вместе с распечаткой на бумаге через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman 14 размера. Объем статьи не должен превышать 24 страницы машинописного текста, включая таблицы, список литературы и рисунки.

Все статьи проходят двойное «слепое» рецензирование. В случае возвращения автору рукописи статьи для исправления или доработки к ней будет прилагаться рецензия. Редакционная коллегия, главный редактор и редакция научного журнала в своей деятельности придерживаются этических норм, позволяющих повысить качество публикуемых статей.

Журнал находится в открытом доступе в сети Интернет. При передаче в журнал рукописи статьи автор дает согласие на размещение текста статьи в сети Интернет.

Редакция не взимает платы за опубликование рукописей статей. Журнал публикует только подлинные высококачественные научные работы. К рассмотрению не принимаются работы, опубликованные в других изданиях, имеющие процент оригинальности ниже 65 %, в которых присутствует плагиат.

## ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ

**Возженикова О. С., Мальцева Т. В.** Психологическое консультирование как метод психологической работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации ..... 44

**Михайлова Т. В., Горбунова Е. К.** К вопросу о влиянии этнопсихологических особенностей на успешность управленческой деятельности руководителя органов внутренних дел Российской Федерации ..... 52

Worked with issue

**T. V. Mal'ceva,  
P. A. Rogulyov,  
G. S. Sinichenko,  
N. Hodyakova,  
M. Hramova,  
V. A. Yarovaya**

Technical layout **S. H. Aminova**

The journal «Pedagogy and Psychology Academic Journal» is registered with the Federal service for supervision of communications, information technology and mass media. Certificate of Registration ПИ № ФС77–84989 on March 31, 2023.

Using materials reference to the journal «Pedagogy and Psychology Academic Journal» is required.

Print is signed 30.06.2023.

Format 60×84 1/8.

Capacity, printed sheet 6,74 p. s.  
Circulation 150 copies.  
First edition: 48 copies. Order № 36y.  
Published 4 times a year.  
Negotiable price.

Address of the Editorial Office and Publisher:  
125171, Zoi i Alexandra Kosmodemyanskikh St., 8, Moscow.  
Tel.: 8 (926) 885-12-98.  
Tel/fax: 8 (499) 745-82-23.  
Email: akademmoskva@yandex.ru

Printed by the Unit for Typographic and Operative Printing of the Publishing Department of the Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia.  
125171, Zoi i Alexandra Kosmodemyanskikh St., 8, Moscow.  
Tel.: 8 (499) 745-81-43.

The journal publishes scientific articles on the following scientific specialties: 5.8.1, 5.8.7, 5.3.5, 5.3.9

© Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 2023

# P E D A G O G Y 2023

## AND PSYCHOLOGY

### ACADEMIC JOURNAL

**№ 1 (1)**  
**June**

The Journal  
has been published  
since June 2023

## CONTENT

### MODERN THEORETICAL AND METHODOLOGICAL RESEARCH

**Ul'yanova I. V.** Conceptual and Terminological Apparatus of Pedagogy: Essence, Problems, Prospects ..... 8

**Mangasarova L. A.** The Concept of “Patriotic Education” in the Context of a Personal Approach ..... 16

### PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL TECHNOLOGIES AND INNOVATIONS

**Milkevich O. A.** “Digitalization of education” and Training of Teaching Staff in Higher Educational Institutions..... 25

### PROBLEMS OF HIGHER AND ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

**Feoktistova A. A.** Socio-Pedagogical Prevention of Conflicts in Educational Institutions of Higher Education: Theoretical Aspect..... 32

### EXPERIMENTAL STUDIES

**Malyshev K. B., Malysheva O. A.** Approbation of a Three-Dimensional Basic Test of Personal Characteristics of a Manager ..... 36

### QUESTIONS OF SOCIAL, POLITICAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY

**Sepiashvili E. N.** Socio-Psychological Significance of Intercultural Competences in Modern Organizations ..... 40

**For attention of the authors!**

The journal « Pedagogy and Psychology Academic Journal» publishes original material of topical significance, scientific value and practical importance.

General requirements for submitted for publication of articles posted on the official website of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia at <https://a.mvd.ru> in the «Science» section.

The text of your paper should come together with a list of references (not less than 10 and not more than 25 references), 5 to 7 keywords and an abstract of 300 typed characters (200–250 words). The material is expected to be delivered to the Journal as a Microsoft Word text file and a hard copy (spaced 1.5 intervals, font Times New Roman, size 14). Your paper cannot be bigger than 24 typewritten pages (references, tables and pictures included).

All the articles are double «blind» peer reviewed. If it is sent back to you for revision or improvement, a review will be attached. The Editorial Board, the Editor-in-Chief and the Editorial Department of the research Journal espouse certain ethical principles, which also makes for a high quality of the publishing articles.

This Journal is an open access in the Internet. When transferring to the journal the manuscript the author agrees to the placement of articles in the Internet.

The edition do not charge any fees for publication of the articles. The Journal publishes only original high quality scientific works. Articles published in other scientific journal with the percentage of originality below 65 %, in which there is plagiarism, are not accepted for consideration.

**PROBLEMS OF LEGAL PSYCHOLOGY AND SECURITY PSYCHOLOGY**

**Vozzhenikova O. S., Mal'ceva T. V.** Psychological Counseling as a Method of Psychological Work with the Personnel of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation..... 44

**Mihajlova T. V., Gorbunova E. K.** On the Question of the Influence of Ethnopsychological Features on the Success of the Managerial Activity of the Head of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation..... 52

---

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

---

**Ирина Валентиновна Ульянова,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики  
учебно-научного комплекса  
служебной деятельности  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя  
Российская Федерация, 117997, г. Москва,  
ул. Академика Волгина, д. 12  
E-mail: iva2958@mail.ru

**Irina Valentinovna Ul'yanova,**  
Doctor of Pedagogy, Associate Professor,  
Professor at the Department of Pedagogy of the  
Educational and Scientific Complex of official Activity  
Moscow University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia  
named after V. Ya. Kikot  
Russian Federation, 117997, Moscow,  
Akademika Volgina st., 12  
E-mail: iva2958@mail.ru

Научная специальность:  
5.8.1. Общая педагогика, история  
педагогики и образования

Scientific specialty:  
5.8.1. General pedagogy, history  
pedagogy and education

УДК 37.01

Дата поступления: 13.03.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## **Понятийно-терминологический аппарат педагогики: сущность, проблемы, перспективы**

## **Conceptual and Terminological Apparatus of Pedagogy: Essence, Problems, Prospects**

### **Аннотация**

Актуальность статьи определена ролью педагогического знания в российском обществе, в системе образования, силовых структурах, то есть везде, где реализуются отношения «человек-человек». В данных обстоятельствах возникает необходимость уточнения понятийно-терминологического аппарата современной педагогики, что детерминировано, в том числе автономизацией развития образовательных организаций высшего образования, очевидной обособленностью научных школ гуманитарного профиля и снижением их социально-культурного статуса, приоритетом в образовательном процессе практического дискурса в ущерб теоретическому, цифровой экспансии. В итоге сегодня в научной литературе наблюдаются тенденции амбивалентного характера: от своего рода содержательной консервации педагогических дефиниций в традициях

### **Abstract**

The relevance of the article is determined by the role of pedagogical knowledge in Russian society, in the education system, law enforcement agencies, that is, wherever the relationship "man-man" is realized. In these circumstances, there is a need to clarify the conceptual and terminological apparatus of modern pedagogy, which is determined, among other things, by the autonomization of the development of educational institutions of higher education, the obvious isolation of scientific schools of the humanities and the decline of their socio-cultural status, the priority in the educational process of practical discourse to the detriment of theoretical, digital expansion. As a result, today in the scientific literature there are trends of an ambivalent nature: from a kind of meaningful conservation of pedagogical definitions in the traditions of the past

прошлых веков до полного отказа от педагогики как самостоятельной научной сферы, а также педагогического влияния в выстраивании учебных, профессиональных отношений. В данных условиях неопределенности научно-педагогического лексикона возникает риск пренебрежения к самому педагогическому знанию как важному социально-культурному ресурсу в целом и как основному ресурсу воспитания и обучения личности в частности.

*Постановка проблемы:* какова сущность понятийно-терминологического аппарата современной педагогики с учетом новых реалий в жизни российского общества, мировых политических тенденций?

*Цель исследования:* изучить научные тенденции истории и современности в области педагогических дефиниций и обосновать сущность, проблемы, перспективы актуального понятийно-терминологического аппарата педагогики.

*Методы исследования:* анализ научных источников, компарирование научных точек зрения, историческая ретроспекция, обобщение концептуальных позиций, конкретизация авторского мнения.

*Результаты и ключевые выводы:* понятийно-терминологический аппарат педагогики как самостоятельной научной сферы начал свое становление и развитие в XVII в. Проведенный исторический компаративистский анализ научной, методической, учебной литературы показал, что фундаментом понятийно-терминологического аппарата традиционной и современной отечественной педагогики являются следующие сущностные категории: «образование», «воспитание», «обучение».

**Ключевые слова:** педагогика; понятийно-терминологический аппарат; образование; воспитание; обучение.

centuries to the complete rejection of pedagogy as an independent scientific sphere, as well as pedagogical influence in building educational, professional relations. In these conditions of uncertainty of the scientific and pedagogical lexicon, there is a risk of neglect of pedagogical knowledge itself as an important socio-cultural resource in general and as the main resource of personal education and training in particular.

*Problem statement:* what is the essence of the conceptual and terminological apparatus of modern pedagogy, taking into account the new realities in the life of Russian society, world political trends?

*The purpose of the study:* to study the scientific trends of history and modernity in the field of pedagogical definitions and to substantiate the essence, problems, prospects of the current conceptual and terminological apparatus of pedagogy.

*Research methods:* analysis of scientific sources, comparison of scientific points of view, historical retrospection, generalization of conceptual positions, concretization of the author's opinion.

*Results and key conclusions:* the conceptual and terminological apparatus of pedagogy as an independent scientific sphere began its formation and development in the XVII century. The historical comparative analysis of scientific, methodological, educational literature has shown that the foundation of the conceptual and terminological apparatus of traditional and modern Russian pedagogy are the following essential categories: "education", "upbringing", "training".

**Keywords:** pedagogy; conceptual and terminological apparatus; education; upbringing; training.

«Первые понятия, с которых начинается всякая-нибудь наука, должны быть ясны и приведены к самому меньшему числу. Тогда только они могут служить прочным и достаточным основанием учения».

*Н. И. Лобачевский*

«Методология всякой науки (направления) начинается с создания постулативно-аксиоматической основы — парадигматики (установления первых понятий, вокруг которых выстраивается весь специальный понятийно-терминологический аппарат)» [14]. Обладая

собственным понятийным аппаратом, обоснованными закономерностями и принципами, функционалом, то есть теоретическим базисом, детерминирующим практику, любое научное знание приобретает полную самостоятельность. Вместе с тем, особенно в гуманитарной сфере, нередко фиксируется неоднозначность самих характеристик базовых дефиниций, что, с одной стороны, позитивно влияет на интенсивное развитие научного поиска, с другой стороны, часто дезориентирует обучающихся, специалистов в условиях потенциального профицита суждений.

Ретроспективный взгляд на изучаемый вопрос позволил выявить определенные тенден-

ции. Так, в XVII в. научная педагогика изначально развивалась как гуманистическая (В. Ратке (1571–1635), Я. А. Коменский (1592–1670)), что выражалось в идеях заботы о ребенке, его здоровье, гармоничном развитии, об эффективных детско-взрослых отношениях, высокой культуре педагога, рациональной учебно-воспитательной среде. Длительное время гуманистический педагогический дискурс был связан с персональными исследованиями и авторскими, частными учебными заведениями. Тем не менее в течение XVII – начала XX в. сформировался базовый понятийный аппарат педагогики, была конкретизирована сущность категорий «обучение», «воспитывающее обучение», «воспитание», «педагогическая система», «целостный педагогический процесс», «педагогический такт», «воспитывающее влияние» и др. Наиболее системно, обстоятельно педагогика как наука оформилась в XIX в. в Германии. Так, И. Ф. Герbart (1776–1841), в научных трудах которого фиксировалась тесная связь педагогики с философией (центрация на идеи неогуманизма – И. Кант и др.) и психологией. Саму педагогику он трактовал «как науку и искусство воспитания», где искусство связано и с целесообразными профессиональными действиями, и с житейской педагогикой. Однако в основе каждого из обозначенных аспектов лежит полноценное научное знание, к которому примыкают внимание, опыт, творчество. При этом И. Ф. Герbart обосновал ограниченность педагогических учений Ж.-Ж. Руссо и Дж. Локка, размышляя о рисках «условного воспитания». «Педагогика – это наука, необходимая для воспитателя лично», что реализуется как синтез обучения и воспитания: «образование без нравственного воспитания – это средство без цели, а нравственное воспитание без учения – это цель без средства». В работах И. Ф. Гербарта представлены начатки широчайшего спектра понятий, проблем, которые в последующие века получили свое осмысление, изучение: «детский мир», «нравственное воспитание», «нравственность как жизненный принцип», «воспитательный идеал», «личность учителя», «индивидуальный подход в обучении, воспитании», «внутреннее ядро личности», «самовоспитание», «жизненный план», «любовь и уважение к воспитаннику», «гармоничное развитие», «отрасли образования», «цели воспитания как произвольные и нравственные», «согласованность целей воспитания», «разнообразные начинания <воспитанника> по собственному стремлению» [2].

Педагогический лексикон И. Ф. Гербарта тесно связан с понятиями, которые были актуализированы И. Г. Песталотци (1746–1827), развиты Ф. А. В. Дистервегом (1790–1866) – учеными, декларировавшими просветитель-

скую философию, светское образование, отказ от догматизма латинской школы, утверждавшими народную школу, развивающее обучение, принципы природосообразности, культуросообразности, гармоничное развитие личности, уважение к ее свободе, индивидуальности, самостоятельности. В работе «Руководство к образованию немецких учителей» (1835) Ф. А. В. Дистервег говорит о педагогике как о науке воспитания и обучения (воспитывающее обучение – обучающее воспитание), когда общее человеческое образование реализуется в совокупности с культурой. Воспитание – это побуждение: «воспитывать – значит возбуждать, теория воспитания является теорией возбуждения» (внимание к активности самого воспитанника); дидактика – теория обучения, наука об общих закономерностях и правилах обучения. Ф. А. В. Дистервег убежденно выступал против формализма, косности, догматизма, клирической схоластики в современной ему системе образования, отраженных в «Прусских регулятивах» (1854), утверждал гуманистические идеи: «Любовь к народу неотделима от любви к человеку» [3].

Учеными исследовалась роль педагога в педагогическом процессе. Они убедительно обосновывали важность деятельности нравственного, грамотного, развивающегося педагога, наставника «...плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить» [3, с. 158]; именно такой «учитель для школы – солнце для Вселенной». Вместе с тем в трудах немецких ученых обосновывались мнения, связанные с элементами директивности в педагогической деятельности: «Без строгого воспитания никто не делается таким, каким ему быть следует», – говорил Ф. А. В. Дистервег. «В связи с чем любящий, внимательный учитель гибко разрешит проблему на благо подопечного, а невежественный нанесет обиду (курсив мой. – И. В.)». Соответственно, обозначенные риски должны изучаться учителями, преподавателями и предупреждаться. При этом прогрессивные, подлинно демократические идеи указанных ученых, связанные, в том числе с разработкой понятийного аппарата педагогики, заложили фундамент гуманистической педагогики, в основе которой уважение индивидуальности воспитанника, нацеливание его на нравственное, гармоничное развитие, «служение истине, красоте и добру».

К. Д. Ушинский (1823–1871) – основоположник научной педагогики в России, находясь в пятилетней командировке в Германии, Швейцарии и других странах Западной Европы, близко познакомился с теорией и практикой, частными примерами зарождавшегося гуманистического образования. Впослед-

ствии он развил многие идеи И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарта, Ф. А. В. Дистервега в своих научных трудах, в том числе в книге «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии» (Т. 1–2. 1867–1869) [16].

Обратимся к педагогическому тезаурусу, представленному ученым в данном произведении. «Педагогика — искусство, а не наука воспитания». В качестве обоснования несколько неожиданной позиции К. Д. Ушинский приводит точку зрения английского ученого Дж. С. Милля, который отмечал, что «положения науки утверждают только существующие факты: существование, сосуществование, последовательность, сходство (явлений). Положения искусства не утверждают, что что-нибудь есть, но указывают на то, что должно быть». Вслед за этим К. Д. Ушинский утверждает: «Педагогика будет, конечно, первым, высшим из искусств, потому что она стремится удовлетворить величайшей из потребностей человека и человечества — их стремление к усовершенствованиям в самой человеческой природе: не к выражению совершенства на полотне или в мраморе, но к усовершенствованию самой природы человека — его души и тела; а вечно предшествующий идеал этого искусства есть совершенный человек». *Цель воспитания* — сознательный процесс создания гармоничной личности с учетом индивидуальных особенностей человека. *Предмет воспитания* — человек. В мечтах К. Д. Ушинским виделись педагогические факультеты, роль которых будет значима для специалистов всех профессий. *Стремления человека* — телесные, душевные, духовные; врожденные и производные. *Образование* ученый понимал как воспитание и обучение на основе следующих принципов: гуманность, нравственность, народность воспитания; демократизм воспитания и обучения; ценность труда; усвоение национальных традиций и родного языка; патриотизм; связь теории с практикой; профессиональная подготовка учителя [15; 16].

Многочисленные последователи К. Д. Ушинского (В. И. Водовозов, Н. А. Корф, Н. Ф. Бунаков, К. Н. Леонтьев, В. В. Розанов, С. А. Рачинский и др.) уточняли, конкретизировали содержание педагогических понятий, принципы демократической педагогики, методы, формы, средства воспитания и обучения, утверждая идею гуманизма в педагогическом процессе, обществе в целом.

В системе высшего образования наблюдались аналогичные тенденции. Благодаря факту появления в конце XVIII — начале XIX в. педагогических энциклопедий, словарей и справочников педагогического содержания (Германия, Франция, Великобрита-

ния, несколько позже — Российская империя и др.) осуществлялись развитие педагогической мысли, систематизация педагогического лексикона [6].

В данном случае нельзя обойти вниманием иное, во многом противоположное высказанному по содержанию, педагогическое направление, которое развивалось Дж. Дьюи (1859–1952) — США — и его единомышленниками, — это *инструментальная педагогика*, развивавшаяся на основе философии прагматизма. В своих работах Дж. Дьюи выдвинул ряд постулатов, обосновывая их на уровне теории и практики, в частности, опыт превыше систематизированных знаний, приоритет практического результата в образовательном процессе; центрация в обучении исключительно на интересах ребенка, формирующего запросы на знания (отказ от программ, планов и проч.); культ метода проектов, игры (учитель — лишь помощник, специалист хорошо владеющий учебным предметом); принципы естественного развития; «кооперативной интеграции», «воспитывающей среды»; воспитания и самовоспитания учеников в процессе учебы, труда. Ученый не разделял философию и педагогику; писал о воспитании: «Если мы понимаем *воспитание* как рост, то мы принимаем демократическое общество, и наоборот» [4; 5].

Вместе с тем только с момента появления в мире стран социалистической ориентации педагогическое знание приобрело общую направленность на гуманистические принципы организации педагогического процесса, воспитание гармоничной, нравственной, социально активной личности, содействие ей в построении жизненного пути, преодолении поведенческих рисков и др., что было отражено в научной литературе. В XX в. в теории педагогики, включая базовые понятия, явно обозначились противоречия между целями, содержанием образования, соответственно, и терминологии капиталистических и социалистических стран (при этом необходимо помнить о лексической, этимологической самобытности каждого языка, что может вносить определенные искажения в их значение при переводе) [9; 13].

В советский период (20–30-е гг. XX в.) в педагогических понятиях сначала преобладал политико-идеологический подтекст, что с 60-х гг. утратило свою остроту (для этого полезно сопоставить тексты педагогических словарей) [8; 11].

В постсоветский период (1991 г. — по настоящее время) российская педагогика длительное время существовала в подражательном контексте, девальвируя национальные

приоритеты. Отечественная педагогика в значительной мере попала под влияние философии постмодернизма с ее антигуманистическими идеями плюрализма, релятивизма, фрагментарности, децентрации, контекстуальности, иронии, симуляции, антионтологии, цифровизации, глобализации [8; 10].

Наибольшую устойчивость в плане противостояния деструктивным тенденциям демонстрировала научная школа под руководством В. А. Сластенина (1930–2010), благодаря чему был сохранен традиционный понятийно-терминологический аппарат педагогики, обуславливающий сохранение и развитие не только ее теории, но и практики, ориентированный на позиции советской педагогики 70–80-х гг. прошлого века и целесообразно обогащаемый актуальными понятиями. С 2012 г., когда вышел в свет Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», базовые педагогические категории российского образования стали максимально ориентированы на национальные традиции отечественного воспитания и обучения, будучи сопряженные с подлинно гуманистическим арсеналом зарубежной педагогики. Однако культивирование цифровой идеологии в обществе и системе образования в ущерб традиционным индивидуально-коллективным отношениям в значительной мере искажают сущность не только конкретного педагогического процесса, но и самих педагогических понятий.

В самом теоретическом педагогическом контексте на сегодняшний день очевидна разноречивость мнений по поводу базовых понятийных основ педагогики. Остановимся лишь на нескольких примерах. Так, в учебнике «Педагогика» Г. М. Коджаспировой [7] представлены следующие ключевые термины: «*воспитание*» как педагогическое явление, «*образование*», «*педагогическое взаимодействие*», «*педагогический процесс*», «*формирование личности*», «*обучение*», «*самовоспитание*», «*самообразование*». Например, образование интерпретируется автором: «как процесс и результат освоения системы знаний в интересах человека, общества и государства; как деятельность по самоопределению, саморазвитию и самореализации личности в социокультурной среде; как личностное становление и развитие» [7, с. 28].

В пособии А. М. Новикова «Основания педагогики» указывается на три ведущих понятия педагогики: «*обучение*», «*воспитание*», «*развитие*». В частности, образование трактуется как «развитие жизненного опыта человека (обучающегося) — воспитание, обучение, развитие — осуществляется в процессе особого вида человеческой деятельности — образовательной деятельности. Процесс осуществ-

ления образовательной деятельности обучающимся назовем образовательным процессом. Образовательная деятельность включает в себя: деятельность обучающегося по воспитанию — воспитательная деятельность; деятельность обучающегося по обучению — учебная деятельность; деятельность обучающегося по развитию психических процессов — деятельность по развитию» [8, с. 96].

В. М. Полонский отмечает такой набор ведущих (основных) понятий педагогики, как «социализация», «образование», «воспитание», «обучение» и «развитие». Рассмотрим содержание понятия «образование» в авторской интерпретации: «1) образование (как результат) — достижение и подтверждение гражданином (обучающимся) определенного образовательного ценза, который удостоверяется соответствующим документом; 2) основной путь получения образования — обучение в образовательных учреждениях, самообразование, культурно-просветительская работа, участие в общественной деятельности; 3) народное образование понимается как система учреждений образования и органов управления ими, важнейшей целью которых является подготовка различных групп населения к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности, а также удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей» [12].

В. М. Полонский правомерно подчеркивает необходимость установления соотношения между обсуждаемыми понятиями. Какое из них является самым широким, родовым, на основе которого образуются другие понятия? Решение данной проблемы связано с построением целостной концепции с учетом связей и отношений между педагогическими понятиями, а также выбором системообразующего понятия. Характер этих связей и отношений нетривиален, так как в различных образовательных ситуациях они проявляют себя по-разному. В связи с этим, — продолжает ученый, — следует сосредоточить внимание на методологии педагогики. Особое значение при этом обретает четко выстроенная концепция автора/авторской группы/научной школы [12].

На наш взгляд, максимально убедительной в данном случае предстает позиция научной школы под руководством В. А. Сластенина. Континуум базового педагогического понятийного аппарата ее таков: «*образование*», «*воспитание*», «*обучение*». «*Воспитание* — это специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса. *Обучение* — специфический способ образования, направленный на развитие

личности посредством организации усвоения обучающимися научных знаний и способов деятельности. Являясь составной частью воспитания, обучение отличается от него степенью регламентированности педагогического процесса нормативными предписаниями как содержательного плана, так и организационно-технического» [14, с. 87]. Воспитание и обучение обуславливают результаты педагогического процесса, отражающие степень реализации целей образования. В свою очередь, результаты образования как педагогического процесса связаны со стратегиями развития образования, ориентированными на перспективу [14, с. 88]. Педагогический (образовательный) процесс предстает как базовая основа взаимобусловленных воспитания и обучения.

В итоге педагогика в научной школе В. А. Сластенина «представляет собой науку, изучающую сущность, закономерности, тенденции и перспективы развития педагогического процесса (образования) как фактора и средства развития человека на протяжении всей его жизни» [14, с. 71]. Соглашаясь в целом с данной позицией, в то же время мы выявляем в формулировке определенный диссонанс. Так, в основе понятия «педагогика» лежат два греческих слова — *пαιδ* — дитя, *гогос* — веду — *пайдагогос*, то есть дитяведение. Но в современном российском законодательстве отмечено, что совершеннолетие у граждан Российской Федерации наступает с 18 лет, то есть формально с этого возраста человек уже не относится к возрастному периоду детства (в широком смысле). Следовательно, в формулировке необходимо провести коррекцию: «...на протяжении его детства». Наряду с этим в словосочетании «перспективы развития педагогического процесса» вместо существительного «развития» логичнее использовать «организации», что подчеркнет организаторскую функцию педагога. Но как при этом быть с более взрослыми субъектами образовательного процесса? Ответ на этот вопрос пока осмысливается.

В свою очередь, Б. М. Бим-Бад говорит о необходимости ввести в научный оборот понятие «агогика». Агогика (греч. *ἀγωγή* — ведение, воспитание, руководство, наставление) определяется им как теория и практика совершенствования человека, его способностей, познаний и искусства счастливой жизни в процессе и результате образования. Агог (греч. *ἀγους* — ведущий, приводящий, привлекающий людей и управляющий ими) — это специалист в теории и практике агогики, наставник и руководитель воспитанников, обучающихся, организатор образовательного процесса. Агогика должна раскрывать, с одной стороны, наиболее общие законо-

мерности воспитания и обучения людей любого возраста, а, с другой стороны, агогические процессы одного из периодов человеческой жизни [1].

Обсуждаемая позиция дает возможность дифференцировать педагогику на отрасли с учетом возрастных оснований: педагогика (наука об обучении и воспитании детей), юнгогика (наука об образовании юношества), андрагогика (педагогика взрослых) и геронтогика (педагогика людей самого старшего возраста).

Приведенное уточнение связано уже с научной школой «Педагогика смысложизненных ориентаций в системе подготовки кадров для органов внутренних дел России» (И. В. Ульянова), опирающейся на идейные положения учения В. А. Сластенина.

В рамках указанной школы структурирован понятийно-терминологический аппарат педагогики. Подчеркнуто, что педагогика как наука широко использует *общефилософские категории* (сущность, явление, общее и единичное, противоречие, причина и следствие, возможность и действительность, качество и количество, бытие, сознание, время, практика и др.), *общенаучные категории* (гипотеза, структура, функция, система, организация, развитие, формирование, технология, взаимодействие и др.).

Наряду с этим педагогика обладает собственным терминологическим аппаратом. *Педагогическая категория* — (греч. *категория* — суждение) — это такое научное понятие, которое отражает наиболее общие свойства и связи реального явления. Педагогические категории составляют основу педагогической науки и изучаются как разделы педагогики. *Понятие* представляет собой фрагмент научного знания, отражающий сущность явления и закрепляется в форме термина. Многие слова, используемые в бытовой повседневной речи (например, ученик, ребенок, детство, семья и др.) могут обрести статус научных терминов, приобретая тем самым однозначность.

В современных условиях пересмотра национальной государственной политики нацеленность власти, общества на возвращение к национальным традициям в культуре, образовании следует более пристально и ответственно оценивать содержание понятийного аппарата гуманитарных наук, включая педагогику. Например, ментальные характеристики нации выявляются даже посредством анализа целей образования, в частности, образовательное целеполагание социалистических и капиталистических стран в 70-е гг. прошлого века кардинально различались между собой: в программе «Америка-2000» акцент ставился на приоритетности обучения, при этом сама система образования США не облада-

ла (и не обладает) федеральным статусом [13]. Тогда как в Законе СССР «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании»<sup>1</sup> (1973) целью образования заявлена «подготовка высокообразованных, творчески мыслящих, вооруженных глубокими знаниями, всесторонне, гармонично развитых граждан, убежденных борцов за коммунизм, воспитан-

ных на идеях марксизма-ленинизма, в духе непримиримости к буржуазной идеологии и морали, любви к Родине, гордости за принадлежность к социалистическому Отечеству, дружбы и братства народов, сознательного отношения к труду, ответственности, организованности и дисциплины...». В целом развитию педагогики в советский период в стране уделялось серьезное внимание, включая работу над категориально-понятийным аппаратом, отражающим гуманистические устремления прогрессивной части общества, профессионального содружества.

<sup>1</sup> Об утверждении основ законодательства союза ССР и союзных республик о народном образовании : закон СССР от 19 июля 1973 г. № 4536-VIII. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_8127.htm?ysclid=li08z0bc3g20601966](https://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8127.htm?ysclid=li08z0bc3g20601966) (дата обращения: 28.01.2023).

### Список литературы:

1. Бим-Бад Б. М. Введение в категориальный строй педагогики, андрагогики, геронтогагики. URL: <http://www.bim-bad.ru/biblioteka> (дата обращения: 25.06.2022).
2. Герbart И. Ф. Первые лекции по педагогике (1802 г.) // Избранные педагогические сочинения. Москва, 1940. Т. 1.
3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. Москва : Учпедгиз, 1956.
4. Дьюи Дж. Демократия и образование / пер. с англ. Ю. И. Турчанинова, Э. Н. Гусинского, Н. Н. Михайлова. Москва : Педагогика-пресс, 2000.
5. Дьюи Дж. Школа и общество: руководство для преподавателей / пер. с англ. Г. А. Лучинского. Москва, 1924.
6. Енгальчев П. Н. О физическом и нравственном воспитании с присовокуплением словаря добродетелей и пороков. Санкт-Петербург, 1824; Словарь физического и нравственного воспитания. Санкт-Петербург, 1827. Ч. 1–2; Словарь добродетелей и пороков с прибавлением некоторых достопамятных происшествий. Санкт-Петербург, 1828. Ч. 1–2.
7. Коджаспирова Г. М. Педагогика : учебник. Москва : КНОРУС, 2013.
8. Новиков А. М. Основания педагогики : пособие для авторов учебников и преподавателей. Москва : Изд-во «Эгвес», 2010.
9. Педагогическая энциклопедия : в 4 т. / под ред. А. Г. Калашникова при участии М. С. Эпштейна. Москва : Педагогический работник, 1930.
10. Педагогическая энциклопедия / под общ. ред. Б. И. Краснобаева. Москва : Изд-во «Советская Энциклопедия», 1964.
11. Поломошнов А. Ф., Поломошнов П. А. Судьба гуманизма в XXI веке : моногр. Персиановский : Изд-во Донского государственного университета, 2021.

### References:

1. Bim-Bad B. M. Vvedenie v kategorial'nyj stroj pedagogiki, andragogiki, gerontogiki. URL: <http://www.bim-bad.ru/biblioteka> (data obrashcheniya: 25.06.2022).
2. Gerbart I. F. Pervye lekciy po pedagogike (1802 g.) // Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya. Moskva, 1940. T. 1.
3. Disterveg A. Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya. Moskva : Uchpedgiz, 1956.
4. D'yui Dzh. Demokratiya i obrazovanie / per. s angl. Yu. I. Turchaninova, E. N. Gusinskogo, N. N. Mihajlova. Moskva : Pedagogika-press, 2000.
5. D'yui Dzh. Shkola i obshchestvo: rukovodstvo dlya prepodavatelej / per. s angl. G. A. Luchinskogo. Moskva, 1924.
6. Engalychev P. N. O fizicheskom i нравstvennom vospitanii s prisovokupleniem slovarya dobrodetelej i porokov. Sankt-Peterburg, 1824; Slovar' fizicheskogo i нравstvennogo vospitaniya. Sankt-Peterburg, 1827. Ch. 1–2; Slovar' dobrodetelej i porokov s pribavleniem nekotoryh dostopamyatnyh proisshestvij. Sankt-Peterburg, 1828. Ch. 1–2.
7. Kodzhaspirova G. M. Pedagogika : uchebnik. Moskva : KNORUS, 2013.
8. Novikov A. M. Osnovaniya pedagogiki : posobie dlya avtorov uchebnikov i prepodavatelej. Moskva : Izd-vo «Egves», 2010.
9. Pedagogicheskaya enciklopediya : v 4 t. / pod red. A. G. Kalashnikova pri uchastii M. S. Epshtejna. Moskva : Pedagogicheskij rabotnik, 1930.
10. Pedagogicheskaya enciklopediya / pod obshch. red. B. I. Krasnobaeva. Moskva : Izd-vo «Sovetskaya Enciklopediya», 1964.
11. Polomoshnov A. F., Polomoshnov P. A. Sud'ba gumanizma v XXI veke : monogr. Persianovskij : Izd-vo Donskogo gosudarstvennogo universiteta, 2021.

12. *Полонский В. М.* Динамика развития и соотношение основных понятий педагогики // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 4.
13. *Воронкова Л. В., Гришкина Д. А.* Образ образовательного пространства и современная политика в области образования в США // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 1 (89).
14. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика : учеб. пособие. Москва : Издательский центр «Академия», 2002.
15. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений : в 11 т. Москва-Ленинград, 1949. Т. 4.
16. *Ушинский К. Д.* Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии (1867–1869). Москва : Фаир-Пресс, 2004. Т. 1–2.
12. *Polonskij V. M.* Dynamics of development and correlation of the basic concepts of pedagogy // Domestic and foreign pedagogy. 2014. № 4.
13. *Voronkova L. V., Grishkina D. A.* The image of the educational space and modern educational policy in the United States // Scientific notes of the Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences. 2019. № 1 (89).
14. *Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyarov E. N.* Pedagogika : ucheb. posobie. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2002.
15. *Ushinskij K. D.* Sbranie sochinenij : v 11 t. Moskva-Leningrad, 1949. T. 4.
16. *Ushinskij K. D.* Chelovek kak predmet vospitaniya, opyt pedagogicheskoy antropologii (1867–1869). Moskva : Fair-Press, 2004. T. 1–2.

**Для цитирования:**

*Ульянова Ирина Валентиновна.* Понятийно-терминологический аппарат педагогики: сущность, проблемы, перспективы // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 8–15.

**For citation:**

*Ul'yanova Irina Valentinovna.* Conceptual and Terminological Apparatus of Pedagogy: Essence, Problems, Prospects // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 8–15.

**Людмила Анатольевна Мангасарова,**  
адъюнкт\* 3-го факультета  
(подготовки научных  
и научно-педагогических кадров)  
Академия управления МВД России,  
Российская Федерация, 125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8  
E-mail: Lumima@mail.ru

**Lyudmila Anatol'yevna Mangasarova,**  
Adjunct\*\* of the 3rd Faculty (Training of Scientific  
and Scientific-Pedagogical Personnel)  
Management Academy of the Ministry of the  
Interior of Russia  
Russian Federation, 125171, Moscow,  
Zoi i Alexandra Kosmodemyanskikh St., 8  
E-mail: Lumima@mail.ru

Научная специальность:  
5.8.1. Общая педагогика,  
история педагогики и образования

Scientific specialty:  
5.8.1. General pedagogy,  
history of pedagogy and education

УДК 37.01

Дата поступления: 10.05.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## Понятие «патриотическое воспитание» в контексте личностного подхода

### The Concept of "Patriotic Education" in the Context of a Personal Approach

#### Аннотация

*Актуальность:* в настоящее время в России активно обсуждаются проблемы повышения эффективности патриотического воспитания. Согласно результатам проведенного Общественной палатой Российской Федерации в ноябре 2022 г. опроса 55 % респондентов определили главной проблемой патриотического воспитания несформированность у граждан духовно-нравственных ценностей и низкий уровень их знаний истории и культуры страны. Развитие духовно-нравственных ценностей невозможно без обращения к внутреннему миру человека, без создания условий для его собственной рефлексивной активности и ценностного самоопределения, что вызывает необходимость использования личностного подхода в воспитании, учитывающего закономерности развития ценностно-смысловой сферы личности.

*Постановка проблемы:* сегодня существует большое разнообразие научно-педагогических определений патриотического воспитания, однако феномен патриотизма и теоретические основы формирования личности-патриота в контексте личностного подхода в воспитании изучены пока недостаточно.

*Цель исследования:* уточнение сущности и структуры понятия «патриотическое воспитание» с опорой на психолого-педагогические

#### Abstract

*Relevance:* currently, the problems of increasing the effectiveness of patriotic education are being actively discussed in Russia. According to the results of a survey conducted by the Public Chamber of the Russian Federation in November 2022, 55% of respondents identified the main problem of patriotic education as the lack of formation of spiritual and moral values among citizens and the low level of their knowledge of the history and culture of the country. The development of spiritual and moral values is impossible without turning to the inner world of a person, without creating conditions for his own reflexive activity and value self-determination, which necessitates the use of a personal approach in education that takes into account the laws of the development of the value-semantic sphere of personality.

*Problem statement:* today there is a wide variety of scientific and pedagogical definitions of patriotic education, but the phenomenon of patriotism and the theoretical foundations of the formation of a patriot personality in the context of a personal approach to education have not been studied enough yet.

*The purpose of the study:* is to clarify the essence and structure of the concept of "patriotic education" based on the psychological and peda-

\* Ранее – научный сотрудник отдела по изучению социальных процессов и разработке комплексных проблем обеспечения правопорядка научно-исследовательского центра Академии управления МВД России.

\*\* Previously, he was a researcher at the Department for the study of social processes and the development of complex problems of law enforcement at the Research Center, Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia. Moscow. Russian Federation.

механизмы развития опыта ценностных ориентаций и смыслоопределения личности.

*Методы исследования:* анализ современных научных трактовок понятия «патриотическое воспитание», обобщение и систематизация полученных результатов.

*Результаты и ключевые выводы:* в ходе исследования, проведенного с концептуальных позиций личностного подхода, уточнены сущность и структура понятия патриотического воспитания. Патриотическое воспитание определяется как процесс создания педагогических условий для формирования патриотической личностной позиции, являющейся результатом свободного самоопределения человека и проявляющейся в его патриотических сознании, чувствах, поведении, духовно-нравственных идеалах, героико-гражданских и культурно-исторических ценностях, сопричастности судьбе Отечества, принятии нравственной ответственности за настоящее и будущее страны, творческой деятельности на благо Родины, готовности к выполнению своего гражданского долга.

**Ключевые слова:** патриотизм; патриотическое воспитание; личность патриота; личностная патриотическая позиция; ситуация развития личности; личностно-развивающая образовательная среда.

gological mechanisms of the development of the experience of value orientations and the definition of meaning of the individual.

*Research methods:* analysis of modern scientific interpretations of the concept of “patriotic education”, generalization and systematization of the results obtained.

*Results and key conclusions:* in the course of the research conducted from the conceptual positions of the personal approach, the essence and structure of the concept of patriotic education have been clarified. Patriotic education is defined as the process of creating pedagogical conditions for the formation of a patriotic personal position, which is the result of a person’s free self-determination and manifests itself in his patriotic consciousness, feelings, behavior, spiritual and moral ideals, heroic-civil and cultural-historical values, participation in the fate of the Fatherland, acceptance of moral responsibility for the present and future of the country, creative activity on the good of the Motherland, readiness to fulfill their civic duty.

**Keywords:** patriotism; patriotic education; patriot personality; personal patriotic position; situation of personality development; personality-developing educational environment.

В настоящее время назрела потребность в дополнительном исследовании вопросов патриотического воспитания, что обусловлено рядом причин. Подтверждением важности совершенствования процесса патриотического воспитания является миграция многих наших соотечественников, в том числе молодежи и деятелей культуры, в другие страны. По данным статистики за 3 квартал 2022 г., представленной в открытых источниках, с июля по сентябрь число выездов за рубеж составило 9,7 млн, что на 1,2 млн превысило выезды в июле – сентябре 2021 г. Причем туристические цели заявлены лишь в 37 тыс. случаях [36]. Учитывая эти обстоятельства, можно сделать вывод, что создание действенной системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан является одним из стратегических национальных приоритетов России<sup>1</sup>.

Как отмечается во многих современных педагогических исследованиях [2; 6; 10; 14; 15;

23; 25; 30; 35], эффективность процесса патриотического воспитания зависит от индивидуальной включенности в этот процесс самого воспитанника и его ценностного выбора. К сожалению, в современной практике воспитания личность воспитанника часто рассматривается как средство достижения определенных социальных целей или реализации одобряемых обществом моделей поведения, при этом личностной активности как цели воспитания не уделяется должного внимания, в виду этого процесс патриотического воспитания становится зачастую формальным, что приводит к его отчуждению от педагогического процесса. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть понятие «патриотическое воспитание» в контексте личностного подхода [24]. Выбор нами в качестве концептуальной основы патриотического воспитания теории личностно ориентированного воспитания В. В. Серикова обусловлен необходимостью учитывать закономерности развития ценностно-смысловой сферы личности воспитанника, проектировать условия для его рефлексивной активности и ценностного самоопределения.

<sup>1</sup> О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // СПС КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271) URL (дата обращения: 04.05.2023).

В педагогических словарях понятие «патриотическое воспитание» определяется как процесс формирования чувства национальной гордости, гражданского достоинства, любви к своему народу и готовности защитить свою Родину [16]; как систематическая деятельность педагога, целью которой является формирование «высокого патриотического сознания, чувства верности своей Родине, готовности к выполнению гражданского долга и защите интересов Отечества», а также развитие личности, обладающей качествами гражданина-патриота, способной выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время [7]. В данных словарных определениях считаем значимым сделать акцент на личностном развитии воспитанника, без которого невозможно сформировать качества патриота.

В. И. Лутовинов [10] и С. В. Матвеева [14] определяют обсуждаемое понятие как процесс «целенаправленного воздействия на личность по формированию патриотизма», при котором воспитанник является объектом такого воздействия со стороны педагога. Такая точка зрения не согласуется с современными представлениями о субъект-субъектной природе воспитания, что не позволяет рассматривать воспитанника как полноценную личность в педагогическом процессе. Д. Г. Ряхов уточняет, что вышеуказанный процесс предполагает специально организованную, педагогически целесообразную деятельность, подчеркивая активный характер деятельности педагога по патриотическому воспитанию. На наш взгляд, любое воспитание, в том числе патриотическое, предполагает взаимно активную деятельность педагога и воспитанника [18].

Такие исследователи, как Л. Д. Столяренко [27] и И. Ф. Харламов [33] определяют патриотическое воспитание на основе деятельностного подхода, рассматривая его как целенаправленный процесс вовлечения воспитанников в различные учебные и внеучебные виды деятельности, связанные с развитием патриотизма. Мы солидарны с этими исследователями, так как считаем, что сформировать у человека патриотизм без его внутренней мотивации и желания невозможно.

Отечественные педагоги В. А. Сухомлинский [29], А. С. Макаренко [11], В. Я. Стоюнин [28], К. Д. Ушинский [31] уделяли особое внимание воспитанию патриота, формированию патриотических качеств личности, считали важным для патриотического воспитания формирование у воспитанников гражданственности [9], а также сохранение традиций и исторического наследия Родины. Анализируя работы В. А. Сухомлинского, можно заключить, что патриотизм, по его мнению,

выражается в чувстве любви к Родине, обществу, чувстве долга, в стремлении к великим идеалам [30]. А. С. Макаренко отмечал, что патриотическое воспитание должно быть направлено на формирование всесторонне развитой личности, которая активно и сознательно участвует в укреплении могущества страны [12, с. 407–419]. У патриота, с его точки зрения, должен быть сформирован опыт жить интересами народа, проявлять патриотические убеждения и трудиться на благо общества. К. Д. Ушинский в своих работах отмечал, что патриотизм является «опорой для борьбы с дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [32, с. 78]. Из данных определений следует, что воспитание патриота – это процесс развития таких компонентов личного опыта [24], как патриотические идеалы, патриотические убеждения, чувство любви к Родине и чувство долга, активная и сознательная патриотическая деятельность.

Л. С. Выготский «патриотическое воспитание» интерпретировал как процесс, осуществляемый на двух уровнях: личностном (черта человека, устойчивая и интегративная) и социальном (уровень общественного сознания). Личностный уровень объединяет в себе три подструктуры: 1) целостный эмоционально-волевой комплекс, интегрирующий чувство верности и любви к Родине, нравственные ценности и смыслы, свободное самоопределение личности; 2) установки, направленные на готовность защищать свое Отечество, развивать свою страну, служить Родине, стремление к изучению истории Отечества, соблюдению традиций своего народа, уважению к другим народам; 3) общая образованность, выраженная в целостности мировоззрения, нравственных идеалов, духовности [4, с. 17]. Определение Л. С. Выготского представляется нам достаточно полным и развернутым, поскольку отражает целостные личностные характеристики, проявляемые в интеллектуальной, психологической и поведенческой активности.

В рамках антропологического подхода В. И. Слободчиков рассматривает понятие «патриотизм» через пять граней «любви к Отчизне»: как к Отчизне – верность, мужество и служение; как к Родине – жертвенная, сострадательная любовь; как к Стране – любовь созидательная, любовь преображающая, любовь-восторг, любовь-радость и любовь-забота; как к Государству – любовь как взаимное уважение, как закон и справедливость, как сила, не дающая изнутри разрушить основания общественного бытия народа; как к Державе – любовь-мужество, защитниче-

ство. По его мнению, именно понятие «Держава» синтезирует в себе все базовые смыслы Отчизны, Родины, Страны, Государства [26]. Таким образом, на первый план у исследователя выходят субъективное отношение воспитанника к своему государству, эмоционально-чувственные переживания личности, с чем нельзя не согласиться.

Основываясь на герменевтическом подходе, Н. В. Сердюк отмечает важную роль взаимосвязи между воспитанником и традицией, отмечая важную роль образования, являющегося организующим и направляющим институтом событийности данного процесса и реализующего стратегический путь воспитания патриотизма. Основную суть образования исследователь видит в оказании действия индивиду в формировании представлений о прошлом, совместном раскрытии настоящего и подготовке к будущему, которое было бы продолжением прошлого, но не являлось бы его повторением. Важно, что воспитание, основанное на герменевтическом подходе, всегда гармонично сочетает индивидуальные интересы с интересами коллектива, службы, общества, государства [19]. По мнению Н. В. Сердюк, «воспитывающий характер» общения должен выражаться в выработке личностных смыслов; межсубъектная коммуникация невозможна без взаимного понимания, при котором сохраняется уважительное отношение к профессиональному и жизненному опыту каждого, устанавливается принятие друг друга как ценности, при этом педагог готов учиться у воспитанников, одновременно обучая их [20]. Таким образом, с позиций ученого, патриотическое воспитание, как и любой иной воспитательный процесс, представляет собой взаимодействие двух воздействующих друг на друга субъектов, направленное на формирование личностных смыслов воспитанника.

По мнению А. К. Быкова, в патриотическом воспитании необходимо разделить систему ценностей на четыре группы: 1) духовно-патриотическая (национальное самосознание, духовная зрелость, знание русского языка и культуры Родины как важнейших духовных ценностей своего народа); 2) нравственно-патриотическая (любовь к своему народу и Отечеству, сформированные моральные принципы, доброта, порядочность, честность, уважение к людям, этикет); 3) историко-патриотическая (уважительное отношение к героическому прошлому страны, сохранение традиций, исторической памяти и преемственности поколений, знание истории Отечества); 4) государственно-патриотическая (ценность национальных интересов, сувере-

нитета и целостности страны, активная гражданская позиция, готовность защитить Родину, выполнение гражданского и воинского долга, активная позиция в решении общественных и государственных проблем) [2, с. 37–42]. Из приведенной структуры следует, что в центре внимания исследователя находится ценностная позиция личности воспитанника, сформированность которой может интерпретироваться как главный результат патриотического воспитания.

Таким образом, обобщая результаты проведенного анализа, можем сделать вывод, что главной задачей патриотического воспитания является формирование ценностной позиции воспитанника, его духовно-нравственных идеалов, патриотических сознания и чувств, а также их активное проявление в поведении и деятельности.

Рассматривая ценностный компонент патриотизма, обратимся к исследованиям С. Л. Рубинштейна [17, с. 95], который считал, что суть личности не в свободе от социальных ценностей, а в способности занять активную позицию по отношению к ним. Ученый утверждал, что социокультурные ценности для личности — это единственный путь к самореализации, поэтому личность заинтересована не только в индивидуальном становлении, но и в развитии своего окружения. Снова встречаем упоминание активной позиции личности, которая проявляется в отношении социальной среды.

В. С. Горбунов «патриотическое воспитание» рассматривает как целостный образовательный процесс, направленный на культивирование любви к своей стране и идеала Родины [6]. По его мнению, процесс воспитания включает в себя специально организованные педагогические ситуации в различных видах деятельности, в результате чего формируется и развивается гражданско-патриотическая направленность личности, включающая в себя развитое гражданско-патриотическое самосознание, патриотическое видение мира, а также овладение основами интеллектуальной, нравственной, правовой и политической культуры России, культуры межнациональных отношений и мировой культуры. Процесс патриотического воспитания, в понимании В. С. Горбунова, также направлен на воспитание осознанного желания и способности служить Родине, используя свои знания, талант, труд и творчество, а также развитие готовности и способности защищать интересы страны и территориальную целостность, когда это необходимо [6]. Такое понимание обогащает ранее приведенные точки зрения ученых ситуационным способом проектирования патрио-

тически ориентированного воспитательного процесса.

Сторонники личностного подхода в педагогике А. Н. Выршиков и М. Б. Кусмарцев в понятие «патриотическое воспитание» вкладывают способ взаимодействия субъектов воспитания с целью формирования сознания, чувств и «стимулирования деятельности»; совокупность последовательных вдохновляющих взаимодействий; путь обретения опыта служения Родине, на который воспитатель направляет и сопровождает ученика. По их мнению, патриотизм — статическое и динамическое свойство личности, включающее в себя одновременно устойчивость смыслов-жизненной позиции и ее развитие. Исследователи определяют патриотическую позицию как стремление личности к участию в повышении уровня благосостояния страны, к волевой концентрации всех социальных сил для личностного роста [5]. Патриотические ценности можно и нужно формировать в рамках целостности более высокого порядка — патриотической личностной позиции [35]. Выражаем согласие с исследователями и также считаем, что патриотическое воспитание направлено на развитие у личности позиции, выражающейся в переживании гордости за успехи и достижения своей страны, в уважении к ее историческому прошлому, культурным традициям, отстаивании интересов страны даже ценой собственной жизни [13, с. 55–66].

Г. Х. Валеева «патриотическое воспитание» интерпретирует как взаимодействие субъектов, направленное на формирование у воспитанника устойчивых патриотических норм и убеждений, развитие патриотических чувств [3]. В. В. Пионтковский [15] и Н. В. Ипполитова [8] также предполагают, что процесс патриотического воспитания более эффективен, когда представляет собой взаимодействие между педагогами и воспитанниками, направленное на развитие патриотических чувств, убеждений и моделей поведения. Кроме того, они предлагают формировать патриотизм в следующей логике: приобретение патриотических знаний и переживание патриотических чувств — развитие убеждений — формирование патриотического поведения. Н. В. Адаева определяет «патриотическое воспитание» как целенаправленный процесс взаимодействия между педагогами и воспитанниками, имеющий целью развитие патриотического сознания, патриотической направленности личности, устойчивых форм патриотического поведения, становление патриотических качеств личности, готовности реализовывать их в интересах общества и государства. Исследователь подчеркивает

активное участие как воспитателей, так и воспитанников в этом процессе [1, с. 38–43]. Для нас важно, во-первых, что названные авторы указывают на равноправное активное межличностное взаимодействие педагога и воспитанника как самый действенный способ патриотического воспитания, а, во-вторых, что процесс воспитания следует строить в последовательности от формирования знаний, чувств и убеждений к формированию патриотического поведения.

Автор теории личностного подхода в воспитании В. В. Сериков определяет патриотическое воспитание как процесс патриотического мировосприятия в контексте мировоззрения личности, когда следование нравственным принципам становится привычкой и потребностью [23, с. 22–26]. По его мнению, в ходе патриотического воспитания личность должна не декларировать духовные ценности, а воплощать их в своих поступках. С точки зрения ученого, целью педагогического процесса является развитие личности, а не просто использование ее способностей, мотивов и др. в интересах достижения педагогических целей. В воспитательном процессе главное — развитие индивидуальности, личностный рост и самореализация воспитанника. По мнению В. В. Серикова, личностно ориентированное образование — это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов образовательного процесса. В качестве таковых функций ученым выделяются: мотивирующая (принятие и обоснование деятельности), опосредующая (по отношению к внешним воздействиям и внутренним импульсам поведения), коллизийная (видение скрытых противоречий действительности), критическая (в отношении предлагаемых извне ценностей и норм), рефлексивная, смысловотворческая, ориентирующая (построение личностной картины мира — индивидуального мировоззрения), функция обеспечения автономности и устойчивости внутреннего мира, творчески преобразующая, самореализующая (стремление к признанию своего образа «Я» окружающими), а также обеспечения уровня духовности в соответствии с притязаниями (предотвращение редукции жизнедеятельности к утилитарным целям) [21].

Активизация личностных функций, по В. В. Серикову, обеспечивается таким содержанием, которое способно воздействовать на целостность личностного мировосприятия, иерархию смыслов воспитанника. Проходит сопоставление прежних и новых смыслов, их критическая ревизия. Стимулом к такого рода

деятельности в основном выступает общение взаимозначимых субъектов. Переживание как способ существования личностного опыта предполагает соответствующие ему субъект-субъектные формы педагогического взаимодействия: общение и диалог, игровое мышление, рефлексивность, смысловое творчество. Воспитательная задача решается на личностном уровне через переживание жизненных проблем. Личностно ориентированное содержание задается на основе моделей ситуаций, которые актуализируют в учебно-воспитательном процессе коллизии, требующие проявления личностных функций воспитанника [21]. Основываясь на интерпретации личностных функций В. В. Серикова [22], и учитывая работы других исследователей [4; 33], патриотическое воспитание личности мы будем рассматривать в виде комплекса компонентов:

- мотивационный (развитие потребности быть патриотом и обоснование своих патриотических действий);
- познавательный (приобретение патриотических знаний);
- рефлексивный (развитие патриотических ценностей и смыслов);
- творческий (проявление патриотических мотивов, знаний, ценностей и смыслов посредством творческих мышления, деятельности и общения).

Отдельно остановимся на ситуационно-средовом подходе Н. В. Ходяковой [34] (последователя школы В. В. Серикова), в рамках которого процесс патриотического воспитания представляется как «эволюционно развивающаяся ситуация взаимодействия личности» воспитанника и педагога с воспитательной средой. Такой подход рассматривает ситуацию в роли главного педагогического средства. Движущей силой такой ситуации является противоречие между требованиями окружающей среды и потребностями личности воспитанника. Ситуационно-средовая модель патриотического воспитания личности, построенная на основе подхода Н. В. Ходяковой, опирается на психолого-педагогические закономерности взаимодействия личности с окружающей средой и включает в себя последовательную смену этапов взаимодействия личности со средой на основе психологических механизмов постепенного формирования воспитанника как субъекта патриотического воспитания. Перечислим эти этапы: идентификация со средой, свободный выбор в среде, диалог со средой, преобразование среды. В контексте ситуационно-средового подхода проектирование воспитательной среды представляет собой отбор и комби-

нирование компонентов (стимулов и возможностей), соответствующих последовательным ситуациям развития личности в рамках патриотического воспитания [35]. Таким образом, патриотическое воспитание может трактоваться как проектирование педагогом воспитательной среды, предоставляющей стимулы и содержательно-процессуальные возможности для личностного развития воспитанников. Воспитательное содержание среды образует смыслопорождающий и ценностно-ориентирующий контекст деятельности, эмпатийные взаимоотношения и герменевтический диалог [35] воспитателя и воспитанника, возможности их ценностно-смыслового взаимообогащения и развития. Эволюция ситуации развития личности патриота представляет собой последовательно сменяющиеся друг друга этапы: познание среды патриотического воспитания, первичная ориентировка и адаптация в этой среде; познание себя в среде патриотического воспитания; выработка личностной патриотической позиции, рефлексия, общение и поведение в воспитательной среде; реализация личностной патриотической позиции, самостоятельная патриотическая деятельность, патриотическое творчество и самозамена.

Для более точного понимания процесса патриотического воспитания в контексте личностного подхода необходимо также рассмотреть понятие «личностная патриотическая позиция» в качестве центральной подструктуры личности патриота, под которой мы понимаем как основанную на самоопределении личности систему ее взаимосвязанных ценностно-смысловых отношений к своей стране и к себе как гражданину страны, формирующуюся на основе развития патриотических знаний, самостоятельной и мотивированной патриотической деятельности, рефлексии и личностного принятия патриотических смыслов и ценностей, их творческой реализации в практической деятельности на благо Родины.

Таким образом, мы можем интерпретировать патриотическое воспитание как процесс создания педагогических условий для формирования патриотической личностной позиции, являющейся результатом свободного самоопределения человека и проявляющейся в его патриотическом сознании, чувствах, поведении, духовно-нравственных идеалах, героико-гражданских и культурно-исторических ценностях, сопричастности судьбе Отечества, принятии нравственной ответственности за его настоящее и будущее, творчестве и деятельности на благо Родины, готовности к выполнению своего гражданского долга.

## Список литературы:

1. Адаева Н. В. Патриотическое воспитание средствами народной педагогики // Человек и образование. 2013. № 1.
2. Быков А. К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. 2006. № 2.
3. Валеева Г. Х. Патриотическое воспитание младших школьников в образовательном процессе средствами этнопедагогики : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2006.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология. Москва, 1991.
5. Выршиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе : моногр. Волгоград : НП ИПД «Авторское перо». 2006.
6. Горбунов В. С. Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования : дис. ... канд. пед. наук. Кемерово. 2007.
7. Загвязинский В. И., Закирова А. Ф., Строчкова Т. А. Педагогический словарь / под ред.: В. И. Загвязинского, А. Ф. Закирова. Москва. 2008.
8. Ипполитова Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию : дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск. 2000.
9. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. Москва : Издательский центр «Академия». 2000.
10. Лутовинов В. И. Патриотическое воспитание молодежи: концепция, программа, организационно-методические основы : пособие для педагогов, руководителей образовательных учреждений и организаторов работы с молодежью. Москва : АПК и ПРО. 2001.
11. Макаренко А. С. Коммунистическая этика и воспитание : избр. пед. произвед. : в 3 т. Т. 3. Киев, 1985.
12. Макаренко А. С. Доклад в педагогическом училище // Сочинения. Москва : АПН РСФСР, 1951. Т. 5.
13. Мангасарова Л. А. Личность сотрудника органов внутренних дел — патриота и ее научно-педагогическая интерпретация // Полицейская деятельность. 2022. № 6.
14. Матвеева С. В. Воспитание патриотизма у старшеклассников в условиях целостного педагогического процесса в современной общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2006.
15. Пионтковский В. В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в условиях регионального образования : дис. ... д-ра пед. наук. Якутск, 2006.

## References:

1. Adaeva N. V. Patriotic education by means of folk pedagogy // Man and education. 2013. № 1.
2. Bykov A. K. Problems of patriotic education // Pedagogy. 2006. № 2.
3. Valeeva G. H. Patrioticheskoe vospitanie mladshih shkol'nikov v obrazovatel'nom processe sredstvami etnopedagogiki : dis. ... kand. ped. nauk. Chelyabinsk, 2006.
4. Vygotskij L. S. Pedagogicheskaya psihologiya. Moskva, 1991.
5. Vyrshchikov A. N., Kusmarcev M. B. Patrioticheskoe vospitanie molodezhi v sovremennom rossijskom obshchestve : monogr. Volgograd : NP IPD «Avtorskoe pero». 2006.
6. Gorbunov V. S. Patrioticheskoe vospitanie shkol'nikov v usloviyah gorodskoj sistemy obrazovaniya : dis. ... kand. ped. nauk. Kemerovo. 2007.
7. Zagvyazinskij V. I., Zakirova A. F., Stroкова T. A. Pedagogicheskij slovar' / pod red.: V. I. Zagvyazinskogo, A. F. Zakirova. Moskva. 2008.
8. Ippolitova N. V. Teoriya i praktika podgotovki budushchih uchitelej k patrioticheskomu vospitaniju : dis. ... d-ra ped. nauk. Chelyabinsk. 2000.
9. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu. Pedagogicheskij slovar': dlya stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenij. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija». 2000.
10. Lutovinov V. I. Patrioticheskoe vospitanie molodezhi: koncepciya, programma, organizacionno-metodicheskie osnovy : posobie dlya pedagogov, rukovoditelej obrazovatel'nyh uchrezhdenij i organizatorov raboty s molodezh'yu. Moskva : APK i PRO. 2001.
11. Makarenko A. S. Kommunisticheskaya etika i vospitanie : izbr. ped. proizved. : v 3 t. T. 3. Kiev, 1985.
12. Makarenko A. S. Doklad v pedagogicheskom uchilishche // Sochineniya. Moskva : APN RSFSR, 1951. T. 5.
13. Mangasarova L. A. The personality of an employee of the internal affairs bodies — a patriot and its scientific and pedagogical interpretation // Police activity. 2022. № 6.
14. Matveeva S. V. Vospitanie patriotizma u starsheklassnikov v usloviyah celostnogo pedagogicheskogo processa v sovremennoj obshcheobrazovatel'noj shkole : dis. ... kand. ped. nauk. Nizhnij Novgorod, 2006.
15. Piontkovskij V. V. Patrioticheskoe vospitanie uchashchejsya molodezhi v usloviyah regional'nogo obrazovaniya : dis. ... d-ra ped. nauk. Yakutsk, 2006.

16. *Полонский В. М.* Словарь по образованию и педагогике : справочное издание. Москва : Высшая школа. 2004.
17. *Рубинштейн С. Л.* Проблемы общей психологии. Москва : Педагогика. 1973.
18. *Ряхов Д. Г.* Патриотическое воспитание учащихся средствами изобразительного искусства в современной общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук. Нижневартовск. 2008.
19. *Сердюк Н. В.* Традиция как основа патриотизма (герменевтический аспект) // Проблемы патриотического воспитания граждан Российской Федерации и пути его совершенствования : материалы научно-практической конференции. Москва, 2013.
20. *Сердюк Н. В.* Герменевтический подход в педагогической деятельности руководителя ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 2 (53).
21. *Серигов В. В.* Развитие личности в образовательном процессе : моногр. Москва : Логос. 2012.
22. *Серигов В. В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. Москва : Логос. 1999.
23. *Серигов В. В.* Патриотическая позиция как вид личностного опыта: условия становления // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 3 (98).
24. *Серигов В. В.* Личностно-ориентированное образование // Педагогика. 1994. № 5.
25. *Слободчиков В. И.* Концепция воспитания человека в Российской Федерации : проект. Русская народная линия : сайт. URL: [https://ruskline.ru/analitika/2022/11/06/koncepciya\\_vospitaniya\\_cheloveka\\_v\\_rossiiskoi\\_federacii](https://ruskline.ru/analitika/2022/11/06/koncepciya_vospitaniya_cheloveka_v_rossiiskoi_federacii) (дата публикации: 06.11.2022).
26. *Слободчиков В. И., Зелинский К.* Патриотизм — диалог о самом важном: сегодня и всегда. Беседа протоиерея Константина Зелинского с профессором Виктором Ивановичем Слободчиковым // Воспитание школьников. 2021. № 3.
27. *Столяренко Л. Д.* Педагогика. Ростов-на-Дону : Феникс. 2000. 448 с.
28. *Стоюнин В. Я.* О преподавании русской литературы. Санкт-Петербург. 1898.
29. *Сухомлинский В. А.* Сердце отдаю детям // Избранные произведения : в 5 т. Киев, 1980. Т. 3.
30. *Сухомлинский В. А.* Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // Избранные произведения : в 5 т. Киев, 1979. Т. 1.
31. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений : в 11 т. Москва : Учпедгиз. 1950. Т. 10.
32. *Ушинский К. Д.* О народности в общественном воспитании // Журнал для воспитания. Санкт-Петербург, 1857. № 7, 8.
33. *Харламов И. Ф.* Педагогика : учеб. пособие. 2-е изд. Москва : Высшая школа. 1990.
16. *Polonskij V. M.* Slovar' po obrazovaniju i pedagogike : spravocnoe izdanie. Moskva : Vysshaya shkola. 2004.
17. *Rubinshtejn S. L.* Problemy obshchej psihologii. Moskva : Pedagogika. 1973.
18. *Ryahov D. G.* Patrioticheskoe vospitanie uchashchihsva sredstvami izobrazitel'nogo iskusstva v sovremennoj obshcheobrazovatel'noj shkole : dis. ... kand. ped. nauk. Nizhnevartovsk. 2008.
19. *Serdyuk N. V.* Tradiciya kak osnova patriotizma (germenevticheskij aspekt) // Problemy patrioticheskogo vospitaniya grazhdan Rossijskoj Federacii i puti ego sovershenstvovaniya : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva, 2013.
20. *Serdyuk N. V.* Hermeneutical approach in the pedagogical activity of the head of internal affairs body // Psychopedagogy in law enforcement. 2013. № 2 (53).
21. *Serikov V. V.* Razvitie lichnosti v obrazovatel'nom processe : monogr. Moskva : Logos. 2012.
22. *Serikov V. V.* Obrazovanie i lichnost'. Teoriya i praktika proektirovaniya pedagogicheskikh sistem. Moskva : Logos. 1999.
23. *Serikov V. V.* Patriotic position as the type of personalexperience: conditions of establishment // Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University. 2015. № 3 (98).
24. *Serikov V. V.* Personality-oriented education // Pedagogy. 1994. № 5.
25. *Slobodchikov V. I.* Koncepciya vospitaniya cheloveka v Rossijskoj Federacii : proekt. Russkaya narodnaya liniya : sayt. URL: [https://ruskline.ru/analitika/2022/11/06/koncepciya\\_vospitaniya\\_cheloveka\\_v\\_rossiiskoi\\_federacii](https://ruskline.ru/analitika/2022/11/06/koncepciya_vospitaniya_cheloveka_v_rossiiskoi_federacii) (data publikacii: 06.11.2022).
26. *Slobodchikov V. I., Zelinskij K.* Patriotism is a dialogue about the most important things: today and always. Conversation between Archpriest Konstantin Zelinsky and Professor Viktor Ivanovich Slobodchikov // Education of schoolchildren. 2021. № 3.
27. *Stolyarenko L. D.* Pedagogika. Rostov-na-Donu : Feniks. 2000.
28. *Stoyunin V. Ya.* O prepodavanii russkoj literatury. Sankt-Peterburg. 1898.
29. *Suhomlinskij V. A.* Serdce otdayu detyam // Izbrannye proizvedeniya : v 5 t. Kiev, 1980. T. 3.
30. *Suhomlinskij V. A.* Problemy vospitaniya vsestronne razvitoj lichnosti // Izbrannye proizvedeniya : v 5 t. Kiev, 1979. T. 1.
31. *Ushinskij K. D.* Sbranie sochinenij : v 11 t. Moskva : Uchpedgiz. 1950. T. 10.
32. *Ushinskij K. D.* O narodnosti v obshchestvennom vospitanii // Zhurnal dlya vospitaniya. Sankt-Peterburg, 1857. № 7, 8.
33. *Harlamov I. F.* Pedagogika : ucheb. posobie. 2-e izd. Moskva : Vysshaya shkola. 1990.

34. *Ходякова Н. В.* Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно-развивающего образования: методологические предпосылки и концепция : моногр. Волгоград : Изд-во ВГСПУ Перемена. 2012.
35. *Ходякова Н. В.* Патриотизм как традиционная российская духовно-нравственная ценность и его воспитание // Академическая мысль. 2023. № 1 (22).
36. ФСБ раскрыла число выездов россиян за границу. Как мобилизация изменила направления поездок // РБК : сайт. URL: <https://www.rbc.ru/society/05/11/2022/6363d2d49a794742e4a5e6cb> (дата обращения: 04.05.2023).
34. *Hodyakova N. V.* Situacionno-sredovoj podhod k proektirovaniyu lichnostno-razvivayushchego obrazovaniya: metodologicheskie predposylki i koncepciya : monogr. Volgograd : Izd-vo VGSPU Peremena. 2012.
35. *Hodyakova N. V.* Patriotizm kak tradicionnaya rossijskaya duhovno-nravstvennaya cennost' i ego vospitanie // Akademicheskaya mysl'. 2023. № 1 (22).
36. FSB raskryla chislo vyezdov rossiyan za granicu. Kak mobilizaciya izmenila napravleniya poezdok // RBK : sajt. URL: <https://www.rbc.ru/society/05/11/2022/6363d2d49a794742e4a5e6cb> (data obrashcheniya: 04.05.2023).

**Для цитирования:**

*Мангасарова Людмила Анатольевна.* Понятие «патриотическое воспитание» в контексте личностного подхода // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 16–23.

**For citation:**

*Mangasarova Lyudmila Anatol'yevna.* The Concept of "Patriotic Education" in the Context of a Personal Approach // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 16–23.

---

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

---

**Оксана Анатольевна Милькевич,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии, педагогики и  
организации работы с кадрами  
Академия управления МВД России,  
125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

E-mail: miloka75@mail.ru

Научная специальность:  
5.8.7. Методология и технология  
профессионального образования

**Oksana Anatolievna Milkevich,**  
Doctor of Pedagogy, Associate Professor,  
Professor at the Department of Psychology,  
Pedagogy and Organization of Work with Personnel  
Management Academy of the Ministry  
of the Interior of Russia  
Russian Federation, 125171, Moscow,  
Zoi i Alexandra Kosmodemyanskikh St., 8  
E-mail: miloka75@mail.ru

Scientific specialty:  
5.8.7. Methodology and technology of vocational  
education

УДК 37

Дата поступления: 13.03.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## **«Цифровизация образования» и подготовка педагогических кадров в вузе**

### **“Digitalization of education” and Training of Teaching Staff in Higher Educational Institutions**

#### **Аннотация**

*Актуальность:* в статье представлено авторское видение проблемы цифровизации образования в понятийном поле педагогической науки, а также вопроса подготовки педагогических кадров в вузе в условиях усиления значимости цифровых технологий.

*Цель исследования:* теоретическое обоснование понятия «цифровизация образования» и определение связанных с цифровизацией изменений в системе подготовки педагогических кадров в вузе.

*Методы исследования:* теоретический анализ, системный анализ, изучение опыта применения цифровых технологий, обобщение и систематизация результатов исследования.

*Результаты и ключевые выводы,* обозначенные в статье, определяют возможность корректировки содержания практической подготовки будущих педагогов в условиях изменения

#### **Abstract**

*Relevance:* the article presents the author's vision of the problem of digitalization of education in the conceptual field of pedagogical science, as well as the issue of the training of teaching staff at the university in conditions of increasing importance of digital technologies.

*The purpose of the study:* theoretical substantiation of the concept of “digitalization of education” and the definition of digitalization-related changes in the system of teacher training at the university.

*Research methods:* theoretical analysis, system analysis, study of the experience of using digital technologies, generalization and systematization of research results.

*The results and key conclusions* outlined in the article determine the possibility of adjusting the content of practical training of future teachers in the conditions of changing the means of organizing the educational process and rethinking the role

средств организации образовательного процесса и переосмысления роли педагога, его функций в отношении поколения обучающихся, формирующихся в пространстве виртуального, сетевого мира. Теоретическая значимость исследования заключается в определении понятия «цифровизация образования», а также проблемных аспектов подготовки специалистов в вузах в условиях применения цифровых технологий. Практическая значимость исследования заключается в определении методических аспектов применения цифровых технологий в подготовке будущих педагогов.

**Ключевые слова:** цифровизация; цифровизация образования; цифровые технологии; подготовка педагогических кадров.

of the teacher, his functions in relation to the generation of students forming in the space of the virtual, networked world. The theoretical significance of the study lies in the definition of the concept of “digitalization of education”, as well as problematic aspects of training specialists in universities in the context of the use of digital technologies. The practical significance of the study is to determine the methodological aspects of the use of digital technologies in the training of future teachers.

**Key words:** digitalization; education digitalization; digital technologies; teacher training.

**Постановка проблемы.** Актуальность изучения изменений, происходящих на различных уровнях образования под влиянием технико-технологического прогресса (включая развитие и распространение цифровых технологий), обосновывается множеством научных исследований. Кроме того, она определяет необходимость комплексного и системного изучения сущности подобных изменений. Подтверждением актуальности внедрения цифровых технологий в различные сферы жизнедеятельности общества являются приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»<sup>1</sup> и правительственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая действовала с 2017 по 2019 г.<sup>2</sup>

Педагогическое образование, характеризующееся гуманистической направленностью, требует комплексного подхода к реализации цифровых технологий в образовании, воспитании, организации культурно-досуговой деятельности обучающихся вузов, их самообразовании. Открытым остается вопрос обеспечения оптимального и целесообразного соотношения традиционных и цифровых технологий в формировании личности. Накопленный и обобщенный опыт позволяет сформулировать ряд проблем в методическом обеспечении применения цифровых технологий в образовательном процес-

се в высшей школе (при подготовке педагогических кадров).

**Цель исследования:** теоретическое обоснование понятия «цифровизация образования» и определение связанных с цифровизацией изменений в системе подготовки педагогических кадров в вузе.

**Методы исследования:** теоретический анализ, системный анализ, изучение опыта применения цифровых технологий, обобщение и систематизация результатов исследования.

**Основные результаты.** Анализ публикаций Л. В. Адониной, И. А. Ериной, Е. Н. Фаниной, Н. О. Бесшапошниковой и других ученых позволяет сформулировать вывод о признании значимости широких образовательно-воспитательных возможностей цифровых технологий с позиции обеспечения качества образования [1; 3; 8]. При этом цифровизация рассматривается не только как тенденция развития образования, насыщение образовательного процесса новыми инструментами, позволяющими решать разнообразные задачи, но и как условие обеспечения непрерывности образования с позиции личности. С позиции подготовки педагогических кадров важным является признание цифрового неравенства участников образовательных отношений, изменение роли преподавателя и обучающегося, что требует детального изучения и учета при организации образовательной деятельности.

По мнению Т. В. Никулиной, цифровизация сущностно изменяет образовательный процесс, приближая его к индивидуальным возможностям и потребностям обучающегося [13]. Подобная гибкость и мобильность образования, построенная на применении интернет-технологий, позволяет решать задачи государственной образовательной политики страны в отношении

<sup>1</sup> Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации : приоритетный проект, утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9) // СПС КонсультантПлюс : сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>2</sup> Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р : утратил силу // Собр. законодательства. 2017. № 32. Ст. 5138.

всех категорий населения: детского и взрослого населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, в сфере общего, профессионального образования, профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Авторы дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения В. И. Блинов, И. С. Сергеев, Е. Ю. Есенина, детально разрабатывая сущность и механизмы внедрения цифровых технологий в образовательный процесс, настаивают на их конвергенции с традиционными технологиями (социально-гуманитарные, образовательные, различные практики) [4]. Позиция авторов данной концепции актуальна относительно подготовки педагогических кадров как с позиции ценностей и целей, формируемых в процессе профессиональной подготовки, так и с позиции используемых технологий, форм, методов и средств.

Отметим, что к цифровым технологиям, уместным и актуальным в системе профессионального образования, можно отнести: smart-технологии, облачные технологии, виртуальную и дополненную реальность, технологии дистанционного обучения, применение социальных сетей и мессенджеров в образовании, мобильные приложения образовательной направленности, разнообразные технологии визуализации (инфографика, скрайбинг, онлайн-ментальные карты и др.), онлайн (курсы/школы/занятия) и др. В. И. Колыхматов подчеркивает тенденцию геймификации образования и расширения применения образовательных компьютерных игр в решении различных задач образования и воспитания [9].

Представленные позиции отечественных исследователей отражают попытки системного анализа возможных изменений образовательного процесса в условиях распространяющихся цифровых технологий. При этом цифровые технологии и информационные технологии рассматриваются как взаимосвязанные, близкие по содержанию, хотя с позиции автора статьи цифровые и информационные технологии различны по своей направленности и сущности, однако этот аспект не является предметом рассмотрения в данной статье.

С позиции заявленной в статье проблематики недостаточно изученными являются вопросы сущности цифровизации образования и ее влияния на подготовку педагогических кадров в вузе.

В ранее опубликованных работах была предпринята попытка осмысления и систематизации накопленных научных представлений [2; 9; 13; 14] о сущности цифровизации образования, рассматриваемой как феномен и результат влияния технологических и экономических процессов, как организация образовательного процес-

са с применением цифровых технологий и совокупность цифровых инструментов, позволяющих решать спектр задач образования.

Обозначенные контексты рассмотрения понятия «цифровизация образования» могут служить основанием для утверждения актуальности и значимости цифровых технологий и возникающего на этой основе явления цифровизации. Однако следует отметить, что данное понятие не является устоявшимся в отечественной науке и отражает процесс внедрения цифровых инструментов в образование и воспитание, поэтому оно не может быть рассмотрено как самостоятельное направление развития педагогической науки. Широкие воспитательно-образовательные возможности цифровых технологий позволяют рассматривать цифровизацию образования как область методики преподавания. С этой точки зрения термином «цифровизация образования» уместнее характеризовать тенденцию развития образовательной практики, отражающую поиск путей оптимального сочетания уже сложившихся практик подготовки педагогических кадров с новыми, цифровыми технологиями.

Обозначив место понятию «цифровизация образования» в категориальном поле педагогической науки, подчеркнем, что данное понятие и тенденция активно влияют на образование, осуществляемое во множестве контекстов как ценность, система, процесс. Смыслообразующим в любом из обозначенных контекстов являются личностность обучающегося и ценность образования как такового. Ключевые изменения в образовании под влиянием цифровизации проанализированы в ранее опубликованных работах [10; 11; 12]. Исходя из поставленной цели исследования отметим, что изменения затрагивают ценности образования, личность обучающегося, личность педагога, систему отношений между участниками образовательных отношений. В связи с этим важным является рассмотрение вопроса о том, каким образом необходимо организовать подготовку педагогических кадров на этапе профессионального образования в вузе.

Анализ опыта подготовки педагогических кадров в вузе нашел отражение в публикациях Р. К. Аралбаевой, Г. И. Грибковой, А. Х. Гусевой, Э. И. Медведь, К. С. Сабановой, А. Ж. Сапаргалиевой, В. П. Сергеевой, В. З. Течиевой и других [2; 6; 15; 16], что позволяет охарактеризовать следующие значимые положения.

Во-первых, в системе высшего педагогического образования активно применяются технологии, способствующие созданию видеоконтента учебного, воспитательного содержания, подготовленного преподавателями или обучающимися вузов совместно или самостоятельно. Контент может быть применен в организации конкурсных мероприятий (подготовка видео-

визитки, запись фрагмента урока, проведение онлайн-вебинара или мастер-класса), культурно-досуговой деятельности и т. д.

Проведение различных видов практики (учебной, педагогической, производственной) может включать в себя выполнение заданий, связанных с записью фрагментов проводимых студентами занятий, воспитательных мероприятий, родительских собраний, с целью последующего анализа, обсуждения недостатков и достоинств. С целью само- и взаимообучения в рамках проведения практических занятий по дисциплинам профессиональной направленности может применяться представленный в сети Интернет видеоконтент, предварительно отобранный преподавателем. Итоговый отчет по практике с элементами визуализации может быть подготовлен с учетом возможностей цифровых технологий.

Применение облачных технологий обеспечивает возможность быстрого доступа большому количеству одновременных пользователей к определенному контенту, что снижает затраты времени и увеличивает корректность работы с информацией.

Возможность быстрой связи преподавателя с обучающимися обеспечивается различными средствами, в том числе социальными сетями, мессенджерами, программами для организации дистанционного взаимодействия.

Обозначенные технологии, активно применяемые в системе подготовки педагогических кадров, являются значимыми, но не решают всего спектра воспитательно-образовательных задач. Испытываемые студентами – будущими педагогами – трудности построения отношений с отдельными категориями обучающихся, родителями учащихся, коллегами требуют дополнительных усилий со стороны преподавателей вуза. Максимальное погружение студента в ситуацию посредством игрового моделирования, анализа видеозаписи ситуаций, наряду с применением технологий дополненной или виртуальной реальности, позволило бы более эффективно решать задачи подготовки будущих специалистов. К сожалению, данная практика не получила распространения.

Во-вторых, активное распространение цифровых технологий в высшей школе, в том числе в педагогических вузах, требует пересмотра методики преподавания, содержания профессиональной переподготовки преподавателей вузов, стимулирования самообразования преподавателей в контексте использования обозначенных технологий. Это обеспечит возможность преодоления цифрового неравенства и информационно-коммуникационного разрыва между преподавателями и обучающимися. Решение проблемы цифровой неграмотности открывает возможности совместного проектирования

разнообразных форм занятий, воспитательных мероприятий, участия в конкурсах различного уровня. Осознание созависимости уровня готовности преподавателей педагогических вузов к реализации различных технологий обучения и воспитания (включая цифровые), а также выпускников педагогических вузов к трансляции подобного опыта в собственной педагогической деятельности усиливает значимость расширения соответствующих компетенций и опыта преподавателей.

Обобщая результаты изучения опыта применения цифровых технологий в вузах и научных публикаций В. В. Буряка, В. И. Шостки, Т. В. Никулиной, Е. Д. Платоновой и других [5; 13; 14], можно сформулировать проблемы применения цифровых технологий в системе подготовки педагогических кадров.

*Ценностно-смысловые проблемы* отражают необходимость осмысления значимости цифровых технологий и их применения с позиции формирования личности, ее гуманистической направленности, ценностного отношения к ней. Применение цифровых технологий может усилить формализованный подход к организации образовательного процесса. Кроме того, необходима системная работа по улучшению качества образования, реализуемого в различных моделях (очной, дистанционной, смешанной и др.), что способствует повышению ценности образования. Единое ценностно-смысловое пространство, основанное на понимании ценности личности и образования, определяет успешность подготовки будущего педагога к реализации задач профессиональной деятельности в процессе взаимодействия с обучающимися, их семьями, с коллегами, объектами нематериального мира (смыслы, ценности, традиции, социально-культурные нормы и др.) [12].

*Теоретико-методологические проблемы* отражают противоречивое отношение к цифровизации образования представителей педагогической науки и образовательной практики, что не позволяет сформировать четкое понимание сущности цифровизации образования, ее содержания. Требуется изучения вопрос органичности и целесообразности применения цифровых технологий в решении задач образования в отношении современного поколения детей, растущих в условиях влияния различных сред и интенсивной погруженности в цифровое пространство.

*Методические проблемы* показывают несоответствие уровня методической готовности преподавателей вузов к применению цифровых инструментов в образовательной, воспитательной, культурно-просветительской деятельности. Значимым является построение системы методического сопровождения применения цифровых технологий как на уровне системы (раз-

работка методических рекомендаций по применению цифровых технологий в профессиональном образовании, определение нормативов включения цифровых инструментов в содержание различных видов занятий, их согласование с требованиями санитарно-гигиенических нормативов, методическими особенностями определенных видов занятий в высшей школе и др.), так и на уровне вузов различной направленности (технические, педагогические, медицинские и др.), направлений подготовки и дисциплин. Интенсивное обновление цифровых технологий требует регулярности и системности в организации методического сопровождения и обеспечения охвата преподавателей вузов.

Предложенное авторами дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения [7] изменение роли педагога в условиях применения цифровых технологий от транслятора знаний к совокупности ролей посредника между реальным и виртуальным миром, организатора и мотиватора учения требует поиска вариантов подготовки будущих педагогов к их реализации. Это еще раз подчеркивает значимость сочетания цифровых и иных технологий обучения, определяющих формирование умений и качеств личности будущего педагога, востребованных и значимых для современной школы.

Базовыми в деятельности преподавателя высшей школы с позиции методического сопровождения цифровизации образования и подготовки педагогических кадров являются следующие аспекты:

- определение целесообразности и необходимости включения цифровых технологий в образовательный процесс в ходе изучения тем и модулей, предусмотренных рабочей программой дисциплины;

- поиск и предварительная оценка уже разработанного цифрового контента, его самостоятельная подготовка преподавателем или обучающимися, определение характера деятельности обучающихся при изучении данного контента (пассивный/активный, поисковый/созерцательный, индивидуальный/групповой и т. д.);

- определение цели применения цифровых технологий на конкретном занятии (создание образа чего-либо, мотивация к изучению, закрепление изученного, расширение представлений об изучаемом, демонстрация межпредметных связей, связей изучаемого феномена с другими процессами, системами и др.);

- определение этапа занятия, где будут использованы цифровые технологии, продолжительности их применения, содержания этапов подготовительной работы и работы по осмыслению изученного с применением цифровых технологий;

- определение способов поощрения и оценивания деятельности обучающихся при различных моделях включения цифровых технологий в образовательный процесс (при работе с готовым цифровым контентом и цифровыми технологиями, при самостоятельной подготовке определенного контента и др.);

- включение элементов, мотивирующих обучающихся к самообразованию, профессиональному росту и самосовершенствованию.

**Выводы.** Представленное авторское видение понятия «цифровизация» позволяет расширить представления в понятийном поле педагогической науки и образовательной практике. Вышеуказанные проблемы применения цифровых технологий в подготовке педагогических кадров (ценностно-смысловые, теоретико-методологические, методические) отражают противоречия и несоответствие реальной ситуации в системе по отношению к прогнозируемому состоянию. Взаимосвязь и взаимозависимость обозначенных групп проблем требует комплексного и системного решения задачи применения цифровых технологий в подготовке педагогических кадров. Гуманистический характер педагогического образования требует корректного соотношения разнообразных технологий, форм, методов и средств обучения и воспитания. Сформулированные выводы выступают основанием построения прогноза подготовки педагогических кадров, проектирования форм взаимодействия с участниками образовательных отношений, методического сопровождения реализации разнообразных форм учебной и воспитательной деятельности в вузе.

### Список литературы:

1. Адонина Л. В. Менеджмент цифровизации системы образования РФ // Гуманитарно-педагогическое образование. 2021. Т. 7. № 1.
2. Аралбаева Р. К., Сапаргалиева А. Ж. Современные проблемы подготовки педагога-психолога как специалиста помогающих профессий // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения : материалы международных научно-практических конфе-

### References:

1. Adonina L. V. Developing the concept for managing digitalization of the education system in Russia // Humanitarian and pedagogical education. 2021. T. 7. № 1.
2. Aralbaeva R. K., Sapargaliev A. Zh. Sovremennye problemy podgotovki pedagoga-psihologa kak specialista pomagayushchih professij // Psihologo-social'naya rabota v sovremennom obshchestve: problemy i resh-

- ренций / под общ. ред. Ю. П. Платонова. Санкт-Петербург, 2016.
3. *Бесшапошников Н. О., Леонов А. Г., Прилипко А. А.* Цифровизация образования – новые возможности управления образовательными треками // Вестник кибернетики. 2018. № 2 (30).
  4. *Блинов В. И., Сергеев И. С., Есенина Е. Ю.* Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. Москва : Перо, 2019.
  5. *Буряк В. В., Шостка В. И.* Цифровизация образования: disruptive technologies в образовании // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 9 (97).
  6. *Гусева А. Х.* Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в контексте цифровизации образования // Вестник современных исследований. 2019. № 2.16 (29).
  7. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко [и др] ; под науч. ред. В. И. Блинова. Москва : Перо, 2019.
  8. *Ерина И. А., Фанина Е. Н.* Цифровизация системы образования // Гуманитарно-педагогическое образование. 2021. Т. 7. № 1.
  9. *Кольхматов В. И.* Развитие системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровизации образования // Человек и образование. 2018. № 4 (57).
  10. *Милькевич О. А.* О возможных последствиях реализации дидактической концепции цифрового профессионального образования // Педагогика. 2021. Т. 85. № 7.
  11. *Милькевич О. А.* Пандемия, самоизоляция и изменения в системе подготовки педагогических кадров // Народное образование. 2020. № 3 (1480).
  12. *Милькевич О. А.* Ценностно-смысловой контекст взаимодействия участников образовательных отношений // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2020. № 4.
  13. *Никулина Т. В.* Цифровизация образования: реальность и возможности // Новые технологии оценки качества образования : сборник материалов XIV Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общ. ред. Г. Н. Мотовой. Москва, 2018.
  14. *Платонова Е. Д.* Цифровизация как инструмент инновационного развития сферы образования в XXI веке // Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования и общества: вызовы для системы образования : материалы международной конференции / под общ. ред.: М. М. Мусарского, Е. А. Омельченко, А. А. Щевцовой. Москва, 2018.
  - eniya : materialy mezhdunarodnyh nauchno-prakticheskikh konferencij / pod obshch. red. YU. P. Platonova. Sankt-Peterburg, 2016.
  3. *Besshaposhnikov N. O., Leonov A. G., Prilipko A. A.* Digitalization of education – new opportunities for controlling educational tracks // Proceedings in Cybernetics. 2018. № 2 (30).
  4. *Blinov V. I., Sergeev I. S., Esenina E. Yu.* Osnovnye idei didakticheskoy koncepcii cifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya. Moskva : Pero, 2019.
  5. *Buryak V. V., Shostka V. I.* Cifrovizaciya obrazovaniya: disruptive technologies v obrazovanii // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2019. № 9 (97).
  6. *Guseva A. H.* Povyshenie kvalifikacii professorsko-prepodavatel'skogo sostava v kontekste cifrovizacii obrazovaniya // Vestnik sovremennyh issledovanij. 2019. № 2.16 (29).
  7. Didakticheskaya koncepciya cifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya / P. N. Bilenko [i dr] ; pod nauch. red. V. I. Blinova. Moskva : Pero, 2019.
  8. *Erina I. A., Fanina E. N.* Digitalization of the education system // Humanitarian and pedagogical education. 2021. T. 7. № 1.
  9. *Kolyhmatov V. I.* Development of the system of continuous pedagogical education in conditions of digitalization of education // Man and Education. 2018. № 4 (57).
  10. *Mil'kevich O. A.* On the possible consequences of the implementation of the didactic concept of digital vocational education // Pedagogy. 2021. T. 85. № 7.
  11. *Mil'kevich O. A.* Pandemic, Self-isolation And Changes In The System Of Teacher Training // National Education. 2020. № 3 (1480).
  12. *Mil'kevich O. A.* Value-semantic context of interaction between participants in educational relations // Bulletin of the State University of Humanities and Technology. 2020. № 4.
  13. *Nikulina T. V.* Cifrovizaciya obrazovaniya: real'nost' i vozmozhnosti // Novye tekhnologii ocenki kachestva obrazovaniya : sbornik materialov XIV Foruma ekspertov v sfere professional'nogo obrazovaniya / pod obshch. red. G. N. Motovoj. Moskva, 2018.
  14. *Platonova E. D.* Cifrovizaciya kak instrument innovacionnogo razvitiya sfery obrazovaniya v XXI veke // Sovremennoe obrazovanie: vektory razvitiya. Cifrovizaciya ekonomiki i obshchestva: vyzovy dlya sistemy obrazovaniya : materialy mezhdunarodnoj konferencii / pod obshch. red.: M. M. Musarskogo, E. A. Omel'cheko, A. A. Shchevcovoj. Moskva, 2018.

15. *Сергеева В. П., Медведь Э. И., Грибкова Г. И.* Сетевое взаимодействие в образовании как функция повышения качества подготовки обучающихся // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 7–1.
16. *Течиева В. З., Сабанова К. С.* Проблема подготовки будущих педагогов-психологов к сопровождению образовательного процесса современной школы // Современные технологии в образовании. 2015. № IV.
15. *Sergeeva V. P., Medved' E. I., Gribkova G. I.* Networking in education as a function of improving the quality of training of students // Modern high-tech technologies. 2016. № 7–1.
16. *Techieva V. Z., Sabanova K. S.* Problema podgotovki budushchih pedagogov-psihologov k soprovozhdeniyu obrazovatel'nogo procesa sovremennoj shkoly // Sovremennye tekhnologii v obrazovanii. 2015. № IV.

**Для цитирования:**

*Милькевич Оксана Анатольевна.* «Цифровизация образования» и подготовка педагогических кадров в вузе // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 24–30.

**For citation:**

*Milkevich Oksana Anatolievna.* “Digitalization of education” and Training of Teaching Staff in Higher Educational Institutions // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 24–30.

---

# ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

**Анна Алексеевна Феоктистова,**  
адъюнкт кафедры педагогики учебно-научного  
комплекса служебной деятельности  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя,  
Российская Федерация, 117997, г. Москва,  
ул. Академика Волгина, д. 12

E-mail: ani.feoktistova@mail.ru

Научная специальность:  
5.8.7. Методология и технология  
профессионального образования

**Anna Alekseevna Feoktistova,**  
Adjunct of the Department of Pedagogy  
of the Educational and Scientific  
Complex of Service Activities  
Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia  
named after V. Ya. Kikot  
Russian Federation, 117997, Moscow,  
Akademika Volgina str., 12  
E-mail: ani.feoktistova@mail.ru

Scientific specialty:  
5.8.7. Methodology and Technology  
of Professional Education

УДК 378

Дата поступления: 13.03.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## **Социально-педагогическая профилактика конфликтов в образовательных организациях высшего образования: теоретический аспект**

### **Socio-Pedagogical Prevention of Conflicts in Educational Institutions of Higher Education: Theoretical Aspect**

#### **Аннотация**

*Актуальность:* конфликты в образовательных организациях высшего образования – весьма распространенное явление, но при всей их актуальности малоизученное. Многие педагогические работники уверены, что конфликт обладает исключительно негативным характером, а также отрицательно влияет на образовательный процесс. В связи с этим существует необходимость в разъяснении всем субъектам педагогического взаимодействия сущности конфликта, отмечая его конструктивный потенциал. Целью профилактики конфликтов служит не только предупреждение конфликтных ситуаций, но и подготовка участников образовательного процесса к грамотному регулированию и разрешению различных проблемных, противоречивых ситуаций.

#### **Abstract**

*Relevance:* conflicts in educational institutions of higher education are a very common phenomenon, but for all their relevance, little studied. Many teaching staff believe that the conflict has an exclusively negative character, and also negatively affects the educational process. In this regard, there is a need to explain to all subjects of pedagogical interaction the essence of the conflict, noting its constructive potential. The purpose of conflict prevention is not only to prevent conflict situations, but also to prepare participants in the educational process for competent regulation and resolution of various problematic, contradictory situations.

*Problem statement:* the lack of a unified approach in theory of socio-pedagogical conflict prevention in an educational institution of higher education (currently, work with conflict is observed

**Постановка проблемы:** отсутствие единого подхода в теории социально-педагогической профилактики конфликтов в образовательной организации высшего образования (в настоящее время работа с конфликтом наблюдается преимущественно после его свершения, при этом выявляются авторитарный стиль управления, слабая подготовка руководителей в сфере работы с конфликтом, специфические черты современного молодого поколения и другие факторы, повышающие конфликтность педагогических отношений).

**Цель исследования:** уточнить сущность понятий «профилактика» и «конфликт», получить новые знания о социально-педагогической профилактике конфликтов, проанализировав имеющиеся разрозненные знания о конфликтах в образовательных организациях высшего образования.

**Методы исследования:** общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания, в том числе методы наблюдения, анализа, синтеза и др.

**Результаты и ключевые выводы:** конфликт – это естественное явление человеческой жизни, его следует считать нормальной формой взаимодействия людей. Стремление к конструктивному диалогу – наилучший вариант для решения возникшего противоречия. Для того чтобы проводить профилактику конфликтов в образовательной организации высшего образования, необходимо учитывать как возрастные и индивидуальные особенности участников конфликтного взаимодействия, так и специфику самого образовательного процесса.

**Ключевые слова:** профилактика; конфликт; педагогическая конфликтология; управление конфликтом; образовательный процесс.

mainly after its completion, while authoritarian management style, poor training of managers in the field of conflict management, specific features of the modern young generation and other factors that increase the conflict of pedagogical relations are revealed).

**The purpose of the study:** to clarify the essence of the concepts of “prevention” and “conflict”, to gain new knowledge about the socio-pedagogical prevention of conflicts by analyzing the existing disparate knowledge about conflicts in educational institutions of higher education.

**Research methods:** general scientific, private scientific and special methods of cognition, including methods of observation, analysis, synthesis, etc.

**Results and key conclusions:** conflict is a natural phenomenon of human life, it should be considered a normal form of human interaction. Striving for a constructive dialogue is the best option to resolve the contradiction that has arisen. In order to prevent conflicts in an educational organization of higher education, it is necessary to take into account both the age and individual characteristics of participants in conflict interaction, as well as the specifics of the educational process itself.

**Keywords:** prevention; conflict; pedagogical conflictology; conflict management; educational process.

Современная наука принимает тот факт, что конфликт является неотъемлемой частью общественной жизни, обусловленной самой природой человека. Понятие «конфликт» является междисциплинарным, его изучают конфликтологи, социологи, психологи, педагоги, историки, политологи, философы и др. Проблемой конфликта на современном этапе отечественной педагогики занимаются такие ученые как Н. П. Гаврилюк [2], А. И. Курочкина [3], И. В. Никулина [4], С. С. Учадзе [7] и другие.

Гуманистическое направление в педагогике стремится искоренить авторитарное общение между субъектами образовательного процесса и закрепить отношения на основе сотрудничества, поэтому для педагогики изучение конфликта имеет большое значение. Педагогу важно создать благоприятную атмосферу в учебном коллективе. Для этого необходимо проводить

грамотную работу по профилактике конфликтов в образовательных организациях, в том числе высшего образования.

Понятие «профилактика» произошло от греческого *πρόφύλακτικός* – предохранительный. В толковом словаре С. И. Ожегова профилактика объясняется как совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка [6].

Социально-педагогическая профилактика – это система мер социального воспитания, направленных на создание оптимальной социальной ситуации развития обучающихся и способствующих проявлению различных видов их активности.

Кроме того, социально-педагогическая профилактика направлена на изменение различных внутренних и внешних факторов и условий социального воспитания, а также на перестройку их взаимодействия. Специалист по работе с обучающимися (в школе – это социальный педагог,

в университете — сотрудник отдела воспитательной работы и т. д.), который реализует в своей деятельности социально-педагогическую профилактику, воздействует на микросоциум обучающегося, его личность, характер взаимоотношений с окружающими.

Исследователи тех или иных проблемных вопросов в области педагогики, психологии, социологии, медицины и др. опираются на трехуровневую систему профилактики:

1. *Общесоциальный уровень* предполагает разрешение противоречий во всех сферах жизнедеятельности человека на уровне государства и его социальных институтов.

2. *Специальный уровень* включает в себя целенаправленное решение проблем узкого характера, которое предполагает участие специалиста в соответствующем вопросе.

3. *Индивидуальный уровень* представляет собой профилактику в отношении конкретного лица, поведение которого имеет черты проблемности.

Социально-педагогическая профилактика преследует следующие цели:

- выяснение причин и условий, способствующих появлению и развитию проблемы;

- предупреждение возникновения недопустимых отклонений от системы социальных стандартов и норм в деятельности и поведении человека;

- устранение возможных внутриличностных (психологических социальных, духовных) коллизий человека;

- сохранение и поддержание адекватного здорового жизненного стиля;

- содействие человеку в развитии его внутреннего потенциала и творческих способностей.

Одной из актуальных проблем, решаемых с помощью социально-педагогической профилактики, является конфликт.

Конфликт (от лат. *conflictus* — столкновение). А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов понимают под конфликтом «наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» [1]. Наука, изучающая природу конфликта, называется конфликтологией.

Конфликты могут нести конструктивный и деструктивный характер.

Конструктивный характер предполагает совместный поиск решения проблемы всеми ее участниками, способствует сохранению и укреплению взаимоотношений, а также развитию личности, организации, коллектива (в зависимости от вида конфликта).

Деструктивный характер конфликта, напротив, препятствует разрешению конфликта, несет в себе отрицательные эмоции, что негативно сказывается на здоровье человека.

На современном этапе развития науки формируется новое теоретико-прикладное направление педагогики — педагогическая конфликтология. И. А. Курочкина указывает, что педагогическая конфликтология — практико-ориентированное направление педагогической науки, целями которого являются изучение характера и причин педагогических конфликтов, разработка методов их регулирования и разрешения [3, с. 3]. То есть педагогическая конфликтология предполагает формирование новых понятий и суждений для анализа конфликтов в образовательном процессе.

Конфликт в образовательном процессе, в зависимости от статуса его участников, может возникать между обучающимся и педагогом, обучающимся и обучающимся, обучающимся и администрацией образовательной организации, педагогом и администрацией образовательной организации и т. д.

Педагогическая конфликтология выделяет основные факторы, определяющие особенности конфликтов в среде обучающихся (школьников, студентов, курсантов, слушателей).

Во-первых, специфика конфликтов между обучающимися определяется особенностями возраста, который в значительной степени влияет на характер протекания конфликта, его причины, поведение личности в конфликте и, соответственно, его исход.

Во-вторых, на межличностные отношения между обучающимися влияет сама учебно-познавательная деятельность, содержание образования. Обучающиеся стремятся к одной цели — получение образования. На этом пути они помогают друг другу, выполняют общую работу, сообща постигают знания, а значит их обучение можно назвать совместной деятельностью. В таком случае, по мнению А. В. Петровского, осуществление совместной социально ценной деятельности обеспечивает становление коллективистских взаимоотношений, снятие противоречий между индивидуальным и групповым началами [5]. Это порождает особые межличностные отношения, которые характерны исключительно для коллектива (взаимопомощь, доверие, эмпатия к членам коллектива и др.), а также влияет на протекание конфликта.

Социально-педагогическая профилактика конфликтов в образовательных организациях предполагает:

- возможность разрешения противоречий на стадии конфликтной ситуации (когда еще нет открытого противостояния сторон);

- формирование у обучающихся и других участников образовательного процесса конфликтологических знаний, умений и навыков грамотного разрешения конфликта;

- привитие гуманистических ценностей, уважительного и толерантного отношения друг к другу;

— развитие творческого мышления, способности принимать нестандартные решения, а также находить выход из любой ситуации.

Социально-педагогическая профилактика включает комплекс различных видов профилактических процедур. Специалисту важно вовремя увидеть или спрогнозировать назревающий конфликт для того, чтобы профилактика сработала эффективно.

И. В. Никулина говорит о том, что профилактика является одной из функций управления конфликтами в образовательной организации [4]. С. С. Учадзе отмечает, что педагогическое управление конфликтами в образовательном учреждении представляет собой целенаправленный субъект-субъектный процесс развития и конструктивного изменения межличностных отношений участников конфликтного взаимодействия средствами

и приемами учебно-воспитательного характера [7, с. 25]. Управление конфликтами — важная часть работы специалистов образовательных организаций, непосредственно работающих с людьми (учителя, преподаватели, сотрудники воспитательных отделов и др.).

Социально-педагогическая профилактика конфликтов в образовательных организациях — это процесс предупреждения конфликтного взаимодействия между участниками образовательного процесса. Она является частью педагогического управления конфликтом и предполагает компетентное участие специалистов в этой области. Поскольку конфликт — это постоянное явление в образовательной среде, то в любой образовательной организации должен быть специалист, отвечающий за налаживание конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

#### Список литературы:

1. Аницупов А. Я., Баклановский С. В. Конфликтология в схемах и комментариях : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Питер, 2006.
2. Гаврилюк Н. П., Зыкова Н. А. Педагогическая конфликтология : моногр. Нижневартовск : НВГУ, 2020.
3. Курочкина И. А., Шахматова О. Н. Педагогическая конфликтология : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013.
4. Никулина И. В. Управление конфликтами в образовательной организации // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25. № 1.
5. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. Москва : Политиздат, 1982.
6. Толковый словарь русского языка: 72 500 слов и 7 500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Азъ, 1994.
7. Учадзе С. С. Технологии педагогического управления конфликтами в образовательном учреждении // Гуманизация образования. 2012. № 6.

#### Для цитирования:

Феоктистова Анна Алексеевна. Социально-педагогическая профилактика конфликтов в образовательных организациях высшего образования: теоретический аспект // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 31–34.

#### References:

1. Ancupov A. Ya., Baklanovskij S. V. Konfliktologiya v skhemah i kommentariyah : ucheb. posobie. Sankt-Peterburg : Piter, 2006.
2. Gavrilyuk N. P., Zyкова N. A. Pedagogicheskaya konfliktologiya : monogr. Nizhnevartovsk : NVGU, 2020.
3. Kurochkina I. A., Shahmatova O. N. Pedagogicheskaya konfliktologiya : ucheb. posobie. Ekaterinburg : Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2013.
4. Nikulina I. V. Conflict management in educational organization // Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2019. T. 25. № 1.
5. Petrovskij A. V. Lichnost'. Deyatel'nost'. Kollektiv. Moskva : Politizdat, 1982.
6. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 72 500 slov i 7 500 frazeologicheskikh vyrazhenij / S. I. Ozhegov, N. Yu. Shvedova ; Rossijskaya AN, In-t rus. yaz., Rossijskij fond kul'tury. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : Az'', 1994.
7. Uchadze S. S. Technologies of pedagogical control of conflicts in education institution // Humanization of education. 2012. № 6.

#### For citation:

Feoktistova Anna Alekseevna. Socio-Pedagogical Prevention of Conflicts in Educational Institutions of Higher Education: Theoretical Aspect // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 31–34.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Константин Борисович Малышев,**  
доктор психологических наук, доцент,  
профессор кафедры  
юридической психологии и педагогики  
Вологодский институт права и экономики  
Федеральной службы исполнения наказаний,  
Российская Федерация, 160002,  
г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2

ORCID 0000-0003-2985-3341  
E-mail: konbormal@mail.ru

**Konstantin Borisovich Malyshev,**  
Doctor of Psychology, Associate Professor,  
Professor at the Department of Legal Psychology  
and Pedagogy  
Vologda Institute of Law and Economics  
of the Federal Penitentiary Service,  
Russian Federation, 160002,  
Vologda, Shchetinina str., 2

ORCID 0000-0003-2985-3341  
E-mail: konbormal@mail.ru

**Ольга Александровна Малышева,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры общей психологии  
Вологодский институт права и экономики  
Федеральной службы исполнения наказаний  
Российская Федерация, 160002,  
г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2

ORCID 0000-0002-0160-0759  
E-mail: konbormal@mail.ru

**Olga Aleksandrovna Malysheva,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor at the  
Department of General Psychology of the Vologda  
Institute of Law and Economics of the Federal  
Penitentiary Service  
Russian Federation, 160002,  
Vologda, Shchetinina str., 2

ORCID 0000-0002-0160-0759  
E-mail: konbormal@mail.ru

Научная специальность:  
5.3.5. Социальная психология,  
политическая и экономическая психология

Scientific specialty:  
5.3.5. Social psychology,  
political and economic psychology

УДК 159.9

Дата поступления: 24.04.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

### **Апробация трехмерного базисного теста личностных характеристик руководителя**

### **Approbation of a Three-Dimensional Basic Test of Personal Characteristics of a Manager**

#### **Аннотация**

*Актуальность:* руководитель и стиль руководства имеют решающее значение для эффективного функционирования любой организации. В основе руководства лежит сила убеждения, его отношение к человеческим ресурсам. Влияя на членов организации, руководители должны умело

#### **Abstract**

*Relevance:* The leader and leadership style are crucial for the effective functioning of any organization. Leadership is based on the power of persuasion, its attitude to human resources. By influencing the members of the organization, managers should skillfully increase the motivation of employees, since their

повышать мотивацию сотрудников, поскольку их вовлечение имеет существенное значение для организационных достижений, удовлетворенности клиентов.

*Постановка проблемы:* продуктивность управленческой деятельности зависит от качеств личности руководителя. В связи с этим встает вопрос о наборе и измерении этих качеств.

*Цель исследования* заключается в построении измерительного трехмерно-базисного теста для управленца.

*Методы исследования:* анализ научных источников, конструирование тестов, методы проверки критериальной и конструктивной валидности, коэффициент ранговой корреляции К. Спирмена, метод тестов.

*Результаты и ключевые выводы:* обнаруженные положительные корреляционные связи свидетельствуют о том, что психологические характеристики руководителя связаны с психологическими характеристиками его профессиональной направленности личности.

**Ключевые слова:** базисное проектирование; личностные характеристики; руководитель; профессиональные типы; семантическая близость.

involvement is essential for organizational achievements, customer satisfaction.

*Problem statement:* the productivity of managerial activity depends on the qualities of the personality of the head. In this regard the question arises about the set and measurement of these qualities.

*The purpose of the study* is to construct a measuring three-dimensional basis test for a manager.

*Research methods:* analysis of scientific sources, design of tests, methods of verification of criteria and constructive validity, K. Spearman's rank correlation coefficient, test method.

*Results and key conclusions:* the found positive correlations indicate that the psychological characteristics of the manager are related to the psychological characteristics of his professional orientation of the personality.

**Keywords:** basic design; personal characteristics; manager; professional types; semantic proximity.

Руководитель и стиль руководства имеют решающее значение для эффективного функционирования любой организации. В основе руководства лежит сила убеждения, его отношение к человеческим ресурсам. Влияя на членов организации, руководители должны уметь повышать мотивацию сотрудников, поскольку их вовлечение имеет существенное значение для организационных достижений, удовлетворенности клиентов. Продуктивность управленческой деятельности зависит от качеств личности руководителя [2; 7], поэтому встает вопрос о наборе и измерении этих качеств. Типы личности руководителей как набор характеристик изучались Д. М. Гвишиани, А. В. Карповым, И. О. Котеневым, Т. В. Мальцевой, Н. Н. Обозовым, В. Е. Петровым, В. А. Розановой, А. Л. Свенцицким, В. В. Шепелем и другими. Возникает необходимость в измерении базисных качеств личности руководителя с помощью базисного проектирования (то есть моделирования, конструирования и измерения этих качеств).

Цель исследования настоящей статьи заключается в построении измерительного трехмерно-базисного теста для управленца. *Гипотеза исследования* состоит в том, что психологические характеристики руководителя связаны с психологическими характеристиками его профессиональной направленности личности.

Для измерения типологического профиля личности руководителя был разработан трехмерный базисный тест, состоящий из 18 диагностических суждений и соответствующий трехмерной базисной типологической модели личности руководителя, складывающейся из шести типов: «организаторский», «исследовательский», «социальный», «наставнический», «конвенционный», «эстетический» [1].

Валидизация данной методики проводилась в направлении критериальной и конструктивной валидности. При валидизации был использован эталонный «критериальный» трехмерно-базисный валидный тест Д. Голланда [5].

Конструкт типологии Д. Голланда был поставлен во взаимно-однозначное соответствие с конструктом авторской типологии личности руководителя, что и определило конструктивную валидность вновь созданного теста. В результате диагностики на курсах повышения квалификации в течение трех лет в Вологодском государственном университете (108 человек) были выявлены коэффициенты корреляции (от 0,49 до 0,76) между показателями нового авторского теста и валидного теста Д. Голланда [6].

Использовался перевод дихотомических оценочных слов в дихотомические оценочные числа, а затем в положительные числа (1, 2, 3, 4, 5, 6). Далее был получен факторно-типологический трехмерный базис (F(1), F(2), F(3)) личности ру-

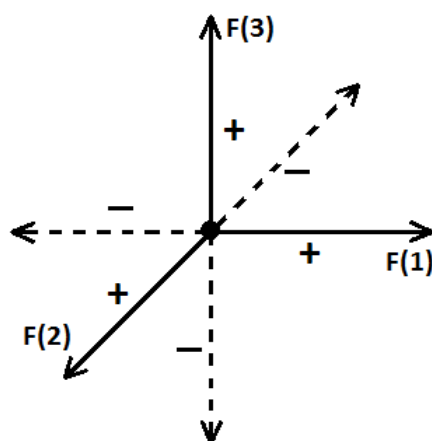


Рис. 1. Факторно-типологический трехмерный базис (F(1), F(2), F(3)) личности руководителя

ководителя с единой личностной дихотомией «социальное (+) – индивидуальное (-)» (рис. 1), где «эстетический (+) – конвенциональный (-)» – это фактор F(1) (+,-), «социальный (+) – наставнический (-)» – это фактор F(2) (+,-), «организующий (+) – исследовательский (-)» – это фактор F(3) (+,-).

На основе сочетаний можно построить 64 профиля типов личности руководителя. Если в управленческом профиле отсутствуют все типы личности, то это означает, что руководитель как «управленец» не состоялся. В гармоническом типологическом профиле личности руководителя все типы присутствуют. В этом ис-

Таблица 1

Корреляции между типами личности руководителя и профессиональными типами личности

		Типы личности руководителя					Профессиональные типы личности (по Д. Голланду)						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Типы личности руководителя	1	1,00	0,02	0,23	-0,06	0,05	0,15	0,62	0,21	-0,12	0,04	0,13	0,34
	2		1,00	-0,19	0,18	0,04	0,14	0,05	0,59	-0,20	0,21	0,14	0,13
	3			1,00	0,06	0,07	0,17	0,21	0,30	0,49	-0,12	-0,06	0,22
	4				1,00	0,18	0,09	0,13	0,07	0,21	0,52	-0,13	0,18
	5					1,00	0,16	0,18	0,05	0,13	-0,11	0,57	-0,05
	6						1,00	0,17	0,21	-0,01	0,14	0,15	0,76
Профессиональные типы личности	7						1,00	0,26	0,17	-0,06	0,29	0,14	
	8							1,00	0,23	0,19	-0,08	0,13	
	9								1,00	0,08	-0,05	0,19	
	10									1,00	0,36	0,28	
	11											1,00	-0,21
	12												1,00

Примечание:

Типы личности руководителя	Профессиональные типы личности (по Д. Голланду)
(1) Эстетический	(7) Артистический (социальный)
(2) Социальный	(8) Социальный (социальный)
(3) Организующий	(9) Предприимчивый (социальный)
(4) Конвенциональный	(10) Конвенциональный (индивидуальный)
(5) Наставнический	(11) Реалистический (индивидуальный)
(6) Исследовательский	(12) Интеллектуальный (индивидуальный)

следовании было использовано трехмерное базисное проектирование, которое связано с «моделированием», с «конструированием» и с «измерением» (имеется в виду «моделирование факторно-типологическое», «конструирование диагностических суждений», «измерение словесно-числовое»).

В данном случае «измерение» является «преобразованием» оценочных слов в оценочные числа (1, 2, 3, 4, 5, 6) [3; 8].

В результате диагностики на курсах повышения квалификации в течение трех лет

в Вологодском государственном университете (108 человек) были обнаружены корреляции с помощью коэффициента ранговой корреляции К. Спирмена между типами личности руководителя и профессиональными типами личности [4; 5] (табл. 1).

Таким образом, обнаруженные положительные корреляционные связи свидетельствуют о том, что психологические характеристики руководителя связаны с психологическими характеристиками его профессиональной направленности личности.

### Список литературы:

1. Вейль Г. Симметрия / под ред. Б. А. Розенфельда; пер. с англ. Б. В. Бирюкова, Ю. А. Данилова. 3-е изд. Москва, 2007.
2. Возженикова О. С. Психологический анализ управленческой культуры руководителя органа внутренних дел Российской Федерации // Прикладная психология и педагогика. 2022. № 2.
3. Кулагин Б. В. Основы профессиональной психодиагностики. Санкт-Петербург: Медицина, 2017.
4. Мазилев В. А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: ЯГПУ, 2017.
5. Малышев К. Б., Малышева О. А. Методология базисного подхода в современных психологических исследованиях: моногр. Вологда-Курск, 2020.
6. Малышев К. Б., Малышева О. А. Опыт базисной психологии: моногр. Вологда, 2022.
7. Мальцева Т. В. О проблеме психологических требований к личности руководителя в юридической психологии // Прикладная психология и педагогика. 2021. № 4.
8. Шафрановский И. И. Симметрия в природе: моногр. Ленинград: Недра, 1968.

### Для цитирования:

Малышев Константин Борисович, Малышева Ольга Александровна. Апробация трехмерного базисного теста личностных характеристик руководителя // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 35–38.

### References:

1. Veyl' G. Simmetriya / pod red. B. A. Rozenfel'da; per. s angl. B. V. Biryukova, Yu. A. Danilova. 3-e izd. Moskva, 2007.
2. Vozzhenikova O. S. Psychological analysis of the managerial culture of the head of the internal affairs agency of the Russian Federation // Applied psychology and pedagogy. 2022. №. 2.
3. Kulagin B. V. Osnovy professional'noj psihodiagnostiki. Sankt-Peterburg: Medicina, 2017.
4. Mazilov V. A. Metodologiya psihologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost'. Yaroslavl': YAGPU, 2017.
5. Malyshev K. B., Malysheva O. A. Metodologiya bazisnogo podhoda v sovremennyh psihologicheskikh issledovaniyah: monogr. Vologda-Kursk, 2020.
6. Malyshev K. B., Malysheva O. A. Opyt bazisnoj psihologii: monogr. Vologda, 2022.
7. Mal'ceva T. V. About the problem of psychological requirements for the personality of the leader in legal psychology // Applied psychology and pedagogy. 2021. №. 4.
8. Shafranovskij I. I. Simmetriya v prirode: monogr. Leningrad: Nedra, 1968.

### For citation:

Malyshev Konstantin Borisovich, Malysheva Olga Aleksandrovna. Approbation of a three-dimensional basic test of personal characteristics of a manager // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 35–38.

# ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Екатерина Николаевна Сепиашвили,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
руководитель Московского областного  
казачьего института  
технологий и управления (филиал)  
Московский государственный университет  
технологий и управления  
имени К. Г. Разумовского (ПКУ),  
Российская Федерация, 109004, г. Москва,  
ул. Земляной Вал, д. 73  
E-mail: sepi-ekaterina@mail.ru

**Ekaterina Nikolaevna Sepiashvili,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Moscow Regional Cossack Institute  
of Technology and Management (branch),  
K. G. Razumovsky Moscow State University  
of Technologies and Management  
Russian Federation, 109004, Moscow,  
Zemlyanoy Val str., 73

E-mail: sepi-ekaterina@mail.ru

Научная специальность:  
5.3.5. Социальная, политическая  
и экономическая психология

Scientific specialty:  
5.3.5. Social, Political and Economic Psychology

УДК 159.9

Дата поступления: 24.04.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## Социально-психологическое значение межкультурных компетенций в современных организациях

### Socio-Psychological Significance of Intercultural Competences in Modern Organizations

#### Аннотация

*Актуальность:* усложнение межгосударственных связей и расширение уровней взаимодействия между странами привело к появлению новых факторов, которые предъявляют новые требования к обществу и управлению организацией. Одно из таких требований – владение межкультурными компетенциями.

*Постановка проблемы:* сегодня наблюдается отсутствие четкого определения межкультурных компетенций, понимания важности их развития в современном мире, а также неразвитость инструментов для их разработки.

*Цель исследования:* в ходе анализа результатов экспертных оценок проанализировать степень значимости формирования межкультурной компетенции у руководителей и сотрудников организаций и компаний.

#### Abstract

*Relevance:* the complication of interstate relations and the expansion of the levels of interaction between countries has led to the emergence of new factors that impose new requirements on society and the management of the organization. One of these requirements – is the possession of cross-cultural competencies.

*Problem statement:* today there is a lack of a clear definition of cross-cultural competencies, an understanding of the importance of their development in the modern world, as well as the underdevelopment of tools for their development.

*The purpose of the study:* during the analysis of the results of expert assessments, to analyze the degree of importance of the formation of intercultural competence among managers and employees of organizations and companies.

*Методы исследования:* анализ научных источников, экспертный опрос. Экспертами выступили 20 руководителей кафедр образовательных организаций, готовящих управленческое звено организаций.

*Результаты и ключевые выводы:* полученные результаты исследования свидетельствуют о наличии межкультурной компетентности у сотрудников многонациональных трудовых коллективов и международных компаний. Следует отметить, что значение знания иностранных языков постепенно уменьшается. Искусственный интеллект уже способен выполнять функцию перевода текста и речи с одного языка на другой.

**Ключевые слова:** многонациональное общество; межкультурное взаимодействие; межкультурная компетентность; культурные и национальные различия; руководитель; управленческая деятельность.

*Research methods:* analysis of scientific sources, expert survey. The experts were 20 heads of departments of educational organizations that prepare the management of organizations.

*Results and key conclusions:* the results of the study indicate the presence of intercultural competence among employees of multinational labor collectives and international companies. It should be noted that the importance of knowledge of foreign languages is gradually decreasing. Artificial intelligence is already able to perform the function of translating text and speech from one language to another.

**Keywords:** multinational society; intercultural interaction; intercultural competence; cultural and national differences; manager; managerial activity.

В современном мире темпы разработки новых технологий постоянно увеличиваются. Искусственный интеллект, блокчейн, нейронные сети, органический компьютер и другие технологии меняют структуру глобального взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Уровень сложности и неопределенности цивилизации регулярно повышается. Появились новые факторы, которые предъявляют новые требования к обществу и управлению организацией в современных условиях. Одним из таких требований является владение межкультурными компетенциями.

Внедрение новых технологий, как правило, приводит к полной замене некоторых функций сотрудников, а также повышенному спросу на новые функции, требующие специфических компетенций. Межкультурные компетенции можно признать одной из специфических потребностей, возникших в современном мире. Сегодня эффективное выполнение профессиональной деятельности напрямую связано со способностью понимать и анализировать культурный контекст. Это означает, что развитие межкультурной компетенции становится одной из приоритетных задач современного общества.

Однако в этом направлении возникает ряд проблем. Во-первых, отсутствие четкого определения межкультурных компетенций, а также понимания важности их развития в современном мире, во-вторых, неразвитость инструментов для их разработки.

Существует обобщенное понимание межкультурной компетенции, предложенное М. С. Gertsen. Он определяет ее как «способность эффективно функционировать в другой культуре» [7]. Дж. Хоф-

стеде уточнил определение межкультурной компетенции, подчеркивая такие ее компоненты, как осведомленность, знания и навыки [8]. S. Apud, J. P. Johnson, T. Lenartowicz определили межкультурную компетентность как способность использовать определенный набор знаний, умений и личных качеств для успешного взаимодействия с представителями других культур. Основная мысль состоит в том, что это не сами знания, навыки, способности или личные качества, которые как таковые важны, а умение использовать их в многонациональной среде [5]. Авторы также разработали межкультурную компетентностную модель, отражающую зависимость применения знаний, умений и личных качеств от институционального этноцентризма, который можно определить как распространение принятого стиля работы в одной культуре на представителя другой культуры [5, с. 531] и ввели в научный оборот термин «культурная дистанция».

Межкультурная компетентность в отечественной науке определяется как психологическая характеристика, определяющая поведение личности в поликультурной среде по отношению к разным аспектам межкультурного разнообразия и диалога [1–4].

Важным свойством межкультурных компетенций является органическая возможность их развития (определенный набор знаний и навыков может быть получен, но их применение в социальной сфере сильно зависит от личностных качеств человека).

В качестве базового набора межкультурных компетенций уместно назвать следующие компетенции: понимание культурных различий как необходимый элемент социального сотруд-

ничества; развитая способность адаптироваться к социокультурному контексту; способность к саморефлексии в рамках межкультурного взаимодействия; способность эмпатии к представителю другой культуры; знание иностранного языка; умение применять знания о различных видах деловой культуры и их особенности в профессиональной деятельности; умение принимать решения в рамках межкультурного взаимодействия; умение создавать неконфликтную обстановку в компании.

В ходе исследования применялись следующие методы: анализ научных источников, экспертный опрос. Экспертами выступили 20 руководителей кафедр образовательных организаций, готовящих управленческое звено организаций, а именно: Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского, Российского государственного социального университета, Университета «Синергия», Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Российского университета дружбы народов, Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, Государственного университета управления.

Необходимость межкультурной компетентности в современных условиях считают важным фактором профессионала 60 % экспертов; следует обращать внимание на это при приеме на работу – 30 % и только 10 % экспертов уверены, что межкультурная компетентность не важна.

По мнению экспертов, важнейший компонент межкультурной компетентности – это определенный набор личностных качеств (так считают 40 % экспертов); определенный набор навыков – 30 %, знаний – 30 %. Эксперты выделили несколько межкультурных компетенций, лидирующими из которых стали: возможность сотрудничества с другими культурами (50 %); понимание культурных различий как необходимый элемент социального взаимодействия (50 %) и умение создавать неконфликтную обстановку в компании в рамках межкультурного взаимодействия (40 %).

Ключевыми отраслями, где проявляется востребованность обсуждаемой компетенции явля-

ется с точки зрения экспертов: розничные продажи и непосредственное предоставление услуг (30 %), финансовая сфера (20 %), средства массовой информации (20 %), развлекательная индустрия (10 %).

По результатам исследования делается вывод, что наличие межкультурной компетентности у сотрудников многонациональных трудовых коллективов и международных компаний можно признать ключевой характеристикой. Данный вывод основан на том, что сегодня широко активизирована международная деятельность во всех областях социальной жизни. Применение различных видов агрегаторов и маркетплейсов облегчает выход компаний на мировой рынок. Кроме того, разработка инновационных технологий в управлении организацией приведет к перераспределению функционала сотрудников. Сегодня становятся важными социальные и коммуникативные навыки, которые обеспечивают сотрудникам конкурентные преимущества перед искусственным интеллектом (навыки, лежащие в основе межкультурной компетенции).

Следует отметить, что значение знания иностранных языков постепенно уменьшается. Искусственный интеллект уже способен выполнять функцию перевода текста и речи с одного языка на другой. Важность этой компетенции по-прежнему остается исключительно для руководства организаций и компаний, которое должно осуществлять прямое устное общение с деловыми партнерами.

В XXI в. международное и межкультурное взаимодействие уже давно стало естественной частью деловой жизни общества, поэтому отсутствие или недостаток межкультурных компетенций может привести к достаточно серьезным проблемам из-за отсутствия понимания различий в образе мышления, поведении и ценностях представителей других культур [6]. Наличие межкультурной компетенции у руководителей и сотрудников организаций и компаний, работающих в международной сфере значительно увеличивает как их личную эффективность, так и эффективность всей организации или компании.

#### Список литературы:

1. Башлуева Н. Н. Значение межкультурной коммуникации в преподавании иностранного языка // Прикладная психология и педагогика. 2016. № 3.
2. Мальцева Т. В., Зайырбекова А. А. Формирование межкультурной компетентности научно-педагогических кадров в системе органов внутренних дел стран СНГ: учеб. пособие. Москва, 2022.

#### References:

1. Bashlueva N. N. The value of intercultural communication in foreign language teaching // Applied psychology and pedagogy. 2016. № 3.
2. Mal'ceva T. V., Zajyrbekova A. A. Formirovanie mezhhul'turnoj kompetentnosti nauchno-pedagogicheskikh kadrov v sisteme organov vnutrennih del stran SNG: ucheb. posobie. Moskva, 2022.

3. Мальцева Т. В., Сепиашвили Е. Н. Этнопсихологические знания в образовательной среде юридического вуза // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Сер.: Юриспруденция. 2015. № 5.
4. Ооржак Л. Н. Профессионализм в межнациональных отношениях в органах внутренних дел // Прикладная психология и педагогика. 2021. №. 4.
5. Apud S., Johnson J. P., Lenartowicz T. Cross-Cultural Competence in International Business: Toward a Definition and a Model // Journal of International Business Studies. 2006. № 37 (4).
6. Earley P. C. Redefining interactions across cultures and organizations: moving forward with cultural intelligence // Research in Organizational Behavior. 2002. Vol. 24.
7. Gertsen M. C. Intercultural competence and expatriates // International journal of Human Resources Management. 1990. Vol. 11 (3).
8. Hofstede G. Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations // Sage Publications: Thousand Oaks, CA, 2001.
3. Mal'ceva T. V., Sepiashvili E. N. Etnopsihologicheskie znaniya v obrazovatel'noj srede yuridicheskogo vuza // Vestnik obrazovatel'nogo konsorciuma «Srednerusskij universitet». Ser.: YUrisprudence. 2015. № 5.
4. Oorzhak L. N. Professionalism in interethnic relations in the internal affairs bodies // Applied psychology and pedagogy. 2021. №. 4.
5. Apud S., Johnson J. P., Lenartowicz T. Cross-Cultural Competence in International Business: Toward a Definition and a Model // Journal of International Business Studies. 2006. № 37 (4).
6. Earley P. C. Redefining interactions across cultures and organizations: moving forward with cultural intelligence // Research in Organizational Behavior. 2002. Vol. 24.
7. Gertsen M. C. Intercultural competence and expatriates // International journal of Human Resources Management. 1990. Vol. 11 (3).
8. Hofstede G. Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations // Sage Publications: Thousand Oaks, CA, 2001.

**Для цитирования:**

Сепиашвили Екатерина Николаевна. Социально-психологическое значение межкультурных компетенций в современных организациях // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 39–42.

**For citation:**

Sepiashvili Ekaterina Nikolaevna. Socio-Psychological Significance of Intercultural Competences in Modern Organizations // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 39–42.

# ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ

**Ольга Сергеевна Возженикова,**  
кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии, педагогики  
и организации работы с кадрами  
Академия управления МВД России,  
Российская Федерация, 125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ORCID 0000-0002-0599-8629  
E-mail: Vozzhenikova12@mail.ru

**Ol'ga Sergeevna Vozzhenikova,**  
Candidate of Psychology, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Psychology,  
Pedagogy and Organization of Work with Personnel  
Management Academy of the Ministry  
of the Interior of Russia  
Russian Federation, 125171, Moscow,  
Zoi i Alexandra Kosmodemyanskikh St., 8

ORCID 0000-0002-0599-8629  
E-mail: Vozhenikova12@mail.ru

**Татьяна Вячеславна Мальцева,**  
кандидат психологических наук, доцент,  
заместитель начальника  
кафедры психологии, педагогики  
и организации работы с кадрами  
Академия управления МВД России,  
Российская Федерация, 125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ORCID 0000-0002-0629-7293  
E-mail: mtv-psy@mail.ru

**Tat'yana Vyacheslavna Mal'ceva,**  
Candidate of Psychology, Associate Professor,  
Deputy Head of the Department of Psychology,  
Pedagogy and Organization of Work with Personnel  
Management Academy of the Ministry  
of the Interior of Russia  
Russian Federation, 125171, Moscow,  
Zoi i Alexandra Kosmodemyanskikh St., 8

ORCID 0000-0002-0629-7293  
E-mail: mtv-psy@mail.ru

Научная специальность:  
5.3.9. Юридическая психология и психология  
безопасности  
УДК 159.9

Scientific specialty:  
5.3.9. Legal Psychology and Security Psychology

Дата поступления: 04.04.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## **Психологическое консультирование как метод психологической работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации**

## **Psychological Counseling as a Method of Psychological Work with the Personnel of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation**

### **Аннотация**

*Актуальность:* в связи с ухудшением внешне-политической, экономической и, как следствие, криминогенной обстановки в России условия

### **Abstract**

*Relevance:* due to the deterioration of the foreign policy, economic and, as a consequence, the criminogenic situation in Russia, the conditions of

несения службы личным составом органов внутренних дел Российской Федерации можно обозначить как тяжелые, а на вновь присоединенных территориях служба сотрудников протекает в условиях специальной военной операции. Возникает острая необходимость в эффективных и достаточно простых методах оказания им психологической помощи. Одним из таких инструментов психологической работы может являться психологическое консультирование.

*Постановка проблемы:* психологическое консультирование является эффективным методом не врачебной психологической помощи клинически здоровым людям и может использоваться в рамках психологической работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации по основным ее направлениям с учетом научных подходов и практик применения этого метода, отраженных в современных исследованиях.

*Цель исследования:* изучить эффективность и распространенность применения метода психологического консультирования при проведении психологической работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации.

*Методы исследования:* анализ научной литературы, эмпирическое исследование, статистические методы обработки данных.

*Результаты и ключевые выводы:* проведен анализ результатов научных исследований, опубликованных в российских журналах и издательствах за последние десять лет, посвященных методу психологического консультирования и его возможностям при работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации. На теоретическом и эмпирическом уровнях показано, что психологическое консультирование является одним из важных и эффективных методов работы психолога с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации, определены личностные и профессиональные характеристики консультирующего специалиста-психолога, выделены особенности применения метода психологического консультирования при работе с различными категориями сотрудников, в том числе и руководителями, в разного рода ситуациях служебного и управленческого взаимодействия, изучен процесс взаимодействия сотрудника и консультирующего психолога.

**Ключевые слова:** психологическое консультирование; направления психологической работы; реестр методов и программ психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации.

service by the personnel of the internal affairs bodies of the Russian Federation can be designated as difficult, and in the newly annexed territories, the service of employees proceeds in the conditions of a special military operation. There is an urgent need for effective and fairly simple methods of providing them with psychological assistance. One of such tools of psychological work can be psychological counseling.

*Problem statement:* psychological counseling is an effective method of non-medical psychological assistance to clinically healthy people and can be used as part of psychological work with the personnel of the internal affairs bodies of the Russian Federation in its main areas, taking into account scientific approaches and practices of using this method reflected in modern research.

*The purpose of the study:* to study the effectiveness and prevalence of the use of the method of psychological counseling when conducting psychological work with the personnel of the internal affairs bodies of the Russian Federation.

*Research methods:* analysis of scientific literature, empirical research, statistical methods of data processing.

*Results and key conclusions:* the analysis of the results of scientific research published in Russian journals and publishing houses over the past ten years devoted to the method of psychological counseling and its capabilities when working with the personnel of the internal affairs bodies of the Russian Federation. At the theoretical and empirical levels, it is shown that psychological counseling is one of the important and effective methods of work of a psychologist with the personnel of the internal affairs bodies of the Russian Federation, the personal and professional characteristics of a consulting specialist-psychologist are determined, the features of the application of the method of psychological counseling when working with various categories of employees, including managers, in various kinds of situations of service and management interaction, the process of interaction between an employee and a consulting psychologist has been studied.

**Keywords:** psychological counseling; directions of psychological work; register of methods and programs of psychological work in the internal affairs bodies of the Russian Federation.

Сегодня психологами подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации активно проводится работа по психологическому сопровождению профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее — сотрудники), которая регламентирована приказами МВД России от 25 декабря 2020 г. № 900 «Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и от 2 сентября 2013 г. № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации». Помимо психодиагностических исследований личности кандидатов на службу и действующих сотрудников, психологами активно используются также научно обоснованные методы и технологии психологической работы, позволяющие оптимизировать психические состояния сотрудников и проводить среди личного состава профилактическую работу. К таким методам можно отнести психологическое консультирование, которое применимо практически во всех вышеобозначенных направлениях работы, характеризуется достаточной простотой и эффективностью, не требует больших временных затрат.

Само понятие «психологическое консультирование» как некий вид психологической работы можно рассматривать по-разному, например, как одну из разновидностей не врачебной психологической помощи клинически здоровым людям, но испытывающим определенные трудности и проблемы в повседневной жизни, общении, трудовой деятельности.

Изучению проблемы психологического консультирования в органах внутренних дел в последние годы посвящено немало научных работ, среди которых есть как научные статьи, так и полноценные издания ведомственных ученых, рассматривающих возможность и необходимость психологического консультирования в различных аспектах профессиональной деятельности сотрудников. Так, Ю. В. Николаева считает, что психологическое консультирование является одним из важных направлений деятельности практического психолога системы МВД России [6]. В. В. Виноградовой проведен анализ основных профессионально важных качеств психологов органов внутренних дел Российской Федерации, использующих в своей работе с сотрудниками метод психологического консультирования [2]. В. А. Юренковой, П. В. Кустовым выделены особенности психологического консультирования различных категорий сотрудников [15]. Среди прочих психологических технологий и алгоритмов оказания психологической помощи практиками отмечается метод психоло-

гического консультирования как наиболее эффективный [5]. Авторским коллективом ученых было подготовлено учебное пособие «Психологическое консультирование», в котором даются описание структуры процесса взаимодействия сотрудника и консультирующего психолога, личностные и профессиональные характеристики специалиста, а также особенности избираемого подхода в работе [9]. В исследовании С. Н. Федотова, М. Н. Дашко, О. А. Ульяниной выработан опыт использования психологического консультирования как эффективной психотехнологии при работе с курсантами образовательных организаций системы МВД России [13]. В ряде исследований выявлены особенности психологического консультирования сотрудников в ситуации переживания гибели коллег [7]; при психологическом сопровождении деятельности сотрудников оперативных подразделений МВД России [12], а также особенности психологического сопровождения и консультирования сотрудников, специализирующихся на раскрытии и расследовании киберпреступлений [14]. Исследователи М. В. Пряхина и Т. Л. Журавлева изучили особенности психологического консультирования сотрудников с проблемами межличностного взаимодействия в рамках служебной деятельности [8]. Коллегами всесторонне исследованы проблемы психологического консультирования руководителей органов внутренних дел в процессе сопровождения его профессионально-личностного развития [11], а консультирование рассматривается ими как ресурс этого развития [4], способствующий эффективному управлению служебным коллективом [3]. Кроме того, изучены особенности реализации индивидуальных ценностных и смысло-жизненных ориентаций руководителей органов внутренних дел в ходе развивающего консультирования [1] и др.

По заявке ДГСК МВД России от 15 марта 2021 г. № 21/8/3596 в 2022 г. был разработан реестр методик и программ психологической работы, применяемых психологами подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации, в ходе подготовки которого определены наиболее востребованные направления психологической работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации [10]. К ним относятся:

- 1) проведение психологического обследования кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации;
- 2) работа с сотрудниками, перемещаемыми по службе на руководящие должности;
- 3) работа с сотрудниками, перемещаемыми на иные должности;
- 4) изучение социально-психологического климата в служебных коллективах и морально-психологического состояния личного состава;

- при включении сотрудников в кадровый резерв;
- при закреплении табельного боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов и специальных средств на постоянное хранение и ношение;
- при проведении психологической работы с сотрудниками, командироваемыми в другую местность для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях;
- при оказании психологической помощи сотрудникам после выполнения ими оперативно-служебных задач в особых условиях, а также в случаях, связанных с гибелью личного состава, применением огнестрельного оружия;
- при осуществлении ежегодных индивидуальных психологических обследований, а также перед проведением плановой аттестации;
- при осуществлении мероприятий психологической работы, направленных на профилактику суицидальных происшествий, выявление сотрудников, находящихся в кризисном состоянии, и предупреждение профессиональной деформации личности;
- при осуществлении мероприятий психологической работы с сотрудниками, нуждающимися в повышенном психолого-педагогическом внимании.

В рамках исследования, посвященного подготовке реестра методик и программ психологической работы, применяемых психологами подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации [10], изучена практика применения психологами подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел методов, методик и направлений психологической работы. Всего в исследовании приняли участие 1 572 респондента из числа специалистов-психологов подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации. Исследование проводилось в форме письменного опроса с помощью разработанной анкеты.

В процессе обработки данных, полученных в ходе опроса психологов по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации о практике применения ими методов, методик и направлений психологической работы, было выявлено, что наиболее используемыми психотехнологиями в работе с сотрудниками являются: арт-терапия, психологический дебрифинг, кризисное психологическое консультирование (табл. 1), что также подтверждается авторитетным мнением ученых и практикующих психологов об эффективности и достаточной простоте использования метода психологического консультирования и отдельных его видов.

Таблица 1

#### Частота использования различных методов, методик и направлений психологической работы

Единицы анализа	Частоты ответов			
	Применяют в работе, абсолютное значение (чел.)	Относительное значение от всех опрошенных (%)	Имеют дополнительное образование/подготовку (чел.)	Относительное значение от всех применяющих (%)
Арт-терапия	473	30,1	66	14
Психологический дебрифинг	421	26,8	31	7,4
Кризисное психологическое консультирование	308	19,6	76	24,7
Метафорический инструментарий	194	12,3	70	36,1
Позитивная психотерапия	189	12	20	10,6
Сказкотерапия	184	11,7	27	14,7
Гештальт-терапия	164	10,4	43	26,2
Нейро-лингвистическое программирование	154	9,8	63	40,9
Когнитивно-поведенческая терапия	129	8,2	26	20,2

Единицы анализа	Частоты ответов			
	Применяют в работе, абсолютное значение (чел.)	Относительное значение от всех опрошенных (%)	Имеют дополнительное образование/подготовку (чел.)	Относительное значение от всех применяющих (%)
Поведенческая психотерапия	115	7,3	12	10,4
Психоанализ (классический)	113	7,2	19	16,8
Группы встреч	102	6,5	13	12,7
Ресурсная терапия	94	6	13	13,8
Рационально-эмоционально-поведенческая терапия	90	5,7	14	15,6
Когнитивная терапия	87	5,5	6	6,9
Личностно-центрированная терапия	85	5,4	6	7,1
Системная семейная терапия	75	4,8	35	46,7
Транзактный анализ	73	4,6	8	11
Рационально-эмотивная терапия	68	4,3	11	16,2
Символдрама	66	4,2	23	34,8
Песочная терапия	65	4,1	31	47,7
Психодрама	65	4,1	25	38,5
Психоаналитическая терапия	63	4	12	19
Эмоционально-образная терапия	63	4	6	9,5
Коучинг	55	3,5	16	29,1
Танцевально-двигательная терапия	45	2,9	8	17,8
Нейрографика	41	2,6	7	17,1
Адлеровское консультирование	40	2,5	7	17,5
Терапия осознанием	40	2,5	5	12,5
Эриксоновская терапия	29	1,8	18	62,1
Метод Ф. Шапиро (ДПДГ)	28	1,8	13	46,4
Экзистенциальная терапия	27	1,7	7	25,9
Трансформационная психологическая игра	22	1,4	6	27,3
Психосинтез	18	1,1	9	50
Логотерапия	16	1	7	43,8
Балинтовская группа	15	1	5	33,3
Юнгианский анализ	10	0,6	5	50
Перинатальная психология	9	0,6	7	77,8
Трансперсональная терапия	7	0,4	9	128,6

В опросный лист на основании данных пилотажного исследования были включены два наиболее распространенных в практике психологов по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации вида психологического консультирования — «Кризисное психологическое консультирование» и «Адлеровское консультирование».

При анализе результатов опроса выявлено, что одним из предпочитаемых ведомственными психологами методов, методик и направлений психологической работы является «Кризисное психологическое консультирование», что отметили 308 (19,6 %) экспертов из числа опрошенных. Данный параметр занимает значимое третье место в рейтинге.

### Список литературы:

1. Вахнина В. В., Ефимова И. В. Особенности реализации индивидуальных ценностных и смысло-жизненных ориентаций руководителей ОВД в ходе развивающего консультирования // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2021. Т. 26. № 2 (85). С. 134–143.
2. Виноградова В. В. Анализ основных профессионально-важных качеств психолога в психологическом консультировании сотрудников ОВД // Современные подходы в оказании экстренной психологической помощи : материалы V Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Кокурина, В. И. Екимовой, Е. А. Орловой. Москва, 2017. С. 46–49.
3. Душкин А. С., Злоказов К. В. Психологическое консультирование руководителей органов внутренних дел по вопросам эффективного управления служебным коллективом // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3 (83). С. 204–214.
4. Жуковская И. В. Консультирование как ресурс профессионально-личностного развития руководителей территориальных органов внутренних дел // Прикладная юридическая психология. 2017. № 3 (40). С. 111–117.
5. Мальцева Т. В. Психологические технологии и алгоритмы оказания психологической помощи в работе психолога органов внутренних дел Российской Федерации // Прикладная психология и педагогика. 2022. Т. 7. № 4. С. 269–282.
6. Николаева Ю. В. Психологическое консультирование как одно из направлений деятельности практического психолога ОВД // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения — 2020) : материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 403–409.

### Выводы:

- на теоретическом и эмпирическом уровнях изучено, что психологическое консультирование является одним из важных и эффективных методов работы психолога по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации;
- определены личностные и профессиональные характеристики консультирующего специалиста-психолога;
- выделены особенности применения метода психологического консультирования при работе с различными категориями сотрудников, в том числе и руководителями, в разного рода ситуациях служебного и управленческого взаимодействия;
- изучен процесс взаимодействия сотрудника и консультирующего психолога.

### References:

1. Vahnina V. V., Efimova I. V. Features of implementation of individual value and life-meaning orientations of heads of the departments of internal affairs in the course of developmental counseling // Psychopedagogy in law enforcement. 2021. T. 26. № 2 (85). S. 134–143.
2. Vinogradova V. V. Analiz osnovnykh professional'no-vaznykh kachestv psihologa v psihologicheskom konsul'tirovanii sotrudnikov OVD // Sovremennye podhody v okazanii ekstretnoj psihologicheskoy pomoshchi : materialy V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod red. A. V. Kokurina, V. I. Ekimovoj, E. A. Orlovoj. Moskva, 2017. S. 46–49.
3. Dushkin A. S., Zloказov K. V. A psychological counseling police executives for effectively manage police teams and departments // Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta MVD Rossii. 2019. № 3 (83). S. 204–214.
4. Zhukovskaya I. V. Consulting as a resource for professional and personal development of heads of territorial bodies of internal affairs // Applied legal psychology. 2017. № 3 (40). S. 111–117.
5. Mal'ceva T. V. Psychological technologies and algorithms for providing psychological assistance in the work of a psychologist of the internal affairs bodies of the Russian Federation // Applied psychology and pedagogy. 2022. T. 7. № 4. S. 269–282.
6. Nikolaeva Yu. V. Psihologicheskoe konsul'tirovanie kak odno iz napravlenij deyatel'nosti prakticheskogo psihologa OVD // Aktual'nye problemy psihologii pravooxranitel'noj deyatel'nosti: koncepcii, podhody, tekhnologii (Vasil'evskie chteniya — 2020) : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 2020. S. 403–409.
7. Petrov V. E., Badal'yanc A. N. Osobennosti psihologicheskogo konsul'tirovaniya sotrud-

7. *Петров В. Е., Бадаляниц А. Н.* Особенности психологического консультирования сотрудников ОВД в ситуации переживания гибели коллег // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. 2012. № 2. С. 26–32.
8. *Пряхина М. В., Журавлева Т. Л.* Особенности психологического консультирования сотрудников органов внутренних дел по различным затруднениям в ситуациях служебного межличностного взаимодействия // Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития : материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 153–156.
9. *Пряхина М. В., Мальцева Т. В., Душкин А. С., Злоказов К. В.* Психологическое консультирование : учеб. пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. 204 с.
10. *Сердюк Н. В., Вахнина В. В., Возженикова О. С., Мальцева Т. В., Метелев А. В., Михайлова Т. В., Терегулова О. А.* Реестр методик и программ психологической работы, применяемых психологами подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации. Москва, 2022.
11. *Тюнис Л. Ю.* Психологическое консультирование в процессе сопровождения профессионально-личностного развития руководителей органов внутренних дел // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 38–48.
12. *Федосеев Г. А.* Профессионально-психологическое консультирование как особенность психологического сопровождения деятельности сотрудников оперативных подразделений МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 4 (56). С. 262–267.
13. *Федотов С. Н., Дашко М. Н., Ульянина О. А.* Психологическое консультирование как эффективная психотехнология работы психолога ОВД с курсантами образовательных организаций МВД России // Психологическая работа в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава: состояние, проблемы и пути решения : сборник материалов Первой Международной научно-практической конференции. Москва. 2018. С. 384–390.
14. *Шукаева Д. Т.* Особенности психологического сопровождения и консультирования сотрудников ОВД, специализирующихся на раскрытии и расследовании киберпреступлений // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : сборник научных трудов IV Всероссийских ОВД в ситуации переживания гибели коллег // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. 2012. № 2. С. 26–32.
8. *Пряхина М. В., Журавлева Т. Л.* Особенности психологического консультирования сотрудников органов внутренних дел по различным затруднениям в ситуациях служебного межличностного взаимодействия // Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития : материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 153–156.
9. *Пряхина М. В., Мальцева Т. В., Душкин А. С., Злоказов К. В.* Психологическое консультирование : учеб. пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. 204 с.
10. *Serdyuk N. V., Vahnina V. V., Vozzhenikova O. S., Mal'tseva T. V., Metelev A. V., Mihajlova T. V., Tereregulova O. A.* Reestr metodik i programm psihologicheskoy raboty, primenyaemyh psihologami podrazdelenij po rabote s lichnym sostavom organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii. Moskva, 2022.
11. *Tyunis L. Yu.* Psychological counseling in the process of support of professional and personal development of internal affairs bodies officers // Psychology. Historical-critical reviews and current researches. 2016. № 3. S. 38–48.
12. *Fedoshev G. A.* Vocational counseling psychological support as a feature of employees of the Ministry of the Interior of Russia // Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta MVD Rossii. 2012. № 4 (56). S. 262–267.
13. *Fedotov S. N., Dashko M. N., Ulyanina O. A.* Psihologicheskoe konsul'tirovanie kak effektivnaya psihotekhnologiya raboty psihologa OVD s kursantami obrazovatel'nyh organizacij MVD Rossii // Psihologicheskaya rabota v sisteme moral'no-psihologicheskogo obespecheniya operativno-sluzhebnoj deyatel'nosti lichnogo sostava: sostoyanie, problemy i puti resheniya : sbornik materialov Pervoj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva. 2018. S. 384–390.
14. *Shukaeva D. T.* Osobennosti psihologicheskogo soprovozhdeniya i konsul'tirovaniya sotrudnikov OVD, specializiruyushchihya na raskrytii i rassledovanii kiberprestuplenij // Voprosy sovershenstvovaniya pravoohranitel'noj deyatel'nosti: vzaimodejstvie nauki, normotvorchestva i praktiki : sbornik nauchnyh trudov IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh / sost. R. B. Osokin. Moskva, 2021. S. 572–574.
15. *Yurenkova V. A., Kustov P. V.* Osobennosti psihologicheskogo konsul'tirovaniya razlichnyh kategorij sotrudnikov policii // Aktual'nye problemy psihologicheskoy raboty v organah vnutrennih del : sbornik statej po

ской научно-практической конференции молодых ученых / сост. Р. Б. Осокин. Москва, 2021. С. 572–574.

15. Юренкова В. А., Кустов П. В. Особенности психологического консультирования различных категорий сотрудников полиции // Актуальные проблемы психологической работы в органах внутренних дел : сборник статей по материалам межведомственного круглого стола (Васильевские чтения – 2016). Санкт-Петербург, 2016. С. 331–337.

**Для цитирования:**

*Возженикова Ольга Сергеевна, Мальцева Татьяна Вячеславна.* Психологическое консультирование как метод психологической работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 43–50.

materialam mezhvedomstvennogo kruglogo stola (Vasil'evskie chteniya – 2016). Sankt-Peterburg, 2016. S. 331–337.

**For citation:**

*Vozzhenikova Ol'ga Sergeevna, Mal'ceva Tat'yana Vyacheslavna.* Psychological Counseling as a Method of Psychological Work with the Personnel of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 43–50.

**Татьяна Викторовна Михайлова,**  
кандидат психологических наук,  
заместитель начальника кафедры психологии,  
педагогика и организации работы с кадрами  
Академия управления МВД России,  
Российская Федерация, 125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8  
E-mail: mtvpsk2015@yandex.ru

**Tat'yana Viktorovna Mihajlova,**  
Candidate of Psychology,  
Deputy Head of the Department of Psychology,  
Pedagogy and Organization of Work with Personnel  
Management Academy of the Ministry of the  
Interior of Russia,  
Russian Federation, 125171, Moscow,  
Zoi and Alexander Kosmodemyanskikh St., 8  
E-mail: mtvpsk2015@yandex.ru

**Екатерина Константиновна Горбунова,**  
слушатель 2-го факультета (подготовки  
руководителей (начальников) территориальных  
органов МВД России)  
Академия управления МВД России,  
Российская Федерация, 125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8  
E-mail: rfz030786@yandex.ru

**Ekaterina Konstantinovna Gorbunova,**  
Student of the 2nd Faculty  
(Training of Heads (Chiefs) of Territorial Bodies  
of the Ministry of Internal Affairs of Russia)  
Management Academy of the Ministry of the  
Interior of Russia,  
Russian Federation, 125171, Moscow,  
Zoi and Alexander Kosmodemyanskikh St., 8  
E-mail: rfz030786@yandex.ru

Научная специальность:  
5.3.9. Юридическая психология и психология  
безопасности

Scientific specialty:  
5.3.9. Legal psychology and security psychology

УДК 159.99:351.74

Дата поступления: 15.03.2023

Дата принятия статьи в печать: 16.06.2023

## **К вопросу о влиянии этнопсихологических особенностей на успешность управленческой деятельности руководителя органов внутренних дел Российской Федерации**

### **On the Question of the Influence of Ethnopsychological Features on the Success of the Managerial Activity of the Head of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation**

#### **Аннотация**

*Актуальность:* статья посвящена одной из актуальных проблем этнопсихологии – изучению проявления этнопсихологических особенностей населения и личного состава органов внутренних дел Российской Федерации на вновь присоединенных к исторической России территориях и их влиянию на успешность управленческой деятельности руководителя органов внутренних дел Российской Федерации.

*Постановка проблемы:* как показывает практика, оптимизация структуры органов власти, изменение форм и методов управленческой деятельности диктуют все более высокие требования к руководителям подразделений органов внутренних дел. В контексте изучаемой проб-

#### **Abstract**

*Relevance:* the article is devoted to one of the urgent problems of ethnopsychology – the study of the manifestation of the ethnopsychological characteristics of the population and personnel of the internal affairs bodies of the Russian Federation in the territories newly annexed to historical Russia and their impact on the success of the managerial activities of the head of the internal affairs bodies of the Russian Federation.

*Problem statement:* as practice shows, the optimization of the structure of authorities, changes in the forms and methods of managerial activity dictate increasingly high requirements for the heads of departments of internal affairs bodies. In the context of the studied problem, it is established

лемы установлено, что общество – это взаимодействие людей, имеющее устойчивый характер, формирующийся в историческом процессе, и недооценивать влияние этнопсихологического фактора на отношения между руководством органа внутренних дел, его служебным коллективом и населением, в том числе на результаты такого взаимодействия, было бы несправедливо.

*Цель исследования:* на материалах теоретического анализа и эмпирических исследований проанализировать этнопсихологические феномены в контексте психологии управления, изучить механизмы их функционирования.

*Методы исследования:* исследование осуществлялось на выборке слушателей, проходящих обучение на факультете (подготовки руководителей (начальников) территориальных органов МВД России) в Академии управления МВД России, разной возрастной категории с помощью методов беседы, опроса и контент-анализа.

*Результаты и ключевые выводы:* в результате эмпирического исследования было установлено, что 95 % опрошиваемых показали отсутствие необходимых знаний об особенностях менталитета жителей Украины и утвердительно ответили на вопрос о важности этого знания в ходе осуществления оперативно-служебной деятельности на вновь присоединенных территориях. Полученные в ходе исследования результаты подтверждают наше предположение о том, что знание этнопсихологических особенностей общества и ментальности своих подчиненных в настоящее время важно как для надлежащей организации работы внутри служебных коллективов, так и эффективной защиты граждан и обеспечения общественного порядка, предупреждения и раскрытия преступлений, совершаемых на обслуживаемых органами внутренних дел территориях.

**Ключевые слова:** этнопсихологические особенности; менталитет; успешность; управленческая деятельность; руководитель; органы внутренних дел Российской Федерации.

that society is an interaction of people that has a stable character, formed in the historical process, and it would be unfair to underestimate the influence of the ethnopsychological factor on the relations between the leadership of the internal affairs body, its service staff and the population, including the results of such interaction.

*The purpose of the study:* to analyze ethnopsychological phenomena in the context of management psychology on the materials of theoretical analysis and empirical research, to study the mechanisms of their functioning.

*Research methods:* the study was carried out on a sample of students studying at the faculty (training of heads (chiefs) of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia) at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, of different age categories using the methods of conversation, survey and content analysis.

*Results and key conclusions:* as a result of an empirical study, it was found that 95 % of the respondents showed a lack of necessary knowledge about the peculiarities of the mentality of the inhabitants of Ukraine and answered in the affirmative the question about the importance of this knowledge in the course of operational and official activities in the newly annexed territories. The results obtained in the course of the study confirm our assumption that knowledge of the ethnopsychological characteristics of society and the mentality of their subordinates is currently important both for the proper organization of work within service collectives, and for the effective protection of citizens and ensuring public order, prevention and disclosure of crimes committed in the territories serviced by internal affairs bodies.

**Keywords:** ethnopsychological features; mentality; success; managerial activity; head; internal affairs bodies of the Russian Federation.

Современные реалии, постоянная трансформация российского общества, оптимизация структуры органов власти, изменение форм и методов управленческой деятельности, диктуют все более высокие требования к руководителям подразделений внутренних дел. Совершенствование профессиональных навыков, четкая структуризация поставленных задач, основанная, в том числе на практическом опыте, и высокая эффективность их выполнения являются условиями, способствующими преобразованиям в стилях руководства органами и подразде-

лениями внутренних дел страны. Наиболее важной составляющей в этом процессе остаются только индивидуальные психологические особенности руководителя служебного коллектива.

Доктор юридических наук, профессор Г. В. Атаманчук характеризует стиль управления многоуровневой системой, состоящей из социальных, политических, экономических, исторических процессов взаимодействия, основанной на правовых и моральных принципах. Неотъемлемой частью в этой системе он определяет генетически заложенные, а также приобретенные

качества руководителя, что в своей совокупности соотносит стиль управления к особому виду искусства [1, с. 296–300].

Имеющиеся обстоятельства, при которых сегодня реализуется профессиональная деятельность руководителя органа внутренних дел, свидетельствуют о существенной переработке нормативных правовых актов, модернизации методик оценки служебной деятельности и ее результатов<sup>1</sup>, об уходе от так называемой «палочной системы» и сравнения имеющихся показателей с достигнутыми результатами аналогичного периода прошлого года (АППГ). Отдельного внимания заслуживает отнесение морально-психологического обеспечения работы с личным составом к одному из видов управленческой деятельности и, как следствие, определение ее в наиболее приоритетные направления, что способствует развитию как служебных коллективов, так и каждой личности, его составляющей<sup>2</sup>.

Задачи руководителей органов внутренних дел при этом довольно обширны, однако способность эффективно выполнять их в повседневных и, что весьма актуально, особых условиях – одна из основных на современном этапе<sup>3</sup>. Наличие у руководителя органа внутренних дел определенного психологического потенциала, например, организаторских способностей, высокого уровня правовой и деловой культуры, эмпатии, смелости, трудолюбия, стратегического мышления и т. д., обуславливает качество процесса организации воспитательной, психологической и социальной работы с личным составом. От степени «включенности» руководителя в процесс оперативно-служебной деятельности и его «близости» к коллективу, а также заинтересованности личностью каждого подчиненного зависит не только социально-психологический климат в подразделениях, но и уровень материально-технического оснащения отделов, подразделений органов внутренних дел. На наш взгляд, всего две указанные составляющие в полном объеме способны обеспечить профессиональный рост сотрудников, повысить качество выполняемой ими работы и в конечном итоге предопределять успешные результаты правоохранительной деятельности в целом.

<sup>1</sup> Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) : приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040.

<sup>2</sup> Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 25 декабря 2020 г. № 900.

<sup>3</sup> О полиции : Федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 янв. 2011 г. : одобрен Советом Федерации 2 февр. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

Понятия «успешность деятельности» руководителя правоохранительного органа, как и «успешность» при выполнении задач, неоднозначны. Вместе с тем последнее включает в себя, прежде всего, результаты проводимой работы. При этом очевидно, что успешная реализация поставленных обществом, государством и Министерством внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) задач невозможна без наличия специальных познаний правоохранителей в области юриспруденции, политологии, социологии, психологии и систематического повышения уровня профессиональной и служебной подготовки.

К примеру, основными критериями оценки эффективности служебной деятельности оперативных подразделений являются «рост» или «снижение» отдельных категорий регистрируемых преступлений, их раскрываемость, в том числе состояние агентурно-оперативной работы. Критерием оценки деятельности подразделений по охране общественного порядка является состояние профилактической работы подразделений по вопросам миграции – уровень удовлетворенности граждан качеством оказываемых государственных услуг, подразделений Госавтоинспекции – состояние дорожной безопасности и т. д.

Для оценки успешности деятельности руководителя органа внутренних дел имеет значение в первую очередь снижение уровня преступности, нахождение его на социально-терпимом уровне. Как ранее нами было отмечено, достижению успешности деятельности в полном объеме способствует, в том числе благоприятный социально-психологический климат в подчиненных подразделениях.

Согласно требованиям имеющихся нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации информационно-аналитической работы, а также планирования и подготовки прогноза состояния оперативной обстановки в органах внутренних дел Российской Федерации, принимаемые управленческие решения, направленные на совершенствование деятельности по предупреждению преступлений и разработке оперативно-профилактических мероприятий, должны быть основаны на анализе и прогнозе развития криминальной ситуации<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Об утверждении типового положения о штабе территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26 октября 2017 г. № 808; О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») : приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022); Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ от 1 октября 2020 г. № 683.

Однако возможны ли надлежащая организация работы внутри служебных коллективов, эффективная защита граждан и обеспечение общественного порядка, предупреждение и раскрытие преступлений, совершаемых на обслуживаемых органами внутренних дел территориях без знания этнопсихологических особенностей общества и ментальности своих подчиненных в многонациональной стране?

Э. Дюркгейм характеризовал общество как духовную реальность, основанную на коллективных представлениях [5, с. 217]. Согласно учению М. Вебера, общество является результатом взаимодействия людей [4, с. 99]. Т. Парсонс определяет общество как систему отношений между людьми, объединенными едиными нормами и ценностями [11, с. 12]. Э. Шилз характеризует общество как результат взаимодействия людей, объединенных общей системой ценностей, традиций и правил [10, с. 348]. Таким образом, исходя из смыслового значения указанных определений, на наш взгляд, общество — это взаимодействие людей, имеющее устойчивый характер, формирующийся в историческом процессе.

Недооценивать влияние этнопсихологического фактора на отношения между руководством органа внутренних дел, его служебным коллективом и населением, особенно на результаты такого взаимодействия, было бы несправедливо. Каждый из субъектов данной социальной общности представляет собой прежде всего личность, обладающую своими индивидуальными характеристиками. В этом случае резонно полагать, что практическая значимость анализа этнопсихологических особенностей личности (и общества в целом) в настоящее время особенно актуальна [12].

Отсюда следует, что без знания процессов исторического и культурного развития самого общества, его специфики, надлежащая и эффективная работа в этом обществе невозможна.

21 февраля 2022 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин своим указом признал независимость Донецкой и Луганской народных республик, а уже 24 февраля 2022 г. Верховным Главнокомандующим Российской Федерации было объявлено о начале специальной военной операции в Донбассе в ответ на обращение глав этих республик с просьбой о содействии при отражении агрессии украинских властей, стремящихся к силовому разрешению возникшего противостояния. В обращении Владимир Путин отметил стремление защитить людей от геноцида, при этом подчеркнул: «Благополучие, само существование целых государств и народов, их успех и жизнеспособность всегда берут начало в мощной корневой системе своей куль-

туры и ценностей, опыта и традиций предков и, конечно, прямо зависят от способности быстро адаптироваться к постоянно меняющейся жизни, от сплоченности общества, его готовности консолидировать, собирать воедино все силы, чтобы идти вперед»<sup>5</sup>.

5 октября 2022 г. в состав Российской Федерации вошли четыре субъекта.

В своем выступлении на пленарном заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в рамках «правительственного часа» Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации В. А. Колокольцев озвучил, что: «...предполагается создать два министерства внутренних дел на территории Донецкой и Луганской народных республик и два главных управления внутренних дел на территориях Херсонской и Запорожской областей. Укомплектовать министерства и управления внутренних дел в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях планируется на начальном этапе 42–44 тысячами сотрудников. А максимальной численности в 52 тысячи сотрудников планируется достичь примерно в 2026 году»<sup>6</sup>. Также Владимир Колокольцев отметил, что в МВД России есть непреложный принцип отбора кадров — сотрудником может быть только гражданин Российской Федерации. Поэтому бывшие граждане Украины будут иметь право пойти на службу в органы МВД России, став гражданами России.

Актуальные данные о росте численности граждан Российской Федерации по причине военного конфликта на сегодняшний день отсутствуют, однако официальные сведения на начало 2022 г. показывают общую численность присоединенного населения в количестве 8,9 млн человек.

Согласно нормативным правовым документам о структурном построении территориальных органов МВД России, к примеру, Управление создается при численности обслуживаемого населения не менее 250 тыс. человек<sup>7</sup>. Таким образом, можно предположить, что образуются не менее 30 новых территориальных органов, в которых на руководящие должности

<sup>5</sup> Обращение Президента Российской Федерации // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67843> (дата обращения: 02.05.2023).

<sup>6</sup> Выступление Владимира Колокольцева в Государственной Думе в рамках «правительственного часа» // Официальный канал информационного интернет-портала «МВД МЕДИА». URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/vystuplenie-ministray-vnutrennikh-del-rossiyskoy-federatsii-general-politsii-rossiyskoy-federatsii-v/> (дата обращения: 03.05.2023).

<sup>7</sup> О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333.

необходимо будет назначить нескольких тысяч руководителей различного уровня и их заместителей.

Стоит отметить, что в 2014 г. современная история России впервые принимает опыт вхождения в состав страны жителей территорий, ранее населявших другое государство. Анализ состояния оперативной обстановки и криминальной ситуации в г. Севастополе показал, что число регистрируемых органами внутренних дел преступлений на его территории в 2013 г. составляло 7 818, в 2014 г. — 7 185, в 2015 г. их количество возросло до 8 276 (+15,1 %), данные 2016 г. свидетельствуют о снижении показателя на треть — до 5 703. Вместе с тем в 2016 г. в сравнении с 2015 г. в структуре преступности увеличился массив преступлений против личности с 7,2 % до 9,3 %, на 3 % возросла доля преступлений против общественного порядка и общественной безопасности (с 5,8 % до 8,5 %). Статистические данные за 2017–2019 гг. свидетельствуют о постепенном снижении криминальной активности.

Таким образом, положительная динамика в состоянии преступности отмечена по истечении трехлетнего периода после вхождения г. Севастополя в состав Российской Федерации, а так называемый «всплеск» преступности зафиксирован в 2015 г., то есть годом позднее.

Возвращаясь к процессам исторического и культурного развития общества, следует отметить ученых, исследовавших характеристики ментальности украинского общества: О. Бондара, А. Кравченко, Е. Лисеенко, Н. Костомарова [3, с. 179; 7, с. 88; 9, с. 156]. По мнению академика Национальной академии правовых наук Украины, почетного гражданина Харькова, заслуженного юриста Украины А. М. Бандурка, Восточная и Западная Украина имеют много общего. Кроме того, он выделяет недостаточный уровень образования и нравственно-культурного воспитания жителей этих территорий [2].

Н. И. Костомаров в статье «Две русские народности» писал: «Рядом с другими особенностями украинцев и великороссов различает то, что у ментальности русских господствует коллективизм (Бог и царь) над личностью, а украинец больше дорожит индивидом, нежели общинностью» [8, с. 53].

Литературовед Д. И. Чижевский определял, что украинцы безудержно склонны к увлечению, но потерпев единожды неудачу, приходят к состоянию отчаяния и стремительно теряют веру в свое увлечение. По его мнению, такая особенность является следствием преобладания чувств над разумом, что не позволяет им систематизировать процессы между мыслями и действиями [6, с. 58].

Академик Национальной академии педагогических наук Украины О. В. Киричук отметил четыре признака украинской ментальности: «интроверсия высших психических функций в восприятии окружающей действительности, что проявляется сосредоточением лица на фактах и проблемах внутреннего, особенно индивидуального мира; наличие эмпатии, яркой обрядности, культуротворчества; анархический индивидуализм, который проявляется в различных формах, стремление к личной свободе без должного стремления к государственности, отсутствие ясных целей; достаточно стойкая дисциплина и организованность, преимущество эмоционального и чувственного над волей и интеллектом, приоритет нравственного бытия над интеллектуальным» [15].

Украинский общественный деятель, ученый В. М. Янов соотнес украинцев как представителей западноевропейского типа менталитета [14].

Доктор философских наук В. В. Казима полагал, что «для Украины характерно неустойчивое состояние, постоянное маневрирование и балансирование на грани риска» [15].

Доктор философских наук, кандидат социологических наук С. Я. Суций отметил, что, начиная с 2014 г., в Украине произошли значительные изменения в культурно-языковой сфере, намного сократились масштабы русскоязычной литературы. Также он указывал на то, что четвертая часть населения Украины (в том числе ее восточная часть) — биэтнофоры. В своей научной статье «Русский мир Украины. Реалии и перспективы постсоветского периода» автор приводит результаты опроса о количестве жителей областей Украины, считающих Россию агрессором. Примечательно, что 30 % жителей Луганской народной республики, 32 % жителей Донецкой народной республики, 54 % Запорожской и 55 % жителей Херсонской областей ответили на данный вопрос положительно [13, с. 147].

Проведенный анализ зарубежной литературы не оставляет сомнений, что национальная ментальность украинского общества имеет принципиальные отличия от российского.

В рамках эмпирического исследования нами был изучен вопрос о владении слушателями Академии управления МВД России, проходящими обучение в магистратуре по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», знаниями об особенностях менталитета жителей присоединенных в 2022 г. к Российской Федерации территорий. С этой целью был проведен опрос 20 слушателей 1 курса факультета (подготовки руководителей (начальников) территориальных органов МВД России). Все опрошиваемые имели опыт руководящей

работы от трех лет и более, возраст опрашиваемых от 34 до 46 лет.

В ходе анализа результатов опроса установлено, что только 1 из 20 слушателей владеет знаниями об особенностях менталитета украинцев по причине того, что является уроженцем г. Харькова и проживал на территории Украины с момента рождения до 2014 г. Остальные сотрудники показали отсутствие необходимых знаний, однако все опрашиваемые утвердительно ответили на вопрос о важности таковых познаний при условии осуществления оперативной-служебной деятельности на вновь присоединенных территориях.

Изучение должностных инструкций (должностных обязанностей) начальников ряда территориальных органов внутренних дел (УМВД России по г. Барнаулу, УМВД России по Еврейской автономной области, УМВД России по г. Иркутску), а также некоторых организационно-распорядительных документов системы МВД России пока-

зало отсутствие подобного рода требований, предъявляемых к руководителям территориальных органов внутренних дел Российской Федерации.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

С учетом полиэтничности граждан Российской Федерации анализ этнопсихологических особенностей общества способствует более точному прогнозированию криминального поведения населения присоединенных территорий и своевременному выявлению тенденций преступности.

Требования к специальным этнопсихологическим и национально-культурным познаниям обслуживаемого правоохранительными органами населения и личного состава органов внутренних дел должны являться компонентой, способствующей выбору стиля управленческой деятельности руководителя, который, в свою очередь, должен учитывать специфику и особенности еще недавних «украинцев» со своими нравами и обычаями.

#### Список литературы:

1. *Атаманчук Г. В.* Теория государственного управления : курс лекций Москва : Юрид. лит., 1997.
2. *Бандурка А. М., Бочарова С. П., Землянская Е. В.* Юридическая психология: учеб. Харьков : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002.
3. *Вдовыченко Е. В.* Проблема самоидентификации наций: особенности украинского менталитета // *Future Human Image.* 2014. № 3.
4. *Вебер М.* Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии : в 4 т. Москва : Высшая школа экономики. 2016–2019.
5. *Дюркгейм Э.* Социология: ее предмет, метод, предназначение. Пер. с фр. А. Б. Гофмана. 4-е изд., испр. Москва : Изд-во Юрайт, 2023.
6. *Задорожнюк Э. Г. Д. И.* Чижевский об украинско-русских межкультурных связях (к 125-летию со дня рождения) // *Славянский мир в третьем тысячелетии.* 2019. Т. 14. № 3–4.
7. *Калита В. Н.* Особенности менталитета украинцев. В контексте российско-украинских отношений // *Обозреватель.* 2017. № 9 (332).
8. *Костомаров Н. И.* Две русские народности // *Основа.* Санкт-Петербург, 1861. № 3.
9. *Матвеев О. В.* Трагедия украинского кризиса год спустя: история и политика // *Национальная ассоциация ученых (НАУ).* 2015. № 2–6 (7).
10. *Осипов Г. В.* Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы // *Прогресс.* Москва. 1972.

#### References:

1. *Atamanchuk G. V.* Teoriya gosudarstvennogo upravleniya : kurs lekcij Moskva : Yurid. lit., 1997.
2. *Bandurka A. M., Bocharova S. P., Zemlyanskaya E. V.* Yuridicheskaya psihologiya: ucheb. Har'kov : Izd-vo Nac. un-ta vnutr. del, 2002.
3. *Vdovychenko E. V.* Problema samoidentifikacii nacij: osobennosti ukrainskogo mentaliteta // *Future Human Image.* 2014. № 3.
4. *Veber M.* Hozyajstvo i obshchestvo: ocherki ponimayushchej sociologii : v 4 t. Moskva : Vysshaya shkola ekonomiki. 2016–2019.
5. *Dyurkgejm E.* Sociologiya: ee predmet, metod, prednaznachenie. Per. s fr. A. B. Gofmana. 4-e izd., ispr. Moskva : Izd-vo YUrajt, 2023.
6. *Zadorozhnyuk E. G. D. I.* Chizhevskij ob ukrainsko-russkih mezhkul'turnyh svyazyah (k 125-letiyu so dnya rozhdeniya) // *Slavyanskij mir v tret'em tysyacheletii.* 2019. T. 14. № 3–4.
7. *Kalita V. N.* Some features of Ukrainians' mentality. In the context of the Russian Ukrainian relations // *Observer.* 2017. № 9 (332).
8. *Kostomarov N. I.* Dve russkie narodnosti // *Osнова.* Sankt-Peterburg, 1861. № 3.
9. *Matveev O. V.* Tragediya ukrainskogo krizisa god spustya: istoriya i politika // *Nacional'naya asociaciya uchenyh (NAU).* 2015. № 2–6 (7).
10. *Osipov G. V.* Amerikanskaya sociologiya. Perspektivy. Problemy. Metody // *Progress.* Moskva. 1972.

11. *Парсонс Т.* Понятие общества: компоненты и их взаимодействия // Американская социологическая мысль : тексты. Москва, 1996.
12. Психология XXI века : тезисы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов / под ред. В. Б. Чеснокова. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2002.
13. *Суций С. Я.* Русский мир Украины. Реалии и перспективы постсоветского периода // Свободная мысль. 2020. № 5.
14. *Шляхтун П. П.* Политология (теория и история политической науки) : учеб. пособие. Киев, 2005.
15. *Юрий М. Ф.* Политология : учеб. пособие. Киев, 2006.
11. *Parsons T.* Ponyatie obshchestva: komponenty i ih vzaimodejstviya // Amerikanskaya sociologicheskaya mysl' : teksty. Moskva, 1996.
12. Psihologiya XXI veka : tezisy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov i aspirantov / pod red. V. B. Chesnokova. Sankt-Peterburg : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2002.
13. *Sushchij S. Ya.* The Russian world of Ukraine. Realities and prospects of the post-soviet period // Free Thought. 2020. № 5.
14. *Shlyahzun P. P.* Politologiya (teoriya i istoriya politicheskoy nauki) : ucheb. posobie. Kiev, 2005.
15. *Yurij M. F.* Politologiya : ucheb. posobie. Kiev, 2006.

**Для цитирования:**

*Михайлова Татьяна Викторовна, Горбунова Екатерина Константиновна.* К вопросу о влиянии этнопсихологических особенностей на успешность управленческой деятельности руководителя органов внутренних дел Российской Федерации // Педагогика и психология: академический журнал. 2023. № 1 (1). С. 51–57.

**For citation:**

*Mihajlova Tat'yana Viktorovna, Gorbunova Ekaterina Konstantinovna.* On the Question of the Influence of Ethnopsychological Features on the Success of the Managerial Activity of the Head of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation // Pedagogy and Psychology Academic Journal. 2023. № 1 (1). P. 51–57.