

кто непосредственно является лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии.

*Перина А.С.*

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
Научный руководитель А.Н. Попов, доктор юридических наук, профессор

### **К вопросу о квалификации дипфейков**

Новые технологии становятся неотъемлемой частью жизни все большего числа людей. Распространенность сети Интернет, доступность новых возможностей информационных технологий делают уязвимой личность в контексте использования указанных ресурсов в качестве способов причинения вреда охраняемым уголовным законом ценностям.

Одной из современных криминальных угроз для личности является технология дипфейк (deepfake). По своей сути это форма мультимедиа, которая накладывает существующее изображение или видео на контент, созданный искусственным интеллектом, который напоминает чей-то голос или внешний вид. Обычно называемые формой «синтетических медиа», дипфейки имитируют лица, движения и голоса людей с такой точностью, что их часто невозможно отличить от оригинала без специальных инструментов<sup>1</sup>.

Вместе с тем на практике квалификация таких деяний может вызвать затруднения. Исследователи отмечают, что «основная проблема дипфейков на сегодняшний день заключается в том, что сфера искусственного интеллекта слабо охраняется и регулируется законом»<sup>2</sup>.

Использование злоумышленниками дипфейков качестве способа совершения противоправных деяний против личности, обусловлено следующими факторами:

– умышленное причинение моральных и психологических страданий. При этом не всегда желание прямо прослеживается, поскольку зачастую жертва может не знать о размещении дипфейка с ее участием в определенных группах в социальных сетях и т.д. Вместе с тем субъект может не желать

---

<sup>1</sup> Аферы с дипфейками: какие угрозы скрываются за искусственными лицами. 12.08.2021. URL: <https://www.securitylab.ru/blog/company/PandaSecurityRus/351217.php> (дата обращения: 24.04.2022).

<sup>2</sup> Киселёв А.С. О необходимости правового регулирования в сфере искусственного интеллекта: дипфейк как угроза национальной безопасности // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2021. № 3. С. 54-64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-pravovogo-regulirovaniya-v-sfere-iskusstvennogo-intellekta-dipfeyk-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 25.04.2022).

наступления таких последствий, но сознательно допускать, что в случае обнаружения подобного видео или изображения жертва претерпит определенные страдания;

– понуждение к определенным действиям в качестве угрозы распространения фейковых видео среди значимого для жертвы круга лиц, психологическое давление на человека;

– умышленное искажение информации о личности. Например, когда видеоизображение или фотография с лицом жертвы используется в качестве рекламы услуг интимного характера, якобы оказываемых жертвой дипфейка;

– желание отомстить за те или иные действия со стороны пострадавшего;

– желание высмеять человека или в развлекательных целях пр.

Общественная опасность подобных действий связана в первую очередь с возможностью распространения дипфейков неограниченному кругу лиц, высокой скоростью распространения информации, а также невозможностью полностью стереть цифровой след таких действий в сети Интернет.

Кроме того, в современном мире создание дипфейков занимает непродолжительное время. Существует, например, бесплатное и доступное приложение FakeApp – десктопное приложение, позволяющее любому человеку без каких-либо специальных знаний и навыков легко создавать фотореалистичные видеоролики, в которых оригинальные лица заменены на лица других людей.

Международное сообщество также озадачено обозначенной проблемой. Ряд стран уже используют уголовное право как инструмент защиты от дипфейков. Китай, например, принял закон, запрещающий распространение заведомо ложной информации, созданной с помощью искусственного интеллекта<sup>1</sup>.

Действительно, цифровая преступность получает все большее распространение и требует внимания законодателя в условиях стремительно развивающихся компьютерных технологий. Исследователи отмечают, что «российскому законодателю также стоит принять меры по совершенствованию уголовно-правовой охраны общества от посягательств посредством поддельных реалистичных аудиовизуальных материалов»<sup>2</sup>.

В перспективе в случае пересмотра всего уголовного законодательства в условиях цифровой трансформации существует вероятность криминализации

---

<sup>1</sup> В Китае ввели уголовное наказание за публикацию дипфейков без пояснений. URL: <https://news.rambler.ru/internet/43260819-v-kitae-vveli-ugolovnoe-nakazanie-za-publikatsiyu-dipfeukov-bez-poyasneniy/> (дата обращения: 24.04.2022).

<sup>2</sup> Дремлюга Р.И., Коробеев А.И. Борьба с распространением реалистичных аудиовизуальных поддельных материалов за рубежом (deepfake): уголовно-правовые и криминологические аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2021. № 3. С. 372-379. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-rasprostraneniem-realisticznyh-audiovizualnyh-poddelnyh-materialov-za-rubezhom-deepfake-ugolovno-pravovye-i> (дата обращения: 25.04.2022).

подобных деяний. Однако в настоящее время для достижения целей уголовного закона причинение вреда общественным отношениям в сфере охраны личности, ее прав и свобод представляется возможным привлекать к уголовной ответственности за подобные действия в соответствии со ст. 128.1 УК РФ (преимущественно ч. 2 указанной статьи).

В соответствии с положениями ст. 128.1 УК РФ клевета – распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Так, потерпевшим от клеветы должно быть «другое» лицо, в связи с чем распространение человеком заведомо ложных сведений о самом себе, даже если оно причиняет вред правам и законным интересам третьих лиц, не может образовывать состав клеветы. В связи с этим проблемным вопросом квалификации могут стать случаи, когда размещение дипфейка осуществлялось от имени потерпевшего в сети Интернет, то есть посредством созданного аккаунта от его имени или путем завладения доступом к существующей странице в социальной сети. Представляется целесообразным на уровне постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации дать соответствующие пояснения для правоприменителей, обозначив наличие подобных случаев и распространения на них ст. 128.1 УК РФ при доказанности неправомерного доступа к аккаунту потерпевшего или использования другим лицом созданной поддельной страницы от имени потерпевшего человека для распространения дипфейков.

Вместе с тем в целом такой подход привлечения к уголовной ответственности в рамках имеющихся инструментов уголовного права позволит избежать ситуаций безнаказанности злоумышленников за свои противоправные действия.

*Пономарева А.С., Солодкова С.Е.*

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета  
Научный руководитель З.Р. Рахматулин, кандидат юридических наук

### **Криминологическая характеристика женской подростковой преступности**

В последнее время рост числа несовершеннолетних правонарушителей значительно увеличился: ранняя наркомания, детская проституция, алкоголизм. Уровень подросткового криминала выглядит угрожающим, дети стали более озлобленными, жестокими, с каждым годом ситуация становится все хуже. Подростковая психика, как известно, еще не является до конца сформированной, а значит, данная категория лиц может быть чаще подвержена различного рода манипуляциям, внушению негативного характера. Ранее интерес